

Guía Pedagógica de Ciencias sociales:
Comprensión Social y Reflexión Crítica

Raúl Zuleta Cortés

Dedicatoria

*Para Sara,
por enseñarme a habitar con paciencia
los lugares sin respuesta*

Contenidos

Prólogo	
Introducción	
Agradecimientos	
Parte I: Fundamentos de las ciencias sociales	
Capítulo 1: Introducción a las ciencias sociales	
Capítulo 2: El sujeto y la producción del conocimiento	
Parte II: Profundizando en las ciencias sociales desde la psicología social	
Capítulo 3: Introducción a la psicología social	
Capítulo 4: Procesos de interacción e influencia social	
Capítulo 5: Perspectivas actuales en psicología social	
Parte III: Intersecciones entre las ciencias sociales	
Capítulo 6: Ciencias sociales y educación	
Capítulo 7: Sociología y economía	
Parte IV: Temas avanzados en ciencias sociales	
Capítulo 8: Debates contemporáneos en sociología	
Cierre	
Glosario	

Prólogo

Una vieja historia, de un autor anónimo, cuenta que un hombre visitaba un pueblo, llevando entre sus cosas una “piedra de sopa” y una olla. Al llegar a la plaza, pidió de comer a la gente y no le dieron nada. Entonces, llenó de agua la olla, agregó la piedra y la puso en un fogón cercano. Los lugareños se acercaban a él, entre curiosos y burlones, a preguntarle por lo que hacía. Él les respondió que hacía la mejor sopa del mundo con una piedra mágica.

Una vez que el agua hirvió, probó de ella y señaló que estaba deliciosa, pero que con un poco de carne y verduras sabría mejor. Algunas y algunos le escucharon, fueron a sus casas y volvieron con lo que les pedía y lo echaba a la olla. El viajero volvió a probar la sopa y les dijo que, aunque ya sabía mejor, aún le faltaba algo. Fue así que, a cada petición que mencionaba, la gente del lugar respondía colaborando con lo que tenía para mejorar la sopa.

Cuando la sopa estuvo lista, pidió a todos que probaran la sopa, disfrutando de un manjar delicioso, logrado con los aportes de todos y cada quién. Luego de comer, guardó la piedra mágica y siguió su camino.

Así como el viajero en la historia fue capaz de unir a la comunidad en torno a la creación de la sopa, este libro busca reunir y combinar diversos enfoques y conocimientos de las ciencias sociales para crear una comprensión más rica y completa de nuestra realidad social. Si bien es cierto que todo el quehacer de las ciencias sociales no podría ser contenido en un libro como este, no es la intención de su autor agotar tamaña tarea. Más bien, se trata de estimularnos a mirar la realidad humana desde sus actuales complejidades, comprendiendo que las miradas parciales solo empobrecen y no logran abrirnos caminos nuevos hacia niveles mayores de entendimiento. Volviendo al cuento inicial, serán los aportes de cada una de las ciencias sociales los que nos entreguen un ingrediente más para hacer más sabrosa esta sopa.

Más aún, ni siquiera la labor humana queda relegada al estudio de ella desde lo social. Prueba de ello es la misma Psicología. Para algunas instituciones de educación superior, Psicología se imparte como carrera en las Facultades de Ciencias Sociales, Humanidades, Ciencias de la Salud, o bien, en las propias de Psicología. Cada una de ellas entrega un matiz que la enriquece y que le permite acompañar y comprender a la humanidad desde diversos enfoques. Incluso la Psicología Social no se somete a una sola influencia, sino que amplía su mirada con los aportes que, año tras año, las distintas investigaciones de nuevos fenómenos sociales no se cansan de proveer con nuevos conocimientos.

Una prueba más de estas contribuciones es el mismo autor. Raúl Zuleta recoge la experiencia que ha desarrollado en su labor docente, en las diversas carreras en las que ha colaborado. Desde su reflexión académica, ofrece a los lectores una oportunidad de echar un vistazo a diversos temas que no son propiedad exclusiva de una carrera en particular, sino que las dispone al servicio del

aprendizaje. Una muestra más de su generosidad tanto en lo personal como en lo profesional. Esto se complementa con el desarrollo de un proyecto que nos unió en un desafío hace unos años atrás. La propuesta de formar una estructura que permita seguir aportando con estas reflexiones, no solo desde la dictación de alguna cátedra, sino desde la generación de nuevo conocimiento. Desde esta experiencia surge el proyecto en formación, denominado Centro de Investigación en Psicología Educativa (CIPSE), el cual busca poner en relevancia la Investigación y la formación en el área de la Educación en vinculación con la psicología y otras disciplinas afines.

Reflexionar sobre nuestro acontecer humano, las constantes preguntas que nos hacemos, el logro de una mejor convivencia entre todos los seres de esta tierra, no solo es una sugerencia y un derecho: se vuelve un deber para quienes han despertado su conciencia social a través de la educación y que, seguramente, luego de leer este libro, encontrarán un nuevo ingrediente, para hacer más sabrosa, su propia sopa.

Marco Cofré Carvajal

Doctor(c) en Educación Superior, Psicólogo y Profesor, Director de Carrera Psicología, Universidad Central de Chile, Región de Coquimbo

Introducción

El presente texto surge como el producto de mi trabajo docente en las carreras de Sociología y Educación diferencial. Cuando comencé a impartir clases necesitaba una manera de trabajar con la bibliografía obligatoria de las asignaturas que me permitiera diseñar una estructura coherente de contenidos acorde con los programas de estudio. En este contexto, la solución por la cual opté fue generar textos breves en la forma de apuntes, los cuales me permitían articular en un formato narrativo los distintos temas que debía tratar. La primera asignatura con la cual implementé este sistema de trabajo fue “Psicología Social” donde, al finalizar el semestre, compartí los apuntes con los estudiantes y les pedí su retroalimentación.

De a poco fui implementando el sistema en otras asignaturas, en paralelo recibí una beca para cursar el “*diplomado en docencia para la educación superior*” en la UCEN. A raíz de los aprendizajes generados en dicho diplomado fue que comencé a concebir un proyecto: utilizar los apuntes como base para la creación de un libro didáctico que presentara los contenidos de las asignaturas de manera resumida, clara y sencilla, acompañándolos de ejemplos relevantes y actividades para consolidar los aprendizajes. Esta idea no surge de la nada, más bien buscaba responder a una problemática que había estado detectando como docente, a saber, los estudiantes presentaban un bajo nivel de compromiso y comprensión en relación a la bibliografía asignada. Cuando indagué con ellos sobre las causas de esto, me encontré con que se debía, en gran medida, a la estructura de los libros y a la falta de ejemplos culturalmente pertinentes, ya que la mayoría de los textos eran de origen anglosajón o europeo.

Con esto en mente, me puse a organizar y complementar los apuntes los apuntes, buscando integrar ejemplos referidos a la vida cotidiana de los estudiantes y sumándoles actividades pedagógicas que intentan situar a los en contextos similares a aquellos en los que aplicarían lo aprendido. De esta forma, los apuntes de las asignaturas se fueron transformando en los distintos capítulos que componen este libro, donde cada uno de ellos engloba una o más clases. Cada capítulo incluye: objetivos de aprendizaje, una breve introducción, el contenido principal, un apartado con recursos de profundización, actividades pedagógicas para consolidar los aprendizajes, y las correspondientes notas y referencias.

El siguiente desafío fue ordenar los capítulos de manera lógica y coherente, ya que tenía bastante material y sabía que el hilo articulador entre todos ellos era su vinculación con las ciencias sociales. Para poder hacer esto realicé una revisión de la malla curricular de la carrera de Sociología, ya que la mayoría de los apuntes provenían de asignaturas correspondientes a la línea de comprensión social y reflexión crítica de esta carrera. De esta forma, los capítulos del libro fueron organizados de manera progresiva en función de las posiciones que ocupaban las distintas asignaturas en la malla curricular, por ende, los primeros capítulos son más amigables mientras que los últimos tocan temas más avanzados. De esta forma, el libro queda organizado en cuatro partes:

- I. **Fundamentos de las ciencias sociales:** Es la parte más corta e introductoria, contiene los capítulos 1 y 2, derivados de la unidad I de la asignatura “Lógica de la Investigación Social”. Esta parte tiene como objetivo servir de introducción al pensamiento y método científico en su relación con las ciencias sociales y los procesos de producción de conocimiento.
- II. **Profundizando en las ciencias sociales desde la psicología social:** Incluye los capítulos 3, 4 y 5, generados desde las unidades I, II y III de un curso de Psicología Social. Ofrece una visión panorámica de esta ciencia social, sus principales avances teóricos y temas de interés, evidenciando cómo los principios revisados en la parte I se aplican en la psicología social.
- III. **Intersecciones entre las ciencias sociales:** Combina contenidos del curso “Educación y Ciencias Sociales” de la carrera de Educación Diferencial y “Sociología Económica” de la carrera de Sociología. Presenta ejemplos de los aportes generados a partir de la intersección entre distintas ciencias sociales, ya sea en su vínculo con la educación o con la economía.
- IV. **Temas avanzados en ciencias sociales:** Es la parte más larga y avanzada del libro, contiene solamente el capítulo 8, derivado de la asignatura “Debates Sociológicos Actuales”. Debido a que este capítulo presenta una extensión considerable, se recomienda abordar su lectura de manera fraccionada. De esta forma se pueden distribuir en varias sesiones de clase los tres debates de la teoría sociológica que ahí se presentan: enfoques normativos v/s descriptivos, estructurales v/s agenciales, y cambio v/s estabilidad del orden social. Esta recomendación busca evitar la posible fatiga que puede causar tal volumen y densidad de contenidos.

Si bien originalmente el proyecto fue concebido un libro didáctico orientado a los estudiantes con la finalidad de brindarles una perspectiva general sobre las ciencias sociales, durante su escritura me di cuenta de que quizás no había podido alcanzar la escritura sencilla y amigable que me proponía, lo que resultaba en que el libro fuera de lectura algo árida en algunas ocasiones. Frente a esta situación, consideré que lo más razonable era repensar el proyecto como una guía pedagógica para docentes. De esta forma, las actividades que incluye el libro surgen a partir de las evaluaciones desarrolladas para las distintas asignaturas y las metodologías activas que utilizaba en clases. He tratado de ordenar las actividades de forma progresiva, iniciando con aquello que presenta un carácter más sencillo e involucra habilidades de tipo más elemental: las preguntas de alternativas, continuando así con actividades más complejas que implican habilidades de trabajo grupal, análisis y reflexión. Se espera que de esta forma el libro también pueda servir a los docentes como un banco de actividades y preguntas.

A modo de cierre, el libro incluye un glosario, el cual se espera que constituya un recurso de apoyo, ya sea para el repaso de los contenidos o para el desarrollo de nuevos materiales didácticos e instrumentos evaluativos por parte de docentes[1]. En este sentido, el glosario constituye un recurso que puede usarse por separado y de forma desvinculada al resto de los capítulos del libro.

Llegado este punto, espero haber expuesto todos los aspectos relevantes del libro: cómo y por qué surge, cómo fue concebido y cuáles son sus distintas partes. No queda más que desear al lector que obtenga el mayor provecho de los contenidos del libro y, siguiendo lo planteado por Baron y Byrne (2005), “Aun cuando los seres humanos pueden imaginar la perfección, lejos están de alcanzarla. Por ello, sabemos que siempre hay la posibilidad de mejorar las cosas.” (pp. XXIV). Debido a esta razón, se anima a quienes tengan sugerencias, comentarios, opiniones o propuestas comunicarlás al correo cipse@ucentral.cl

Notas

[1] A modo de ejemplo, a veces he utilizado los glosarios de otros libros para extraer conceptos clave y así generar crucigramas que incorporo en las pruebas escritas.

Referencias

Baron, R. y Byrne, D. (2005). *Psicología Social*. Madrid: Pearson - Prentice Hall.

Agradecimientos

Un libro es, necesariamente, un trabajo colaborativo. En este sentido, me veo en la obligación de agradecer a todos quienes, directa o indirectamente, han contribuido a la culminación de este trabajo.

En primer lugar, es importante para mí reconocer que este trabajo es deudor en gran medida de las bibliografías obligatorias de las asignaturas a partir de las cuales fue gestado. Esto significa que existen ciertos libros y autores troncales en su contenido, tales como Chalmers (1993), Baron y Byrne (2005), Morales (2002), y Smelser y Swedberg (2005).

Junto con lo anterior, me gustaría agradecer el apoyo de la directora de la carrera de Sociología, Carmen Bahamondes, y la directora de la carrera de Pedagogía en Educación Diferencial, Zayda Olivares, quienes contribuyeron indirectamente al desarrollo de este libro al confiar en mis capacidades para dictar las asignaturas que lo componen. Adicionalmente, es importante para mí reconocer el apoyo del director de la carrera de Psicología, Marco Cofré, cuya voluntad e interés fueron centrales para el surgimiento del Centro de Intervención e Investigación en Psicología Educativa (CIPSE), institución al alero de la cual se gestó el proyecto de este libro.

Además, quiero agradecer a las y los miembros de la Plataforma Experimental de Investigación Social perteneciente a la carrera de Sociología:

Al profesor Camilo Améstica y la estudiante Trinidad Rosales, quienes contribuyeron significativamente al apartado de antropología y educación en el capítulo 6.

A las estudiantes Dafne Daud y Katheryne Montalbán por su contribución a la primera parte del capítulo 8, las notas que tomaron en mis clases me permitieron completar y dar más coherencia a este capítulo.

A la estudiante Eugenia Morales por su contribución en el capítulo 3 a partir de los materiales que conservaba de cuando fui su docente en la asignatura de psicología social.

A las estudiantes Adhara Vignolo, Karina Lara y Antonia Romero por su ayuda con el glosario en la selección, definición y organización de los conceptos correspondientes a los capítulos 3 y 5 respectivamente.

Finalmente, agradecer a Fernando Varela, quien me ayudó con la preparación del manuscrito final y su revisión.

PARTE I

Fundamentos de las Ciencias sociales

Capítulo 1: Introducción a las Ciencias Sociales

Objetivos de aprendizaje:

- Entender cómo la observación ayuda a los científicos a hacer preguntas y probar ideas.
- Aprender sobre el método científico y cómo se usa para investigar y descubrir cosas nuevas.
- Distinguir entre hechos que podemos observar y afirmaciones que necesitan ser probadas, y entender por qué es importante probar las ideas científicas.
- Comprender la importancia de los experimentos en la ciencia y cómo contribuyen a la generación de conocimiento científico.
- Diferenciar entre pensamiento deductivo e inductivo, y analizar su aplicación en la generación de teorías y leyes científicas.
- Reconocer el debate entre enfoques descriptivos y normativos, con foco en la sociología, y su impacto en la producción de conocimiento.

Introducción

Este capítulo introduce los fundamentos esenciales para comprender las ciencias sociales y su enfoque en la investigación social. Comenzaremos explorando cómo la observación desempeña un papel crucial en la formulación de preguntas y la prueba de ideas en el contexto científico. Luego, profundizaremos en el método científico y su aplicación en la investigación social, destacando la distinción entre hechos observables y afirmaciones que requieren prueba (enunciados observacionales). Además, examinaremos la importancia de los experimentos en la generación de conocimiento científico y diferenciaremos entre el pensamiento deductivo e inductivo. Finalmente, exploraremos el debate entre enfoques descriptivos y normativos, enfocándonos particularmente en la sociología, considerando cómo estos enfoques influyen en la producción de conocimiento.

Hoy en día, la ciencia goza de un status privilegiado. En un debate, apelar a la **autoridad de la ciencia** siempre es una buena forma de establecer lo correcto de nuestro punto de vista, después de todo no se puede cuestionar aquello que ha sido probado por los científicos ¿o sí? Esta autoridad de la ciencia, el discurso científico y sus practicantes llega a tal punto que se podría realizar una analogía donde la ciencia sea equiparable a una nueva religión de la modernidad, haciendo alusión a la confianza ciega que en ella se deposita como motor del progreso en un mundo secularizado.

Pese a todos los beneficios indiscutibles que nos ha brindado la ciencia, también debemos reconocer la existencia de sus caras menos amables, por ejemplo, diversos discursos excluyentes y discriminatorios han encontrado su fundamentación en aquello que constituía el discurso científico predominante de sus respectivas épocas:

- **Eugenesia:** La eugenesia era una teoría que abogaba por mejorar la población humana a través de la selección de características genéticas deseables y la eliminación de las

consideradas no deseables. Los eugenistas argumentaban que la ciencia de la genética proporcionaba evidencia de que los rasgos humanos, como la inteligencia y la moralidad, tenían una base biológica y podían ser heredados. Esto llevó a políticas y programas que buscaban promover la reproducción selectiva y esterilizar a las personas consideradas "inferiores" o "indeseables" en función de criterios raciales, étnicos, sociales o de salud.

- **Racismo:** El racismo científico utilizó conceptos y teorías científicas para justificar la supuesta superioridad de ciertas razas sobre otras. A través de la antropología física, la biología evolutiva y la genética, se promovieron ideas racistas que afirmaban que ciertas razas eran inherentemente superiores en términos de inteligencia, moralidad o capacidad para la civilización. Estas teorías pseudocientíficas proporcionaron una justificación "científica" para la discriminación racial, la segregación y el colonialismo.
- **Nazismo:** Los científicos nazis se comprometieron en investigaciones médicas y biológicas que buscaban justificar las políticas de eugenesia y el exterminio de grupos considerados "racialmente inferiores", como los judíos, los gitanos y otras minorías étnicas. Esto incluyó experimentos médicos en campos de concentración y la pseudociencia utilizada para respaldar la propaganda nazi y la persecución racial.

De esta forma, pareciera ser que la ciencia y sus avances no es algo que debemos aceptar de manera tan acrítica y, tal vez, deberíamos empezar a cuestionar de qué forma fue producido aquel conocimiento científico que estamos empleando para justificar nuestros argumentos o formas de proceder. Para ayudarnos con esto contamos con una disciplina denominada Filosofía de la ciencia, la cual busca comprender cómo se generan, validan y aplican las teorías científicas, así como cuestionar las presuposiciones subyacentes en la actividad científica. Esta disciplina forma parte de un dominio de reflexión filosófica más amplio que se denomina epistemología, la cual es una rama de la filosofía que se centra en la naturaleza del conocimiento, la justificación y la racionalidad. ¿En qué se diferencian entonces la filosofía de la ciencia y la epistemología? En que la primera aborda específicamente el conocimiento científico y sus condiciones de producción, mientras que la segunda es mucho más amplia dando cabida a diferentes formas de conocimiento como pueden ser el conocimiento místico o no comunicable.

1.1 Pensamiento y método científico

El conocimiento científico se diferencia de otras formas de conocimiento, como puede ser el conocimiento religioso o tradicional, debido a su enfoque sistemático basado en la observación, la experimentación y la verificación empírica, algo que tradicionalmente es englobado bajo la idea del método científico. La formalización y sistematización del método científico se atribuye principalmente a los avances realizados durante la Revolución Científica de los siglos XVI y XVII por figuras como Copérnico, Galileo, Kepler y Newton, quienes realizaron importantes descubrimientos y contribuciones a la ciencia que desafiaron las concepciones tradicionales y

sentaron las bases de lo que ahora conocemos como el método científico, el cual suele constar de los siguientes pasos:

1. **Observación:** El proceso comienza con la observación de un fenómeno en el mundo natural o social que despierta la curiosidad del científico. Esta observación puede ser casual o sistemática y puede surgir de la experiencia directa, la literatura científica, o la identificación de una pregunta o problema de investigación.
2. **Formulación de una pregunta de investigación:** Basándose en la observación, el científico formula una pregunta clara y específica sobre lo que desea investigar.
3. **Formulación de una hipótesis:** Es una respuesta tentativa a la pregunta de investigación, con miras a verificarla mediante el experimento o estudio.
4. **Diseño del experimento o estudio:** El científico diseña un experimento o un estudio que le permita probar la hipótesis de manera objetiva y controlada.
5. **Recopilación de datos:** Se lleva a cabo la recopilación de datos mediante la ejecución del experimento o el estudio diseñado.
6. **Análisis de datos:** Una vez recopilados los datos, el científico los analiza utilizando métodos estadísticos u otros enfoques analíticos para identificar patrones, tendencias o relaciones significativas. El análisis de datos permite evaluar si los resultados respaldan o refutan la hipótesis planteada.
7. **Interpretación de resultados:** Se interpretan los datos en función de la pregunta de investigación evaluando si los datos apoyan la hipótesis.
8. **Formulación de conclusiones:** Finalmente, el científico formula conclusiones sobre la validez de la hipótesis y ofrece interpretaciones sobre los resultados obtenidos. También discute las implicaciones de los hallazgos y cualquier dirección futura para la investigación.

En términos generales estos son los pasos que caracterizan el método científico, sin embargo, pueden variar dependiendo del campo de estudio y el tipo de investigación. Profundizaremos en estos pasos más adelante cuando tengan que desarrollar su anteproyecto de investigación, por ahora es necesario que los conozcan y entiendan cómo se encadenan unos con otros.

En su libro *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?* Chalmers (1993) menciona un episodio sobre Galileo que sirve para ejemplificar cómo la tradición se ve desafiada por la ciencia moderna en el siglo XVII “La primera prueba de fuerza entre Galileo y los profesores de la Universidad estaba relacionada con sus investigaciones sobre las leyes del movimiento ilustradas por la caída de los cuerpos. Un axioma aceptado de Aristóteles decía que la velocidad de los cuerpos en caída era regulada por sus pesos respectivos: así, una piedra que pesara dos libras caería dos veces más rápida que una que sólo pesara una libra, etc. Nadie parece haberse cuestionado lo correcto de esta regla hasta que Galileo la negó. Declaró que el peso no tenía nada que ver en el fenómeno, y que dos cuerpos de pesos distintos alcanzarían el suelo en el mismo momento. Cuando los profesores se mofaron de la declaración de Galileo, éste decidió someterla a una prueba pública. Invitó como

testigos del experimento que iba a efectuar desde la torre inclinada a toda la Universidad. La mañana del día fijado, Galileo, en presencia de las gentes de la Universidad y de la ciudad subió a la cima de la torre llevando consigo dos bolas, una que pesaba cien libras y la otra sólo una. Balanceando cuidadosamente las bolas en el borde del parapeto, las rodó hasta que estuvieron juntas; se las vio caer por igual, y al instante siguiente, con un fuerte ruido, golpearon juntas el suelo. La vieja tradición era falsa, y la ciencia moderna, en la persona del joven descubridor, había reivindicado su posición” (pp. 14-15).

Este episodio es significativo en la medida que da cuenta de cómo la autoridad del conocimiento consagrado por la tradición se ve cuestionada a partir de aquello que constituyó la piedra fundamental de la ciencia durante mucho tiempo, a saber, su énfasis en la **observación empírica**.

Observaciones y enunciados observacionales

En el apartado anterior cerramos mencionando que la observación empírica constituye una piedra fundamental para la producción de conocimiento científico, esto es así debido al supuesto de que la ciencia se basa en hechos los que, en términos prácticos, son afirmaciones que se realizan acerca del mundo y que pueden ser verificadas directamente por un uso cuidadoso y desprejuiciado de los sentidos, donde aquel sentido que suele adquirir primacía por sobre los otros es el de la vista. De esta manera, la vista y el acto de observación aparecen como una vía de acceso privilegiada para la generación y confirmación del conocimiento científico. Como ya se habrán dado cuenta hasta ahora, un ejercicio necesario tiene que ver con la reflexión y análisis de los supuestos que subyacen a esta clase de ideas, donde encontramos la existencia de dos premisas: la primera de ellas tiene que ver con que el observador tiene un acceso más o menos directo a algunas propiedades del mundo exterior en la medida en que el cerebro registra esas propiedades en el acto de ver, algunos autores se refieren a esto como la creencia del “contacto desnudo” entre el ojo y el mundo exterior, donde a partir de ese contacto las imágenes llegan al cerebro y son representadas de manera idéntica a la realidad en nuestra mente. El segundo supuesto se deriva del primero y propone que dos observadores que vean el mismo objeto o escena desde el mismo lugar “verán” lo mismo, de esta forma es posible confirmar la veracidad o falsedad del conocimiento producido mediante observación. Sin embargo, los supuestos anteriores pueden ser puestos en duda por la misma experiencia empírica, a continuación, revisaremos un ejemplo para ilustrar esto:

Piensen ustedes en dos observadores, el primero de ellos es una matrona experimentada con muchos años de experiencia, mientras que el segundo es una estudiante de primer año de la carrera de obstetricia y puericultura. La matrona está acompañando a la estudiante en el proceso de “leer” una ecografía, donde para ella se pueden apreciar claramente las distintas características del bebé, sin embargo, la estudiante difícilmente puede distinguir algo más que

manchas en distintas escalas de grises y líneas que, para ella, no parecen tener ningún sentido. ¿Cómo es esto posible si ambos observadores debiesen ser capaces de ver “lo mismo” al ser expuestos al mismo estímulo visual? Lo anterior se explica porque lo que ven los observadores, las experiencias subjetivas que tienen cuando ven un objeto o una escena, no está determinado únicamente por las imágenes formadas en sus retinas, sino que depende también de la experiencia, el conocimiento y las expectativas del observador. En cierta forma, se “aprende a ver” de determinada manera, un fenómeno que resulta mucho más evidente dentro de los grupos profesionales entre practicantes que recién están iniciando y aquellos que llevan muchos años desempeñando su labor.

De esta manera, no podemos afirmar que sea tan cierto aquello que existe un contacto directo entre el ojo y la realidad externa, puesto que todos los estímulos del mundo exterior son filtrados, tamizados y reorganizados por nuestro aparato perceptual, además de ser modulados por nuestro bagaje cultural previo que permite el ejercicio de interpretación de estos estímulos. De igual forma, dos observadores no verán lo mismo frente a estímulos similares, donde los ejemplos más gruesos de esto se encuentran en las ilusiones ópticas y las alucinaciones. En resumen, tal como señala Chalmers (1993) “no podemos ver precisamente lo que queremos. Sin embargo, mientras que las imágenes de nuestras retinas forman parte de la causa de lo que vemos, otra parte muy importante de esa causa está constituida por el estado interno de nuestras mentes o cerebros, el cual dependerá a su vez de nuestra educación cultural, nuestro conocimiento y nuestras expectativas y no estará determinado únicamente por las propiedades físicas de nuestros ojos y de la escena observada” (pp. 21). ¿Significa esto que estamos condenados a vivir en un mundo fragmentario donde nunca podremos alcanzar el entendimiento común a través de lo que captan nuestros sentidos? De ninguna manera, de hecho nuestra experiencia cotidiana nos prueba todo lo contrario ya que en la gran mayoría de las situaciones lo que vemos junto a los demás sigue siendo bastante estable, las diversas variaciones en la experiencia perceptual del objeto conocido suelen ser mínimas y la diferencia entre la realidad externa que vemos y nuestras mentes no es tan grande como para hacer imposible la comunicación, la ciencia y la experiencia compartida. Sin embargo, estas diferencias aún existen y, en ciertas circunstancias, pueden llegar a ser muy importantes.

Volvamos ahora sobre nuestro ejemplo de la ecografía, la matrona comunica a las estudiantes distintas cosas que va observando en la ecografía, por ejemplo, podría decirle “aquí se encuentra la cabeza del bebé” o “se puede apreciar que el bebé es de sexo masculino”. Mediante esta acción, la matrona está comunicando ciertos “hechos” acerca del bebé que pueden ser observados en la imagen, llamaremos **enunciados observacionales** a estas comunicaciones que describen estados de cosas observables y que surgen a partir del contacto con nuestro bagaje cultural. Reforcemos esta idea, la formulación de enunciados observacionales requiere algo más que la recepción de estímulos en forma de rayos de luz que inciden en el ojo; requiere el conocimiento del entramado conceptual apropiado y

de cómo aplicarlo, es decir, mientras más sepamos sobre determinado tema, más ricas podrán ser nuestras observaciones y enunciados al respecto y, a su vez, más rica será nuestra experiencia de mundo[1].

Llegado este punto reconocemos, entonces, que la formulación de enunciados observacionales presupone un conocimiento significativo sobre aquello que estamos observando y que la búsqueda de hechos observables se guía por ese conocimiento, sin embargo, esto también nos enfrenta a algunas dificultades. Si el conocimiento que sirve como base y proporciona las categorías que usamos para describir las observaciones es defectuoso, también lo serán los enunciados observacionales que dan por supuestas esas categorías, de esta forma los “hechos observables” que se comunican mediante los enunciados serán tan falibles como los supuestos que les sirven de base. Entonces ¿Cómo podemos evaluar la calidad de un enunciado observacional? ¿Qué criterio emplearemos para determinar si puede constituir parte del cuerpo de conocimientos de la ciencia? Un enunciado observacional constituye un hecho digno de formar parte de la base de la ciencia si puede ser probado directamente por los sentidos y resistir las pruebas, esto es lo que se denomina **falsacionismo**. El falsacionismo, propuesto por el filósofo de la ciencia Karl Popper, sostiene que una teoría científica debe ser falsable, es decir, debe ser posible de refutar mediante evidencia empírica. Según el falsacionismo, una teoría científica sólo puede considerarse científica si es posible concebir un experimento o una observación que pueda refutarla en caso de ser falsa. El énfasis puesto en las pruebas empíricas destaca el carácter activo y público en la aceptación de los enunciados observacionales y, consecuentemente, en la generación de conocimiento científico.

Dado que los hechos constituyen, en la práctica, enunciados observacionales o **actos de habla**[2], son falibles en cierto grado y están sujetos a revisión. Aunque un enunciado pueda ser calificado como un hecho observable y tenga el estatus de “verdad”, esto no quiere decir necesariamente que aquello se mantenga en el tiempo, puesto que los criterios de verdad van cambiando con el tiempo, esto se relaciona con el concepto de **paradigma** que veremos más adelante en el curso. Usemos un ejemplo de Chalmers (1993) para ver cómo aquello que constituye una “verdad” puede cambiar a lo largo del tiempo:

“Aristóteles incluyó el fuego entre los cuatro elementos de los que están hechos todos los objetos terrestres. La suposición de que el fuego es una sustancia distinta, si bien ligera, persistió durante cientos de años y sólo la química moderna fue capaz de derribarla. Quienes trabajaban con este supuesto creían observar el fuego directamente cuando veían ascender las llamas en el aire, de modo que, para ellos, “el fuego se elevaba” era un enunciado observacional soportado frecuentemente por la observación directa. Hoy desechamos tales enunciados observacionales.” (pp. 27)

¿A qué nos referimos con ciencia social?

Para responder la pregunta ¿A qué nos referimos con ciencias sociales?, comenzaremos revisando la distinción entre ciencias humanas y ciencias sociales. Las primeras abordan distintas expresiones de lo humano que se manifiestan en el ámbito cultural[3]. Por ejemplo, arte, literatura, filosofía, etc. Por otra parte, las ciencias sociales se entienden como un conjunto de disciplinas que se enfocan en el estudio y análisis de los fenómenos sociales y culturales que afectan a las sociedades y a las personas.

Al ser consideradas las ciencias sociales como un tipo de ciencia, comparten un conjunto de valores y métodos que son empleados por una serie de disciplinas que son consideradas científicas.

- **Exactitud:** Recoger y evaluar información acerca del mundo (incluyendo pensamiento y comportamiento sociales) de la manera que mejor garantice cuidado, precisión y estar libre de errores.
- **Objetividad:** Obtener y evaluar dicha información, en lo humanamente posible, libre de sesgos.
- **Escepticismo:** Aceptar hallazgos como precisos sólo en la medida en que hayan sido verificados una y otra vez.
- **Ausencia de prejuicios:** Cambiar la propia visión (por más fuertemente arraigada que esté), si las evidencias existentes sugieren que estas ideas preconcebidas no son exactas.

Algunos de los temas de estudio clásicos de las ciencias sociales son el comportamiento humano, las relaciones sociales, y las estructuras e instituciones sociales, las culturas, las dinámicas políticas, económicas y educativas. Mientras que algunas de las disciplinas que componen las ciencias sociales son:

- **Sociología:** se dedica al estudio científico de la sociedad humana, sus estructuras, instituciones y procesos sociales. Algunos de los temas que estudia son la estratificación social, la movilidad social, la socialización, la cultura, las instituciones sociales, el cambio social, los conflictos sociales, la delincuencia, la familia, la educación, la religión, entre otros.
- **Antropología:** Estudia a la humanidad en su totalidad, abarcando aspectos biológicos, culturales, sociales e históricos. Algunos temas que estudia son la cultura, la sociedad, la biología y la evolución humana, así como las estructuras sociales, las prácticas culturales, las creencias, los valores y las instituciones de las diversas sociedades y culturas.
- **Psicología social:** Investiga cómo las personas interactúan e influyen entre sí en contextos sociales, y cómo los factores sociales afectan el comportamiento individual. Algunos temas que estudia son Identidad social, actitudes y prejuicios, conformidad, obediencia, influencia social, procesos de grupo, toma de decisiones sociales.

También pueden ser consideradas ciencias sociales la economía, la educación y las ciencias políticas.

1.2 El experimento como forma de conocer en la ciencia

Hasta ahora, hemos revisado la relevancia que tienen los hechos para la construcción del conocimiento científico. También entendimos que estos hechos en verdad constituyen enunciados observacionales, es decir, comunicaciones acerca de lo que captamos con nuestros sentidos. En esta segunda parte del capítulo, abordaremos la creación de situaciones para la observación que permitan la recolección de hechos relevantes para la ciencia, es decir, los experimentos.

Una característica importante de los experimentos es que consisten en situaciones artificialmente producidas para que los científicos puedan desarrollar sus observaciones. La necesidad de generar escenarios especiales para la observación radica en que se busca aislar los procesos a observar de una serie de interferencias ambientales que pueden distorsionar o alterar las observaciones. Lo anterior implica que, para poder diseñar y ejecutar un buen experimento se requiere de mucho tiempo y esfuerzo, a veces incluso años.

De esta forma, los resultados experimentales constituyen los hechos sobre los que se basa la ciencia. Los científicos diseñan y ejecutan experimentos pero, aún más importante, comunican sus resultados a los otros miembros de la comunidad científica, contribuyendo así a ampliar el cuerpo de conocimientos de su disciplina. Sin embargo, todo esto implica matizar la afirmación de que los hechos científicos son dados directamente a través de los sentidos, más bien se logran con esfuerzo y el establecerlos implica un considerable saber, mucha práctica de ensayo y error, y la explotación de la tecnología disponible, es decir, un adecuado diseño del experimento[4]

Lo anterior es de particular importancia para comprender cómo el cuerpo de conocimientos científicos que conforma una disciplina se actualiza y reactualiza, así como también, queda obsoleto. Los experimentos son adecuados, y revelan o miden lo que se intenta que revelen y midan, sólo si su disposición es la apropiada y se eliminan los factores perturbadores que puedan distorsionar las observaciones. Sin embargo, para poder lograr esto es necesario conocer cuáles son estos factores perturbadores, cómo eliminarlos y, en caso de no poder eliminarlos por completo, qué tipo de distorsiones podrían introducir en la situación de observación, algo que usualmente está dado por la teoría y el conocimiento previo sobre el tema a investigar[5]. Otro aspecto relevante guarda relación con que no sólo se requiere que los resultados experimentales sean adecuados, en el sentido de que registren con precisión las observaciones y los enunciados sean claros, sino que deben ser también apropiados o significativos, es decir, deben esclarecer alguna pregunta importante para el campo de conocimientos en el cual buscan insertarse. Esto se determina a partir de criterios teóricos y prácticos, así como también por la validación de los pares.

Como se mencionó en el párrafo anterior, una tecnología más avanzada y una mejor comprensión de la situación pueden desacreditar una serie de enunciados que poseían el estatus de

hechos verdaderos. A modo de ejemplo, veamos lo que sucede con Malinowski y el psicoanálisis a partir de un pasaje del libro “Antropología cultural” de Kottak (2011):

“Bronislaw Malinowski, un pionero en el estudio transcultural de la psicología humana, es famoso por su trabajo de campo en las islas Trobriand del Pacífico Sur. Los trobriandeses explican el parentesco de manera matrilineal. Se consideran a ellos mismos relacionados con la madre y sus parientes, mas no con el padre. El pariente que disciplina al hijo no es el padre, sino el hermano de la madre, el tío materno, con quien un niño usualmente mantiene una relación fría y distante. En contraste, la relación padre-hijo en Trobriand es amistosa y cariñosa.

El trabajo de Malinowski entre los trobriandeses sugiere modificaciones en la famosa teoría de la universalidad del complejo de Edipo de Sigmund Freud (Malinowski, 1927). De acuerdo con Freud (1918/1950), los niños alrededor de los cinco años de edad se sienten sexualmente atraídos por sus madres. El complejo de Edipo, en la visión de Freud, se resuelve cuando el niño supera sus celos sexuales por, y se identifica con, su padre. Freud vivió en la Austria patriarcal a finales del siglo XIX y principios del , un ambiente social donde el padre era una fuerte figura autoritaria. El padre austriaco era la principal figura de autoridad del niño y el compañero sexual de la madre. En las Trobriand, el padre sólo detentaba el papel sexual.

Si, como Freud afirmaba, el complejo de Edipo siempre crea distancia social con base en los celos hacia el compañero sexual de la madre, esto se habría mostrado en la sociedad trobriandesa. No fue así. Malinowski concluyó que la estructura de autoridad influía más en la relación padre-hijo que los celos sexuales.” (pp.15)

Como se puede apreciar a partir del fragmento anterior, las observaciones realizadas por Malinowski en la sociedad trobriandesa a partir del método etnográfico terminan entrando en conflicto con las observaciones realizadas por Freud en la sociedad Vienes. En específico, el conflicto radica en la pretensión de universalidad que Freud dio a aquello que él observó y denominó complejo de Edipo, puesto que frente a la postulación de una ley universal solamente basta una observación que demuestre lo contrario para que dicha ley sea puesta en tela de juicio. Junto con lo anterior, las observaciones realizadas por Malinowski, al hacer uso del método etnográfico, estaban empleando un desarrollo tecnológico que no fue utilizado por Freud en la generación del conocimiento que empleó

para elaborar el enunciado que dio forma al complejo de Edipo. Este ejemplo también pone de relieve que el rechazo a las observaciones de Freud no guarda relación con problemas en la percepción humana, el problema con sus observaciones no proviene de que estas fueran inadecuadas, después de todo, el psicoanalista Vienés reportó lo que efectivamente pudo observar en distintos casos clínicos.

Más bien, el problema deriva de la pretensión de universalidad de sus observaciones y de lo inadecuado del diseño de su investigación en sí.

En resumen, tal como señala Chalmers (1993), es condición necesaria que los experimentos sean ejecutados adecuadamente, pero no esto es suficiente para que los resultados experimentales sean aceptables. Tienen también que ser relevantes y significativos. Constantemente es puesto al día el depósito de resultados experimentales que sirven de base apropiada a la ciencia. Se desechan, por inadecuados, resultados experimentales viejos para ser reemplazados por otros nuevos, más apropiados, por una serie de razones bastante simples. Pueden ser desechados porque los experimentos no contaban con las suficientes precauciones contra posibles fuentes de interferencia, porque las mediciones utilizaban métodos de detección insensibles y anticuados, porque se llegó a entender que los experimentos eran incapaces de resolver los problemas que trataban, o porque se dejó de creer en la importancia de las preguntas para cuyas respuestas fueron diseñados (pp. 46).

Finalmente, en lo que respecta a los experimentos, queda una última inquietud relacionada con la amenaza de circularidad. Esto se refiere al escenario que se despliega considerando que se apela a las teorías para juzgar la adecuación de los resultados y, a su vez, estos mismos resultados son la prueba de la teoría. De esta forma, a primera vista podría parecer que se ha caído en un círculo donde los experimentos producen los hechos que permiten justificar la misma teoría en base a la cual son diseñados estos experimentos, sin embargo, es importante considerar que los resultados experimentales vienen dados por el funcionamiento del mundo, es decir, no podemos obligar al mundo a adecuarse a la teoría (o podríamos hacerlo, pero seríamos pésimos científicos y estaríamos negando la realidad). Por lo anterior, las teorías se pueden probar frente al mundo, pero esto no quiere decir que sea fácil conseguir resultados significativos ni que sean infalibles, como hemos dejado en claro durante esta mitad de la clase.

El pensamiento deductivo e inductivo

Los modos o formas de pensamiento se refieren a diferentes enfoques, procesos o estrategias mentales que las personas utilizan para comprender, analizar, resolver problemas y generar nuevas ideas. Cada modo de pensamiento presenta características distintivas en términos de cómo se enfocan en la información, cómo se procesa y cómo se llega a conclusiones. La ciencia utiliza una serie de formas de pensamiento a partir de la lógica, la cual consiste en un ramo de la filosofía que estudia los principios del razonamiento válido y correcto. Dentro de la lógica, se analizan los diferentes tipos de argumentos, las reglas que gobiernan la inferencia válida y los métodos para evaluar la validez de un razonamiento. En esta clase profundizaremos en el pensamiento deductivo e inductivo, sin embargo, existen otras formas de pensamiento que también son utilizadas por la ciencia:

- **Abducción:** Este modo de pensamiento implica la formulación de explicaciones tentativas o hipótesis basadas en la observación de fenómenos particulares. La abducción se utiliza para

generar nuevas ideas o hipótesis que luego pueden ser sometidas a pruebas más rigurosas mediante el razonamiento inductivo o deductivo. A veces resulta difícil entender la diferencia entre abducción y pensamiento inductivo, sin embargo, la primera se centra en la generación de hipótesis plausibles para explicar observaciones específicas a partir de un caso particular, mientras que el pensamiento inductivo busca extraer conclusiones generales a partir de varias observaciones particulares. Por ejemplo, un razonamiento abductivo podría ser: si veo que todas las veces que riego mi planta de tomate, crece más, puedo abducir que el riego tiene un efecto positivo en el crecimiento de las plantas.

- **Analogía:** La analogía implica el uso de similitudes entre fenómenos conocidos y desconocidos para generar nuevas ideas o comprender mejor un concepto. Se utiliza para establecer relaciones entre diferentes áreas del conocimiento y para formular nuevas hipótesis basadas en la similitud con fenómenos ya estudiados. Por ejemplo, si entiendo cómo funciona un circuito eléctrico, puedo usar esa analogía para comprender la transmisión de impulsos eléctricos mediante el sistema nervioso.
- **Modelado:** El modelado implica la construcción de representaciones simplificadas de sistemas complejos para comprender su comportamiento o predecir su evolución. Los modelos pueden ser matemáticos, computacionales o conceptuales, y se utilizan en diversas disciplinas científicas para explorar y explicar fenómenos complejos. Por ejemplo, para comprender cómo se propaga una enfermedad en una población, los científicos pueden crear un modelo matemático que simula la transmisión de la enfermedad entre individuos.
- **Pensamiento crítico:** El pensamiento crítico implica la evaluación objetiva y sistemática de la evidencia, argumentos y conclusiones para llegar a conclusiones informadas y fundamentadas. Se utiliza para analizar y cuestionar las afirmaciones científicas, identificar sesgos y errores en el razonamiento, y llegar a conclusiones basadas en la mejor evidencia disponible. Por ejemplo, al leer un estudio científico, el pensamiento crítico implica cuestionar la metodología utilizada, la validez de los datos y las conclusiones presentadas antes de aceptarlas como válidas.

Profundizaremos en el pensamiento deductivo e inductivo ya que nos permitirán comprender, a partir de sus complementariedades, cómo se puede derivar el conocimiento científico a partir de los hechos para la generación de teorías y leyes.

El pensamiento deductivo parte de premisas generales para llegar a conclusiones específicas. En este proceso, se aplican principios generales o leyes universales a casos particulares para deducir conclusiones específicas. Es decir, se parte de lo general para llegar a lo particular. Por ejemplo, un razonamiento deductivo sería:

1. Todos los sociólogos exitosos han leído al menos un clásico de la sociología.
2. María es una estudiante de sociología.

3. Por lo tanto, si María quiere ser una socióloga exitosa, debería leer al menos un clásico de la sociología

En este ejemplo, (1) y (2) son las premisas y (3) es la conclusión. Es evidente que si (1) y (2) son verdaderas según nuestro ejemplo, es decir, si aceptamos que todos los sociólogos exitosos han leído al menos un clásico de la sociología (premisa 1), y María es una estudiante de sociología (premisa 2), entonces la conclusión (3) debe ser verdadera: si María quiere ser una socióloga exitosa, debería leer al menos un clásico de la sociología. No es posible que (3) sea falsa si (1) y (2) son verdaderas en este contexto. Afirmar la verdad de (1) y (2) y negar (3) sería contradecirse. Esta es la característica clave de una deducción lógicamente válida. Si las premisas son verdaderas, entonces la conclusión es verdadera.

Veamos ahora cómo sería el ejemplo de un argumento no válido:

1. Muchos sociólogos exitosos han leído al menos un clásico de la sociología.
2. Daniela es una estudiante de sociología.
3. Por lo tanto, Daniela quiere ser una socióloga exitosa.

En este ejemplo, (3) no se sigue necesariamente de (1) y (2). Aunque (1) y (2) sean verdaderas según nuestro contexto, puede suceder que Daniela no esté interesada en ser una socióloga exitosa, que tenga otros planes para su carrera o que, pese a haber leído todos los clásicos de la sociología, no logre ser una socióloga exitosa. Aceptar que (1) y (2) son verdaderas y que (3) es falsa no supone una contradicción. Por lo tanto, el argumento no es válido en este caso.

Lo que nos ofrece el pensamiento deductivo es que, si las premisas son verdaderas, entonces la conclusión debe ser verdadera. Pero el hecho de que las premisas sean verdaderas o no, no es una cuestión que se pueda resolver apelando al mismo pensamiento deductivo. Una argumentación puede ser una deducción perfectamente válida, aunque conlleve una premisa falsa, por ejemplo:

1. Todos los sociólogos exitosos llevan bigote.
2. Javier es un estudiante de sociología.
3. Javier debe dejarse crecer un bigote para ser un sociólogo exitoso.

Esta deducción es perfectamente válida según la lógica formal. Si (1) y (2) fueran verdaderas, entonces (3) debería ser verdadera. Sin embargo, en este caso, (1) es claramente una premisa falsa, pero esto no afecta el hecho de que formalmente el argumento es válido. De una forma bastante reduccionista, es posible afirmar que el pensamiento deductivo en sí no constituye una fuente de nuevas verdades, sino más bien contribuye a la confirmación de la verdad o falsedad de un enunciado en base a las premisas que le sirven de base. Esto es útil en la medida de que estemos seguros de que nuestras premisas son verdaderas.

En lo que respecta al pensamiento inductivo, implica observar patrones o regularidades en datos específicos para formular hipótesis generales o leyes. Aquí, se parte de observaciones específicas para llegar a conclusiones generales. Es decir, se parte de lo particular para llegar a lo general. Veamos un ejemplo:

Premisas:

1. En la comunidad rural 1, se observa un alto índice de participación ciudadana en las elecciones locales.
2. En la comunidad rural 2, se observa un alto índice de participación ciudadana en las elecciones locales.
3. En la comunidad rural n, se observa un alto índice de participación ciudadana en las elecciones locales.

Conclusión:

- Todas las comunidades rurales tienen un alto índice de participación ciudadana en las elecciones locales.

Cómo es posible apreciar en el ejemplo anterior, se procede desde un número finito de hechos específicos hasta una conclusión general, una característica de los razonamientos inductivos que los diferencia de los deductivos es que, al pasar de enunciados acerca de algunos acontecimientos de un tipo particular a enunciados acerca de todos los acontecimientos, van más allá de lo que está contenido en las premisas (Chalmers, 1993, pp. 54). El siguiente diagrama contribuye a entender mejor la relación entre pensamiento deductivo e inductivo en el conocimiento científico:

[Figura 1]

Mediante la inducción, se establecen leyes y teorías a partir de observaciones específicas. Estas leyes y teorías proporcionan las premisas necesarias para llevar a cabo la deducción, proceso mediante el cual se evalúa la veracidad o falsedad del conocimiento.

Un último punto tiene que ver con los criterios que nos permiten determinar la validez de un razonamiento inductivo, al respecto Chalmers (1993) señala que “ para que esté justificada la inferencia inductiva desde los hechos observables hasta las leyes, deben ser satisfechas las condiciones siguientes:

1. El número de enunciados observacionales que constituyen la base de una generalización debe ser grande.
2. Las observaciones se deben repetir en una amplia variedad de condiciones.
3. Ningún resultado observacional aceptado debe entrar en contradicción con la ley universal derivada.” (pp. 55)

El debate entre enfoques descriptivos y normativos

Para finalizar, revisaremos el debate entre las perspectivas descriptivas y normativas que han moldeado la producción de conocimiento teórico en las ciencias sociales en el contexto de la modernidad contemporánea (un tema que vuelve a aparecer con más detalle en el último capítulo del libro). Particularmente, la sociología como disciplina se ha esforzado por comprender y analizar las complejidades de la sociedad en constante cambio. Para lograrlo, los sociólogos han desarrollado enfoques distintos que nos permiten estudiar y evaluar la realidad social desde diferentes perspectivas. Estos son:

- **Enfoque descriptivo**
 - Se centra en la observación y el análisis objetivo de los fenómenos sociales.
 - Busca describir cómo funcionan las estructuras sociales, las relaciones y los procesos en la sociedad a través de datos y evidencia empírica.
 - Su objetivo es obtener una comprensión profunda y precisa de los hechos sociales tal como son, sin involucrar juicios de valor.
- **Enfoque normativo**
 - Se centra en la evaluación de los fenómenos sociales en términos de cómo deberían ser o cómo podrían mejorarse.
 - No se busca solamente describir la realidad social, sino que también analizan cómo las estructuras y procesos sociales se relacionan con valores y normas específicas.
 - Se plantean preguntas éticas y morales sobre si las prácticas y estructuras sociales son justas, equitativas o deseables desde una perspectiva normativa.

Los enfoques descriptivos en sociología tienen sus raíces en los primeros días de la disciplina, cuando los sociólogos estaban interesados en describir y entender la estructura y el funcionamiento de las sociedades en rápido cambio (revolución industrial). Con el tiempo, los enfoques descriptivos evolucionaron para incluir métodos más rigurosos de recopilación y análisis de datos. Surgieron enfoques como el positivismo, que abogaba por la aplicación de métodos científicos en el estudio de la sociedad. A medida que la sociología se desarrollaba como disciplina, los sociólogos comenzaron a cuestionar no solo cómo funcionaba la sociedad, sino también cómo debería funcionar. Los enfoques normativos se volvieron más prominentes con el surgimiento de corrientes críticas y teorías de la justicia social.

En el siglo XX, las corrientes críticas como el marxismo y el feminismo influyeron en el desarrollo de enfoques normativos en sociología. Los sociólogos comenzaron a considerar cómo las estructuras sociales podrían cambiar para lograr una sociedad más igualitaria y justa. No se trata de lo uno o lo otro, si bien en el ámbito de la sociología existe una distinción entre enfoques descriptivos y enfoques normativos, no necesariamente se trata de un debate polarizado o excluyente. La descripción y el análisis objetivo de los fenómenos sociales son fundamentales para comprender cómo funciona la

sociedad. Sin embargo, la sociología también puede desempeñar un papel más amplio y activo al utilizar el conocimiento generado a través de la descripción para intervenir en la sociedad y abordar problemas sociales.

La distinción entre enfoques descriptivos y normativos puede ser más una cuestión de énfasis y enfoque que un debate estricto. Los enfoques descriptivos se centran en proporcionar una base sólida de datos y análisis que pueden servir como punto de partida para la toma de decisiones y la acción en la sociedad. Por otro lado, los enfoques normativos complementan esta descripción al considerar cómo se pueden abordar los problemas identificados y cómo se pueden lograr mejoras sociales.

Recursos de profundización

En este capítulo abordamos el principio de la observación empírica como un aspecto fundamental del método científico. Recursos de profundización, se recomienda el libro "*Discurso del Método*" de René Descartes como una lectura complementaria que explora otro principio fundamental del método científico: la duda sistemática. Descartes plantea la necesidad de cuestionar todo el conocimiento adquirido previamente para llegar a verdades fundamentales e irrefutables. Para esto, inicia un proceso de duda metódica que busca establecer un fundamento sólido para el conocimiento. Al desafiar las creencias establecidas y someterlas a escrutinio, Descartes propone un enfoque radicalmente escéptico que impulsa la búsqueda de certezas indudables. Esta actitud de duda sistemática se convierte en un elemento esencial del método científico, ya que fomenta la búsqueda de evidencia sólida y la validación rigurosa de las teorías propuestas.

Además, para profundizar en el debate entre enfoques descriptivos y normativos en sociología y su impacto en la producción de conocimiento sociológico, se sugiere la lectura del capítulo 1 del libro "*Crítica del agravio moral: Patologías de la sociedad contemporánea*" de Axel Honneth. En este capítulo, Honneth examina cómo la adopción de posturas normativas en la sociología implica una visión de cómo debería ser la sociedad y cómo se diagnostican sus "patologías" o aspectos problemáticos. Esta lectura ofrece una perspectiva crítica sobre los enfoques sociológicos y sus implicaciones en la comprensión de la sociedad contemporánea.

Para consolidar los aprendizajes

Para consolidar y evaluar los aprendizajes del capítulo se proporciona una serie de ítems de selección múltiple

1. ¿Qué diferencia al conocimiento científico de otras formas de conocimiento?

- a) Su fundamentación en la tradición.
- b) Su enfoque sistemático y observacional.
- c) Su aceptación sin cuestionamiento.
- d) Su conexión con la espiritualidad.

2. ¿Cuál es el objetivo principal del método científico?

- a) Validar creencias tradicionales.
- b) Descartar la observación empírica.
- c) Probar hipótesis de manera objetiva y controlada.
- d) Impulsar la aceptación sin cuestionamiento.

3. ¿Por qué dos observadores pueden percibir un objeto de manera diferente?

- a) Porque tienen diferente fe religiosa.
- b) Porque su cerebro filtra e interpreta la información de manera distinta.
- c) Porque uno de ellos tiene más experiencia que el otro.
- d) Porque la ciencia aún no ha encontrado una explicación.

4. ¿Cuál es el papel central de la observación en el conocimiento científico, y cómo se ve desafiado este papel por la experiencia empírica?

- a) La observación es fundamental para validar las teorías científicas, pero la experiencia empírica puede cuestionar la objetividad de dichas observaciones.

b) La observación es la base del conocimiento científico, y la experiencia empírica refuerza su validez al confirmar las observaciones realizadas.

c) La observación es esencial para la ciencia, pero la experiencia empírica muestra que las observaciones están influenciadas por factores subjetivos y contextuales.

d) La observación científica es inmutable, mientras que la experiencia empírica puede ser interpretada de diferentes maneras por distintos observadores.

5. ¿Qué críticas se plantean sobre la autoridad de la ciencia y el discurso científico?

a) La ciencia es la única fuente confiable de conocimiento y no puede ser cuestionada.

b) La ciencia ha sido utilizada históricamente para justificar prácticas discriminatorias y excluyentes.

c) La ciencia es comparable a una religión moderna y, por lo tanto, debe ser aceptada sin cuestionamiento.

d) La ciencia es neutral y objetiva, por lo que no puede ser responsable de prácticas discriminatorias.

6. ¿Cuál es la función principal de los resultados experimentales en la ciencia?

a) Ampliar el cuerpo de conocimientos en una disciplina

b) No presentan ninguna función

c) Aportar datos aislados

d) Confirmar creencias personales

7. ¿Cuál es la diferencia entre el pensamiento deductivo y el pensamiento inductivo?

a) El pensamiento deductivo parte de lo general para llegar a lo particular, mientras que

el pensamiento inductivo parte de lo particular para llegar a lo general.

b) El pensamiento deductivo se utiliza en la ciencia social, mientras que el pensamiento inductivo se utiliza en la ciencia natural.

c) El pensamiento deductivo se basa en la observación de patrones, mientras que el pensamiento inductivo se basa en la aplicación de principios generales.

d) El pensamiento deductivo se utiliza para formular hipótesis, mientras que el pensamiento inductivo se utiliza para validar teorías.

8. ¿Cuál es un requisito para que esté justificada la inferencia inductiva?

a) Un número limitado de enunciados observacionales

b) Observaciones repetidas en una única condición

c) Resultados observacionales que contradigan la ley universal derivada

d) Observaciones en una amplia variedad de condiciones y un número grande de enunciados observacionales

9. ¿Cuál es una característica del enfoque descriptivo en sociología?

a) Se centra en la evaluación de los fenómenos sociales en términos de cómo deberían ser

b) Busca describir cómo funcionan las estructuras sociales a través de datos y evidencia empírica

c) Su objetivo es obtener una comprensión profunda de los valores y normas específicas en la sociedad

d) Se enfoca en la formulación de hipótesis basadas en la observación de fenómenos particulares

10. ¿Cuál es una característica del enfoque normativo en sociología?

a) Se centra en la observación objetiva de los fenómenos sociales

b) Busca comprender las relaciones sociales sin involucrar juicios de valor

c) Analiza cómo las estructuras sociales se relacionan con valores y normas específicas

d) Proporciona una visión imparcial de la realidad social

Respuestas

1. B

2. C

3. B

4. C

5. B

6. A

7. A

8. D

9. B

10. C

Notas

[1] Esta es una de las razones por las que resulta tan importante la lectura de textos literarios, al incrementar nuestro bagaje cultural podemos adquirir una nueva “forma de ver el mundo” en la medida de que disponemos de más categorías para observar y comunicar lo observado.

[2] Un acto de habla, en el contexto de la teoría del lenguaje, se refiere a cualquier acción comunicativa que una persona realiza al expresarse verbalmente, ya sea para informar, preguntar, ordenar, prometer, etc. En el caso de los enunciados observacionales, estos podrían ser considerados como un tipo de actos de habla que describen o informan sobre observaciones percibidas a través de los sentidos.

[3] La cultura es toda expresión del quehacer humano que diferencia a los hombres y a las mujeres de la esfera biológica o del mundo inanimado. La cultura, entonces, constituye la esfera propia de lo humano.

[4] En el capítulo 3 del libro de Chalmers (1993) se encuentran ejemplos acerca de cómo la tecnología disponible permite la generación de diseños experimentales de mayor complejidad, lo cual a su vez lleva a la realización de nuevas observaciones que pueden contradecir o desestimar observaciones anteriores.

[5] Un aspecto interesante de esto se da en relación a las ciencias sociales, donde la gran mayoría de las veces el instrumento de investigación y análisis de datos es el mismo investigador. En este caso, la autorreflexión se vuelve fundamental para tomar conciencia sobre nuestros propios sesgos y prejuicios, así como de las distorsiones que estos puedan introducir en nuestras observaciones.

[6] Estos sociólogos y filósofos sociales del siglo XIX promovieron la idea de que la sociedad podía ser estudiada de manera objetiva y científica, utilizando métodos similares a los de las ciencias naturales.

Referencias

- Baron, R. y Byrne, D. (2005). *Psicología Social*. Madrid: Pearson - Prentice Hall.
- Chalmers, A. (1993). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?: Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos*. Madrid: Ed. Siglo XXI. Cap 1 y 2.
- Descartes, R. (2014). *El discurso del método*. Plutón Ediciones
- Honneth, A. (2009) *Crítica del agravio moral: Patologías de la sociedad contemporánea*. Fondo de cultura económica. Cap I.
- Kottak, C. (2011). *Antropología Cultural*. Edición N°14 Madrid. España: Mac Graw Hill Interamericana. Cap. 1.

Capítulo 2: El Sujeto y la Producción del Conocimiento

Objetivos de aprendizaje:

- Identificar y discutir los conceptos de objetivismo y subjetivismo en el contexto de las ciencias sociales.
- Reflexionar sobre las formas de validación empírica en la investigación en ciencias sociales.
- Definir el concepto de paradigma y su relevancia en las Ciencias Sociales.
- Analizar cómo los paradigmas influyen en la práctica investigativa.
- Identificar ejemplos concretos de paradigmas en el campo de las Ciencias Sociales.

Introducción

En este capítulo, exploraremos la relación entre el sujeto y la producción del conocimiento en el contexto de las ciencias sociales, puesto que una de las particularidades de esta disciplina es que el sujeto de conocimiento no solo es el investigador, sino también es el objeto de estudio y el proceso mismo de investigación. A medida que avanzamos en nuestra comprensión de cómo se genera el conocimiento en este campo, es crucial examinar cómo los investigadores mismos influyen en el proceso de investigación y en la interpretación de los datos a través de sus perspectivas individuales, experiencias y valores. Abordaremos conceptos fundamentales como el objetivismo versus subjetivismo, los cuales nos ayudarán a comprender las diversas perspectivas desde las que se aborda el estudio de la sociedad, desarrollando así habilidades críticas en la evaluación y conducción de investigaciones sociales rigurosas y reflexivas. Además, exploraremos el concepto de paradigma y su importancia en las Ciencias Sociales, analizando cómo estos marcos teóricos influyen en la manera en que se formulan las preguntas de investigación y se interpretan los resultados.

2.1 Los conceptos de objetividad y subjetividad en el conocimiento científico social

Una característica de las ciencias sociales, así como de toda disciplina que se denomine a sí misma con el apelativo de científica, es su enfoque en la producción de conocimiento nuevo y riguroso sobre su objeto de estudio. Esta producción de conocimiento se lleva a cabo mediante la práctica investigativa, impulsando el avance de las distintas disciplinas que componen las ciencias sociales y contribuyendo a una comprensión más profunda de la sociedad en su conjunto. La práctica de la investigación se desarrolla en asociación a una serie de métodos y técnicas de investigación, mientras que sus resultados son difundidos en forma de artículos académicos, libros, informes, presentaciones en conferencias y otros medios. De esta forma, a través de la investigación, las ciencias sociales construyen “verdades” sobre su objeto de estudio.

No obstante, es vital reconocer que las “verdades” en las ciencias sociales no son finales ni definitivas. A diferencia de las leyes científicas en las ciencias naturales, que tienden a ser más estables, las “verdades” en las ciencias sociales están sujetas a la influencia de factores contextuales

cambiantes, interpretaciones variables, la evolución misma de la sociedad y los procesos de validación que la comunidad de científicos sociales establece como la adecuada en un momento histórico dado.

Lo anterior nos permite afirmar que la producción de conocimiento en las ciencias sociales se encuentra condicionada de antemano por la manera en que perspectivas, valores, experiencias y contextos personales pueden influir en cómo se diseñan, llevan a cabo y analizan las investigaciones. Algunas formas en que esto puede manifestarse son:

- **Sesgos y prejuicios:** Nuestras creencias personales y prejuicios pueden sesgar la forma en que planteamos nuestras preguntas de investigación, elegimos los métodos y analizamos los datos. Si no somos conscientes de estos sesgos, podríamos pasar por alto información importante o interpretar los resultados de manera tendenciosa. Por ejemplo, un investigador que tiene una fuerte opinión positiva sobre la educación en línea podría diseñar su estudio de manera que favorezca los resultados positivos de este enfoque, sin considerar críticamente sus limitaciones.
- **Elección de tema:** Nuestros propios intereses y experiencias pueden influir en la elección del tema de investigación. Por ejemplo, un investigador que ha tenido experiencias positivas con un enfoque educativo particular podría estar más inclinado a investigar sus beneficios en detrimento de otros enfoques.
- **Interpretación de resultados:** La interpretación de los resultados puede estar influida por nuestras perspectivas personales. Los mismos datos podrían interpretarse de manera diferente según nuestras creencias y experiencias previas. Por ejemplo, dos investigadores analizan los mismos datos sobre la efectividad de un programa educativo. Uno, con un enfoque positivo hacia el programa, interpreta los resultados como un éxito rotundo, mientras que el otro, más crítico, ve los mismos resultados como insuficientes.
- **Filtro de datos:** En la recopilación de datos, podemos inconscientemente filtrar o interpretar la información de manera que se ajuste a nuestras expectativas, ignorando elementos que contradicen nuestras ideas preconcebidas. Por ejemplo, un investigador estudia la relación entre el rendimiento académico y la participación en actividades extracurriculares. Sin darse cuenta, solo recopila datos de estudiantes varones que ya son buenos académicamente, lo que podría distorsionar los resultados.
- **Contexto cultural o social:** El entorno cultural y social en el que crecemos también puede afectar cómo abordamos la investigación y entendemos los fenómenos. Nuestras experiencias en diferentes contextos pueden llevarnos a enfocarnos en ciertos aspectos y pasar por alto otros. Por ejemplo, un investigador de un país occidental realiza un estudio sobre la disciplina en el aula. Puede pasar por alto la importancia cultural de las normas de comportamiento y el respeto en otras culturas, lo que podría llevar a una comprensión limitada del tema.
- **Investigador-Participante:** La relación entre el investigador y el participante puede influir en lo que se revela y cómo se interpretan. Por ejemplo, un investigador realiza entrevistas

sobre la efectividad de una nueva metodología en aula. Debido a su presencia autoritaria y a que es profesor de la asignatura, los participantes pueden sentirse presionados para dar respuestas socialmente aceptables en lugar de expresar sus opiniones reales.

A continuación, se revisarán dos conceptos que orientan la producción de conocimiento en las ciencias sociales: la objetividad y la subjetividad. El primero se relaciona con la idea de que el conocimiento científico debe ser imparcial, libre de influencias personales y prejuicios. En el contexto de las ciencias sociales, la objetividad implica tratar de comprender y analizar los fenómenos sociales de manera imparcial, basándose en evidencia empírica y métodos rigurosos. Esto implica separar nuestras propias creencias y emociones de la investigación y el análisis. En cuanto a la subjetividad, se refiere a la influencia de las experiencias personales, valores y creencias en la percepción y comprensión de los fenómenos sociales. Dado que somos seres humanos con perspectivas únicas, es difícil evitar completamente la subjetividad en las ciencias sociales. Sin embargo, los científicos sociales se esfuerzan por minimizar esta influencia.

Los conceptos de objetividad y subjetividad guían la forma en que se abordan los objetos de investigación, repercutiendo en la toma de decisiones metodológicas particulares. Cuando se prioriza la objetividad, la búsqueda de minimizar la influencia de las perspectivas y prejuicios en el proceso de investigación lleva a la adopción de métodos cuantitativos, la recopilación de datos estructurados y la búsqueda de patrones generales en la población estudiada. Por otro lado, cuando se prioriza la subjetividad, la valoración de las experiencias individuales y las perspectivas personales en la comprensión de los fenómenos sociales lleva a la adopción de métodos cualitativos como, por ejemplo, entrevistas en profundidad y observación participante.

De igual manera, las posturas que favorecen la objetividad o subjetividad influyen sobre la forma de pensamiento que guía el análisis. La primera de ellas se asocia con el pensamiento deductivo, el cual se basa en partir de premisas generales para llegar a conclusiones específicas, mientras que la segunda se relaciona con el pensamiento inductivo, el cual parte de observaciones y datos específicos para llegar a conclusiones generales o patrones.

Una situación común es considerar que la objetividad y subjetividad son conceptos antagónicos en el marco de las ciencias sociales, pero en realidad esta es una posición simplista y reduccionista. En la práctica, ambos enfoques actúan como aspectos interrelacionados y complementarios en la búsqueda de una comprensión más completa de los fenómenos sociales. Tanto objetividad como subjetividad tienen sus ventajas particulares en la investigación educativa, las cuales son distintas entre sí:

- **Objetividad**

- *Rigor y Fiabilidad:* Los métodos asociados a un enfoque objetivo, como las encuestas, se utilizan para recopilar datos de manera uniforme, lo que mejora la fiabilidad de los resultados.
- *Generalización:* Los hallazgos generados desde un enfoque objetivo tienden a ser más generalizables, lo que tiene implicaciones importantes para el diseño de políticas y programas educativos.
- *Evaluación de Programas:* Tradicionalmente, los enfoques objetivos son utilizados en la evaluación de impacto de programas de intervención. Esto permite determinar si un programa es efectivo en términos de logros de indicadores.
- **Subjetividad**
 - *Comprender la Experiencia del individuo:* Los métodos asociados a un enfoque subjetivo, como las entrevistas en profundidad, permiten a los investigadores capturar las voces y perspectivas de los individuos, lo que puede proporcionar una visión más rica de su experiencia individual y social.
 - *Contextualización:* Los hallazgos generados desde un enfoque centrado en la subjetividad tienden a ser más contextualizados, esto puede ayudar a explicar por qué ciertas políticas o programas educativos pueden funcionar en algunos contextos y no en otros, considerando las diferencias en las percepciones y experiencias de las personas.
 - *Centrado en las Prácticas:* Al enfocar las prácticas sociales desde un enfoque subjetivo, se obtiene información sobre sus significados para los actores y esto posibilita desarrollar iniciativas culturalmente pertinentes, es decir, cambios que conecten con la cultura local para facilitar su adopción.

A grandes rasgos, un enfoque centrado en la objetividad sería idóneo para responder preguntas relativas a eficiencia y eficacia de intervenciones, es decir, ¿funciona o no funciona?; mientras que un enfoque centrado en la dimensión subjetiva permite responder preguntas sobre las causas de este éxito o fracaso ¿por qué no funciona? O ¿Por qué funciona? De lo anterior, entonces, es posible concluir que objetividad y subjetividad sostienen una relación de complementariedad, donde es importante encontrar un equilibrio entre ambas perspectivas. Una forma común de lograr el equilibrio entre objetividad y subjetividad en las ciencias sociales es a través de la adopción de diseños de investigación que empleen métodos mixtos. Los métodos mixtos combinan enfoques cuantitativos y cualitativos en una misma investigación para obtener una comprensión más completa y rica del fenómeno en estudio.

Formas de Validación Empírica en Ciencias Sociales

En el apartado anterior se trató el tema de la producción de conocimiento en las ciencias sociales, donde la investigación como práctica era una de las formas privilegiadas para producir dicho conocimiento. En particular, el conocimiento producido de esta manera adquiere el estatus de

“verdad”, es decir, aparece como validado frente a la comunidad de practicantes que conforma a los profesionales de las ciencias sociales. Ahora, una pregunta relevante que surge de todo esto es ¿Cómo sabemos que el conocimiento es verdadero? Para hacer frente a la incertidumbre que puede despertar la pregunta anterior existen las formas de validación empírica en las ciencias sociales, las que pueden entenderse como herramientas utilizadas para garantizar la confiabilidad y validez de los resultados de una investigación:

- **Validez de constructo:** Asegura que las mediciones reflejen lo que se pretende medir, usualmente adopta la forma de análisis factoriales y triangulación de diversas fuentes de información.
- **Validez de contenido:** Verifica que nuestras mediciones sean adecuadas para el fenómeno que se está estudiando. Se recurre a la revisión de expertos.
- **Validez de criterio:** Compara los resultados con otros producidos en circunstancias similares ¿Coinciden los resultados con lo que ya se sabe sobre el objeto de estudio?
- **Validez ecológica:** Asegura que los resultados sean aplicables en situaciones del mundo real. Esto se logra replicando los resultados en situaciones y entornos similares a los estudiados.

Las formas de validación empírica en las ciencias sociales dan origen a los criterios de rigor, los cuales son estándares o principios que se utilizan para garantizar la calidad del conocimiento producido por la práctica investigativa:

- **Credibilidad:** Se refiere a la confiabilidad y la solidez de los hallazgos de la investigación. Para aumentar la credibilidad.
- **Confirmabilidad:** Se refiere a la capacidad de rastrear y documentar de manera transparente el proceso de investigación, lo que permite a otros investigadores seguir y verificar los pasos y las decisiones tomadas durante la investigación.
- **Transferibilidad:** Se refiere a la aplicabilidad de los hallazgos de la investigación en diferentes contextos o situaciones del mundo real.

Adicionalmente, Korstjens y Moser (2018) identifican un cuarto criterio de rigor que denominan **reflexividad**, el cual hace referencia al proceso de autorreflexión crítica sobre uno mismo como investigador y su relación con la investigación. Todo esto permitiría estar alerta sobre cómo los sesgos, preconcepciones, preferencias e influencia sobre el participante afectan al proceso de generar conocimiento.

Así, en el ámbito de las ciencias sociales, la objetividad y la subjetividad son conceptos fundamentales que se entrelazan en la producción de conocimiento. La objetividad busca la imparcialidad y neutralidad en la investigación para eliminar sesgos personales en la obtención y presentación de datos. Por otro lado, la subjetividad reconoce que los investigadores son seres humanos con perspectivas y experiencias individuales que pueden influir en su trabajo. Estos

conceptos no son contradictorios; más bien, representan dos extremos en un espectro de enfoques. La producción de conocimiento en ciencias sociales implica la búsqueda de comprender y explicar fenómenos sociales y humanos a través de la investigación científica. La elección de un enfoque objetivo o subjetivo depende del objeto de estudio y los objetivos de la investigación. La investigación cualitativa tiende a abordar la subjetividad, explorando experiencias y significados personales, mientras que la investigación cuantitativa se centra en datos numéricos y mediciones, buscando la objetividad.

Para garantizar la calidad y la confiabilidad del conocimiento en ciencias sociales, se utilizan criterios de rigor como la credibilidad, la confirmabilidad y la transferibilidad. Además, las formas de validación, como la validación de constructo, la validación de contenido, la validación de criterio y la validación ecológica, son métodos específicos para evaluar y mejorar la validez de las mediciones y resultados.

2.2 El Concepto de Paradigma en las Ciencias Sociales

Continuaremos nuestra reflexión sobre la producción del conocimiento en las ciencias sociales, centrándonos en el concepto de paradigma, el cual tiene sus raíces en la filosofía y la epistemología y su desarrollo en el contexto de las ciencias se atribuye a Thomas Kuhn. La epistemología, en conjunto con la ontología, constituyen dos ramas de la filosofía. La ontología se enfoca en el estudio de la existencia, la realidad y la naturaleza de la realidad en sí misma. Examina lo que realmente existe y cómo las cosas existen. Por otro lado, la epistemología se enfoca en el conocimiento, su naturaleza, sus fuentes, sus límites y la relación entre el sujeto que conoce y el objeto conocido. **En cierta forma la ontología condiciona la epistemología**, esto en el sentido de que nuestras creencias sobre la naturaleza de la realidad (ontología) pueden influir en cómo abordamos la adquisición de conocimiento (epistemología).

Veamos un ejemplo de lo anterior, una pregunta ontológica podría ser ¿existen los unicornios? Recordemos que la ontología se interesa en la existencia de cosas. Si consideramos la pregunta sobre los unicornios, la ontología exploraría si estas criaturas míticas tienen alguna existencia real o si son simplemente invenciones de la imaginación. A su vez, una pregunta epistemológica podría ser ¿cómo sabemos que los unicornios no existen? Pues la epistemología se enfoca en cómo llegamos a conocer cosas. En este caso, se pregunta cómo llegamos a la conclusión de que los unicornios no existen. ¿Es porque nunca hemos visto uno? ¿Es porque no hay evidencia de su existencia? La epistemología examinaría estos procesos de justificación y conocimiento.

Anteriormente mencionamos que el conocimiento producido por las ciencias adquiere el estatus de verdad (autoridad de la ciencia), donde **la investigación como práctica** es una de las formas privilegiadas para producir un conocimiento que se reconozca como válido y, además, existen una serie de mecanismos para garantizar la calidad del conocimiento generado. En este contexto, el

concepto de paradigma es fundamental para poder seguir profundizando en esta comprensión de los procesos de producción y validación del conocimiento al interior de comunidades científicas. Como ya fue mencionado, este concepto fue desarrollado por Thomas Kuhn en el libro "La estructura de las revoluciones científicas" publicado en 1962. En este libro Kuhn argumentó que la ciencia no progresaba de manera lineal y acumulativa, como se creía anteriormente, sino que se desarrollaba a través de cambios paradigmáticos. **Definió un paradigma como un conjunto de creencias compartidas, valores, métodos y modelos que guían la investigación científica en una determinada disciplina en un momento dado.** Estos paradigmas proporcionan un marco conceptual y teórico que influye en la forma en que los científicos abordan preguntas y problemas en su campo.

Para desarrollar de manera más sencilla el concepto de paradigma emplearemos una analogía con el fútbol, pensando en los paradigmas como "las reglas del juego". La analogía de los paradigmas como "las reglas de un juego" es una forma útil de entender su función en el contexto de la investigación y la ciencia. Así, en un juego como el fútbol hay reglas específicas que los jugadores deben seguir para poder jugar y competir, en la investigación científica, un paradigma establece las reglas, los enfoques y los métodos que los científicos deben seguir para poder llevar a cabo su trabajo de manera aceptable y reconocida. Por ejemplo, en el fútbol existen reglas que debemos seguir, no podemos jugar fútbol con un balón de basketball, o quizás sí, pero no nos aceptarían en ninguna liga profesional. Otro ejemplo sería que yo no podría ir a exponer a un congreso científico fundamentando mis hallazgos en un sueño que tuve.

Lo que hace que la obra de Kuhn sea especialmente influyente es su idea de que **los paradigmas no son inmutables, sino que pueden cambiar a medida que la comunidad científica se enfrenta a anomalías y contradicciones en su investigación.** Cuando estas anomalías alcanzan un punto crítico, pueden desencadenar una revolución científica que lleva a la adopción de un nuevo paradigma. Al igual que en el fútbol, donde se ha visto una evolución en la tecnología y los materiales utilizados para fabricar balones, en la investigación científica, los paradigmas pueden cambiar a medida que se desarrolla la tecnología, se acumulan nuevas evidencias y se desarrollan nuevas teorías. Estos cambios en los paradigmas pueden llevar a un enfoque diferente en cómo se abordan los problemas y se desarrollan las investigaciones. De la misma forma en que los jugadores de fútbol deben adaptarse a los cambios en el balón y las reglas del juego, **los científicos también deben ajustarse a las evoluciones en los paradigmas científicos para mantenerse a la vanguardia de la investigación. Este proceso de cambio y adaptación continua es lo que impulsa el avance del conocimiento y la comprensión en la ciencia,** al igual que en el mundo del deporte, donde las innovaciones en los balones y las tácticas hacen que el juego sea más emocionante y desafiante.

Para Thomas Kuhn un cambio de paradigma es un proceso complejo y a menudo disruptivo en la ciencia, el cual se produce debido a una serie de factores complejos que desafían la visión establecida sobre cómo ésta funciona. Los principales elementos que pueden desencadenar un cambio de paradigma son:

- **Anomalías y Crisis:** Un paradigma existente a menudo funciona bien y proporciona explicaciones para la mayoría de los fenómenos observados. Sin embargo, con el tiempo, pueden surgir anomalías u observaciones que no se ajustan a la teoría establecida. Estas anomalías pueden acumularse hasta el punto en que la teoría existente ya no puede explicarlas adecuadamente, lo que lleva a una crisis en el campo.
- **Nueva Teoría Competidora:** Durante una crisis, pueden surgir nuevas teorías o enfoques que proponen soluciones alternativas a las anomalías. Estas teorías a menudo son radicalmente diferentes de la teoría existente y pueden requerir una reevaluación fundamental de la forma en que se comprenden los fenómenos.
- **Comunidad Científica Cambiante:** A medida que las nuevas teorías atraen a una comunidad creciente de científicos y ganan aceptación, puede producirse un cambio en la comunidad científica misma. Los jóvenes científicos pueden estar más dispuestos a adoptar nuevas perspectivas, mientras que los defensores del paradigma antiguo pueden enfrentar resistencia.
- **Revolución Científica:** Cuando una nueva teoría logra ganar suficiente aceptación y proporcionar una explicación más convincente para las anomalías, se produce una revolución científica. Durante esta revolución, el paradigma existente es reemplazado por el nuevo, y la forma en que se comprenden y se investigan los fenómenos cambia fundamentalmente.

Entonces, vamos a aplicar lo que hemos revisado hasta ahora en un ejemplo referido al paradigma clásico en el campo de las ciencias sociales. Durante mucho tiempo, el paradigma predominante en las ciencias sociales se centraba en un enfoque positivista, donde los investigadores como Auguste Comte, Émile Durkheim y Herbert Spencer[6] adoptaban una posición objetiva y buscaban explicaciones universales para los fenómenos sociales. Este paradigma se basaba en métodos cuantitativos y en la búsqueda de leyes generales que explicaran el comportamiento humano. Desde aquí podemos realizarnos una serie de preguntas:

- **¿Qué anomalías y crisis se le presentaron a este paradigma?**

Con el tiempo, los investigadores comenzaron a cuestionar la capacidad del enfoque positivista para capturar la complejidad y la diversidad de los fenómenos sociales. Se dieron cuenta de que este enfoque no tenía en cuenta las experiencias individuales, las perspectivas subjetivas y la diversidad cultural, lo que llevaba a una comprensión limitada y simplificada de la realidad social.

- **¿Cuál es el nuevo paradigma en ciencias sociales que surge para hacerle frente a esto?**

A medida que se acumulaban estas observaciones y se desarrollaba una mayor conciencia sobre la importancia de la subjetividad y la diversidad en el estudio de los fenómenos sociales, surgió un nuevo paradigma centrado en el constructivismo social y el enfoque interpretativo. Este enfoque reconoce la importancia de las experiencias individuales, las interpretaciones subjetivas y los contextos culturales en la comprensión de los fenómenos sociales. Utiliza métodos cualitativos, como

entrevistas en profundidad y análisis del discurso, para explorar la complejidad y la diversidad de las experiencias humanas.

- **¿Cuáles fueron las consecuencias de este cambio de paradigma en las ciencias sociales?**

La transición hacia este nuevo paradigma en las ciencias sociales implicó un cambio significativo en la forma en que se realizaba la investigación y se entendían los fenómenos sociales. Los investigadores comenzaron a adoptar enfoques más holísticos y contextualizados, que tenían en cuenta las experiencias individuales, las perspectivas subjetivas y los contextos culturales en el estudio de los fenómenos sociales. Esto ha enriquecido la comprensión de la realidad social y ha promovido un mayor respeto por la diversidad y la complejidad de las experiencias humanas en el ámbito de las ciencias sociales.

El conocimiento del concepto de paradigma es importante porque nos proporciona una hoja de ruta para comprender y evaluar el conocimiento generado bajo un determinado conjunto de principios y suposiciones. De esta forma, también podemos emplear el pensamiento inductivo y deductivo para entender cómo se relaciona determinado conocimiento con determinado paradigma, analizando críticamente las teorías a las que nos enfrentamos. Veamos unos ejemplos a continuación:

- **Pensamiento deductivo:** Comprender los paradigmas nos permite anticipar qué tipo de conocimiento podemos esperar de una investigación que opera dentro de un paradigma específico. Si conocemos los supuestos y las creencias fundamentales que guían ese paradigma, podemos prever cuáles serán las preguntas que se hacen, los métodos que emplean y las conclusiones a las que tienden a llegar. Esto nos brinda una herramienta valiosa para evaluar críticamente las investigaciones y comprender su contexto. Por ejemplo, supongamos que estamos estudiando el comportamiento del consumidor en el mercado de *smartphones*. Si sabemos que el paradigma predominante en nuestro campo es el enfoque económico neoclásico, que considera al consumidor como un agente racional que maximiza la utilidad, podemos prever que la investigación dentro de este paradigma se centrará en análisis de precios, preferencias individuales y toma de decisiones basada en la utilidad percibida.
- **Pensamiento inductivo:** También podemos utilizar el conocimiento de los paradigmas para analizar las características del conocimiento producido por una investigación determinada y saber a qué paradigma podría estar afiliada. Si observamos patrones en los supuestos subyacentes, la metodología y los resultados, podemos identificar señales que nos indican si una investigación se adscribe a un paradigma particular o si desafía las normas establecidas. En última instancia, esta comprensión nos ayuda a situar la investigación en un contexto más amplio y a comprender cómo se relaciona con otras corrientes de pensamiento en el campo científico. Por ejemplo, supongamos que analizamos varios estudios sobre la desigualdad de género en el ámbito laboral. Si observamos que la mayoría de estos estudios abordan

cuestiones como la brecha salarial, el techo de cristal y la segregación ocupacional desde una perspectiva de género, podemos inferir que estos estudios están alineados con el paradigma feminista en las ciencias sociales.

Un último punto que revisaremos tiene que ver con 3 autores que también han abordado aspectos epistemológicos sobre la producción de conocimiento y el desarrollo de las ciencias:

- **Karl Popper:** es conocido por su idea de que la ciencia se distingue por su capacidad de ser falsada, es decir, las teorías científicas deben ser formuladas de manera que puedan ser refutadas por evidencia empírica. Popper criticó la noción de Kuhn de paradigmas y defendió la idea de que la ciencia avanza mediante la refutación de teorías.
- **Imre Lakatos:** desarrolló la idea de los programas de investigación científica. Argumentó que la ciencia se desarrolla a través de programas de investigación que pueden modificarse para incorporar anomalías y problemas. Lakatos se distingue de Kuhn en que ve la ciencia como un proceso más continuo y menos disruptivo que las revoluciones kuhnianas.
- **Paul Feyerabend:** Es conocido por su perspectiva radical en la que argumenta que no existe un método científico universalmente válido y que las teorías científicas pueden ser igualmente válidas en diferentes contextos. Feyerabend desafió la idea de que la ciencia sigue un método riguroso y argumentó que la diversidad y la flexibilidad son características importantes de la investigación científica.

Tipos de paradigmas en las ciencias sociales

En este último apartado exploraremos algunos de los paradigmas en las ciencias sociales, centrándonos en su relevancia más amplia para el estudio de la sociedad. Aunque hay múltiples paradigmas, vamos a revisar solo 5 de ellos:

- **Paradigma Positivista:** Este paradigma parte de la premisa de que la realidad social es objetiva (“hechos sociales”) y puede ser estudiada de manera objetiva utilizando métodos similares a los de las ciencias naturales. Se centra en la observación, la medición y la recopilación de datos cuantitativos para buscar leyes y regularidades en el comportamiento humano. Por ejemplo, un estudio que utiliza análisis estadístico para investigar las tendencias de voto en una elección presidencial.
- **Paradigma Interpretativo/Hermenéutico:** Este paradigma se centra en comprender los significados y las interpretaciones que las personas dan a su experiencia. Reconoce que la realidad social es subjetiva y que las personas construyen su propia realidad a través de la interpretación. Se utilizan métodos cualitativos para explorar las perspectivas y experiencias individuales. Por ejemplo, una investigación cualitativa que explora las experiencias de los refugiados durante su proceso de adaptación en un nuevo país.

- **Paradigma Sociocrítico:** Basado en la idea de que la sociedad está influenciada por relaciones de poder y desigualdades sociales (neomarxismos), este paradigma examina críticamente las estructuras sociales y busca comprender cómo se mantienen y perpetúan las injusticias. Por ejemplo, un análisis que examina cómo las políticas educativas contribuyen a la reproducción de desigualdades sociales en las escuelas urbanas.
- **Paradigma de la Complejidad:** Reconoce la naturaleza inherentemente compleja de los fenómenos sociales y se centra en la interconexión y la interdependencia de múltiples factores y sistemas. Por ejemplo, un estudio que investiga la interacción entre factores socioeconómicos, políticos y culturales en la formación de identidades colectivas en comunidades urbanas.
- **Paradigma Post-Positivista:** Esta perspectiva evoluciona del positivismo, reconociendo la importancia tanto de la objetividad como de la subjetividad en la investigación social. Se presta atención a la comprensión profunda y contextual de los fenómenos, cuestionando la idea de una verdad única y absoluta. En este paradigma, se utilizan métodos mixtos que combinan enfoques cuantitativos y cualitativos para abordar la complejidad de los fenómenos sociales. Por ejemplo, una investigación mixta que combina datos cuantitativos y cualitativos para comprender los factores que influyen en la percepción del bienestar en una sociedad multicultural.

Estos paradigmas ofrecen distintas lentes a través de las cuales podemos entender y abordar los fenómenos sociales, enriqueciendo así nuestro conocimiento sobre la sociedad y sus dinámicas.

Recursos de profundización

Para continuar profundizando en los temas abordados en este capítulo, pueden consultar el libro *"Las Palabras y las Cosas"* de Michel Foucault. En esta obra, Foucault examina cómo las diferentes épocas históricas han desarrollado sistemas de pensamiento y clasificación que afectan la percepción de la verdad y la realidad. Este libro proporciona una visión crítica sobre la relación entre lenguaje, poder y conocimiento en las ciencias sociales, abordando cómo las categorías del pensamiento y la producción de conocimiento han cambiado a lo largo de la historia.

Otro libro que permite profundizar en los temas del capítulo es *"El árbol del conocimiento: Las bases biológicas del entendimiento humano"* de los chilenos Humberto Maturana y Francisco Varela. Particularmente, este libro plantea su argumento desde el paradigma de la complejidad, ofreciendo una perspectiva innovadora sobre cómo comprendemos el mundo que nos rodea, fusionando la biología, la filosofía y las ciencias sociales. Maturana y Varela exploran la idea de que el conocimiento humano está arraigado en nuestra biología y experiencia como seres vivos. Argumentan que la mente y la conciencia emergen de la interacción entre nuestro organismo y su entorno, invitando a replantearnos nuestras concepciones tradicionales sobre la realidad, el conocimiento y la cognición. El libro invita a reflexionar sobre la naturaleza del conocimiento, la importancia de la interdisciplinariedad y la necesidad de adoptar un enfoque holístico y sistémico en nuestra comprensión de los fenómenos sociales.

Para consolidar los aprendizajes

Para consolidar y evaluar los aprendizajes del capítulo se proporciona una serie de ítems de selección múltiple

1. ¿Cuál de las siguientes es una forma en que la subjetividad puede influir en la investigación?

- a) Minimizando los sesgos y prejuicios.
- b) Ampliando la validez de los resultados.
- c) Condicionando la elección del tema de investigación.
- d) Aumentando la objetividad en la interpretación de resultados.

2. ¿Qué se entiende por "rigor y fiabilidad" en el contexto de la objetividad en la investigación?

- a) La capacidad de comprender la experiencia individual.
- b) La solidez y confiabilidad de los hallazgos de la investigación.
- c) La aplicabilidad de los resultados en diferentes contextos.
- d) La imparcialidad en la recopilación de datos estructurados.

3. ¿Cuál es un ejemplo de forma de validación empírica en ciencias sociales?

- a) Validación subjetiva.
- b) Validez de criterio.
- c) Validación cuantitativa.
- d) Validez deductiva.

4. ¿Qué criterio de rigor se refiere a la capacidad de rastrear y documentar

transparentemente el proceso de investigación?

- a) Credibilidad.
- b) Confirmabilidad.
- c) Transferibilidad.
- d) Reflexividad.

5. ¿Cuál es una ventaja de un enfoque subjetivo en la investigación social?

- a) Rigor y fiabilidad en los resultados.
- b) Generalización de los hallazgos.
- c) Comprender la experiencia del individuo.
- d) Evaluación de programas educativos.

6. ¿Cuál es una forma común de lograr el equilibrio entre objetividad y subjetividad en las ciencias sociales?

- a) Mediante la exclusión de la subjetividad en el proceso de investigación.
- b) A través de la adopción de diseños de investigación que empleen métodos mixtos.
- c) Priorizando la objetividad sobre la subjetividad en todo momento.
- d) Utilizando únicamente métodos cualitativos en la investigación.

7. ¿Cuál es la diferencia principal entre la ontología y la epistemología?

- a) La ontología se enfoca en la realidad, mientras que la epistemología se enfoca en el conocimiento.

b) La ontología se enfoca en el conocimiento, mientras que la epistemología se enfoca en la realidad.

c) Ambas se enfocan en la realidad.

d) Ambas se enfocan en el conocimiento.

8. ¿Cuál es la principal crítica de Paul Feyerabend al método científico tradicional?

a) Que no existe un método científico universalmente válido.

b) Que la ciencia avanza mediante la refutación de teorías.

c) Que la ciencia sigue un proceso continuo y menos disruptivo que las revoluciones kuhnianas.

d) Que las teorías científicas deben ser formuladas de manera que puedan ser refutadas por evidencia empírica.

9. ¿Cuál es el principal argumento de Karl Popper sobre la falsación en la ciencia?

a) Las teorías científicas deben ser formuladas de manera que puedan ser refutadas por evidencia empírica.

b) La ciencia sigue un método riguroso que garantiza la verdad absoluta.

c) Los paradigmas científicos son inmutables y no pueden cambiar.

d) La ciencia avanza mediante la acumulación gradual de conocimiento.

10. ¿Cuál es uno de los elementos que pueden desencadenar un cambio de paradigma?

a) Estabilidad y conformidad en la comunidad científica.

b) La falta de anomalías en la investigación.

c) Nuevas teorías o enfoques alternativos.

d) La falta de apoyo financiero para la investigación.

Respuestas

1. C

2. B

3. B

4. B

5. C

6. B

7. A

8. A

9. A

10. C

Referencias

Chalmers, A. (1993). *¿Qué es esa cosa llamada ciencia?: Una valoración de la naturaleza y el estatuto de la ciencia y sus métodos*. Madrid: Ed. Siglo XXI. Cap 3 y 4

Foucault, M. (2000). *Las palabras y las cosas*. Editorial siglo XXI

Korstjens, I. y Moser, A. (2018) *Series: Practical guidance to qualitative research*. Part 4: Trustworthiness and publishing, *European Journal of General Practice*, 24(1), pp. 120-124, DOI: 10.1080/13814788.2017.1375092

Maturana, H. Y Varela, F. (2003). *El árbol del conocimiento: Las bases biológicas del entendimiento humano*. Lumen/ Editorial universitaria

PARTE II

Profundizando en las ciencias sociales desde la psicología social

Capítulo 3: Introducción a la psicología social

Objetivos de aprendizaje:

- Comprender el alcance y la relevancia de la Psicología Social en el estudio del comportamiento humano y las interacciones sociales, así como su relación con la Sociología, destacando sus enfoques complementarios en el estudio de la sociedad y los fenómenos colectivos.
- Identificar y diferenciar los principales autores y teorías asociados a la tradición de la Psicología Colectiva Europea y la Psicología Social de la Escuela de Chicago.
- Comprender algunos de los giros más relevantes para la Psicología Social, incluyendo el impacto del giro individualista y conductista, el surgimiento y desarrollo del giro cognitivista, y el giro intergrupar y su influencia en el análisis de fenómenos colectivos.
- Explorar el papel del lenguaje y la construcción social de la realidad en la comprensión de comportamientos colectivos

Introducción

En este primer capítulo correspondiente a la segunda parte del libro revisaremos algunos antecedentes teóricos e históricos que nos servirán para obtener una panorámica general de la Psicología Social. Comenzaremos definiendo la disciplina y su campo de estudio, relacionándola con otra ciencia social, a saber, la sociología, para comprender cómo puede establecerse una relación de complementariedad entre ambas en cuanto a sus niveles de análisis y metodologías de investigación. Esto evidenciará que las distintas ciencias sociales pueden ser complementarias entre sí, una idea que se retoma en la tercera parte de este libro.

Continuaremos revisando dos grandes tradiciones de la Psicología Social: la Psicología Colectiva Europea y la Escuela de Chicago, centrándonos en sus autores más relevantes y las características que definieron a cada una de estas tradiciones. Posteriormente, realizaremos un recorrido por los giros más relevantes que han atravesado la disciplina: el giro individualista y conductista, el surgimiento y desarrollo del giro cognitivista, y el giro intergrupar.

Finalmente, cerraremos el capítulo revisando el papel del lenguaje en la construcción social de la realidad, a través de una breve aproximación al célebre libro de Berger y Luckmann (2001), *"La construcción social de la realidad"*.

3.1 La disciplina de la Psicología Social

Siguiendo a Baron y Byrne (2005) entenderemos la Psicología Social como "Aquella disciplina científica que busca entender la naturaleza y las causas del comportamiento y del

pensamiento individuales en situaciones sociales.” (pp. 5). De esta forma, la Psicología Social nos permite comprender mejor las motivaciones, actitudes y emociones que guían las acciones individuales, investigando cómo las personas perciben, interpretan y responden a las influencias sociales. Cuando decimos que la psicología social es una ciencia nos referimos a que comparte un conjunto de principios[1] que orientan la producción de conocimiento en una serie de disciplinas que se denominan científicas. Si vinculamos esto con los contenidos de la parte I de este libro, podemos decir entonces que, aunque la Psicología Social estudia aspectos subjetivos del comportamiento humano, lo hace utilizando métodos científicos que buscan objetividad.

Al pensar en la Psicología Social y su relación con otras Ciencias Sociales, un foco común de confusiones y malentendidos suele ser las similitudes y diferencias que presenta con la Sociología. Si bien existen temas de investigación y referentes teóricos en común entre la Psicología Social y la Sociología, es fundamental entender que el mayor interés de la psicología social apunta al entendimiento de los factores que modelan acciones y pensamientos de individuos humanos en escenarios sociales. Esto contrasta claramente con el campo de la Sociología, la cual se orienta hacia grandes grupos de personas o hacia la sociedad en conjunto, cuya expresión más evidente son los estudios macrosociológicos que trabajan con grandes volúmenes de datos poblacionales mediante análisis estadísticos (piensen en el censo, por ejemplo).

Para ejemplificar lo planteado en el párrafo anterior, revisemos cómo ambas disciplinas abordarían el fenómeno de los crímenes violentos. Por un lado, la Psicología Social se centraría en el análisis de los factores específicos que hacen que las personas se impliquen en estos comportamientos (presión de pares, aprendizaje, desensibilización). Por otra parte, la Sociología se enfocarían en la comparación de las tasas de crímenes violentos en los distintos segmentos de una sociedad dada y su distribución (estructura social, desigualdad económica, normas y control social). En la tabla 1 se plantea una comparación entre ambas disciplinas para apoyar el ejemplo revisado.

[Tabla 1]

Sin embargo, es importante tener en cuenta que no se trata de lo uno o lo otro. Al igual que lo expuesto para el caso de objetivismo y subjetivismo, Sociología y Psicología social mantienen una **relación de complementariedad que radica en su enfoque y nivel de análisis**, juntas, estas disciplinas nos permiten comprender cómo las personas interactúan, forman grupos, construyen identidades y crean significados en su entorno social, estos distintos niveles de análisis y la interacción entre ellos se representan en la Figura 2. Mientras **la Psicología Social explora cómo las experiencias y procesos individuales dan forma a la vida social**, la Sociología se centra en cómo las estructuras y dinámicas sociales más amplias influyen en las percepciones, actitudes y comportamientos de las personas. Al combinar estos enfoques, se obtiene una comprensión más profunda y rica de los fenómenos sociales. Dentro de cada disciplina coexisten diferentes niveles de análisis: Dentro de la sociología no sólo tienen cabida aquellas teorías centradas en fenómenos

sociales de carácter estructural, sino que también se han desarrollado importantes enfoques teóricos en los que se ha puesto el acento en el comportamiento individual y/o en la interacción social, los que se han denominado enfoques microsociológicos (Estramiana, Garrido, Schweiger y Torregrosa, 2007).

[Figura 2]

Psicología colectiva europea y su enfoque en la mente

La psicología colectiva europea es un enfoque que se centra en entender cómo las personas se comportan cuando están en grupos y cómo la mente colectiva de una multitud puede influir en su comportamiento y decisiones. Surge como una respuesta a los cambios sociales y políticos que estaban ocurriendo en Europa durante el siglo XIX (urbanización, industrialización y movimientos políticos y sociales). Veamos un ejemplo de cómo el enfoque de la psicología colectiva abordaría el fenómeno de un estadio de fútbol lleno de hinchas emocionados. La Psicología Colectiva Europea se interesaría en cómo esa emoción y entusiasmo pueden influir en cómo las personas actúan y se sienten en ese momento, enfocándose en cómo las emociones y pensamientos de las personas en una multitud pueden fusionarse y llevar a comportamientos y acciones que pueden ser diferentes a los que tendrían individualmente.

La idea planteada anteriormente sobre que las personas pueden verse influenciadas en su pensamiento por las emociones y conductas de las multitudes fue desarrollada bajo el nombre de **mente colectiva** por Gustave Le Bon (1841-1931) en su libro "*Psicología de las multitudes*" de 1895. Este autor planteaba la idea de que cuando las personas se reúnen en grupos, especialmente en multitudes emocionales o situaciones de movimientos sociales, pueden experimentar un cambio en su mentalidad y comportamiento. En lugar de actuar de manera completamente racional y controlada, las emociones y las actitudes del grupo pueden tener un efecto dominante en el individuo (Estramiana, Garrido, Schweiger y Torregrosa, 2007).

Cuando hablamos de la tradición intelectual de la psicología colectiva europea es importante distinguir entre sus vertientes francesa y alemana, cada una con autores e influencias teóricas particulares. Una visión sinóptica de esto puede apreciarse en la figura 3

[Figura 3]

Teoría social francesa

Un primer autor a revisar para hablar de la teoría social alemana es Émile Durkheim (1841-1931), quien en su libro "*Las reglas del método sociológico*" (2001) señala que el objeto de estudio de la sociología son los hechos sociales, que tienen un carácter objetivo y deben ser tratados como si fueran cosas. Para Durkheim, la sociedad está por encima del individuo, y la conciencia colectiva por encima de la conciencia individual. Las relaciones entre la sociedad y el individuo se

explican mediante el mecanismo de la **coerción. Los hechos sociales ejercen un poder coercitivo sobre los individuos.**

Un autor que se enfrenta a Durkheim es Gabriel Tarde (1843-1904), quien rechazó la idea de una conciencia colectiva independiente de los individuos. Para Tarde, el comportamiento individual no es producto de procesos psicológicos independientes y situados fuera del individuo, sino un resultado de las reacciones recíprocas entre las conciencias. De esta forma, **el mecanismo explicativo de la conducta social no sería la coerción, sino la imitación y la sugestión.** El comportamiento social no es el resultado de la influencia unidireccional de la colectividad sobre el individuo, sino de un proceso de influencia recíproca entre las conciencias. Esto hace de Tarde el precursor del concepto actual de interacción (Estramiana, Garrido, Schweiger y Torregrosa, 2007).

Teoría social Alemana

En lo que respecta a la teoría social alemana, un autor emblemático es Max Weber (1864-1920). Una de sus aportaciones más destacadas fue la distinción entre acción y conducta. Mientras que la conducta es una mera reacción automática a estímulos externos, la acción implica la intervención de procesos reflexivos internos. Para Weber, la sociología tenía que estudiar los fenómenos sociales por medio del análisis de la acción individual, es decir, se vuelve necesario entender cuál es el significado que los individuos dan a sus actos. Una de las principales herramientas teóricas desarrolladas por Weber son los tipos ideales, los cuales consisten en conceptos generales o modelos que el sociólogo utiliza a la hora de estudiar la realidad social. Se trata de abstracciones elaboradas partiendo de la realidad empírica, pero presentando ésta de forma exagerada.

Otro autor relevante para la tradición alemana es Georg Simmel (1858-1918). Para Simmel, el objeto principal de la sociología debe ser el análisis de las interacciones que se producen de manera cotidiana entre las personas, es decir, busca desarrollar un enfoque microsociológico. La identificación y el análisis de las formas de interacción fue, precisamente, una de las principales aportaciones de Simmel a la microsociología. Así, situaciones como el conflicto, el intercambio, la extrañeza o la subordinación destacan entre las formas de interacción analizadas. El análisis que Simmel hizo de la interacción social sirvió de inspiración a los sociólogos de la Escuela de Chicago y ejerció una notable influencia en el interaccionismo simbólico.

Psicología social de la escuela de Chicago

La Psicología Social de la Escuela de Chicago surge desde el Departamento de Sociología de la Universidad de Chicago, fundado por Albion Small en 1892, y posibilita la introducción y difusión de las ideas de Georg Simmel en el contexto norteamericano. Precisamente por esto, presenta una orientación microsociológica centrada en el análisis de la acción y de los procesos subjetivos que la determinan. Concibe a las personas como sujetos reflexivos, cuyas acciones están guiadas por el significado que atribuyen a las mismas. De esta forma, el estudio de la conciencia y de los procesos

subjetivos que guían la acción ocupó un lugar muy destacado en los trabajos realizados en la Escuela de Chicago.

Particularmente, en lo que respecta al estudio de la conciencia, George Herbert Mead ocupó un lugar destacado. Uno de los conceptos más influyentes de este autor es la teoría del "yo" y el "mí". El "yo" constituye la subjetividad pura del individuo; es el componente psíquico más impulsivo o involuntario. Por su parte, el "mí" se forma a partir de la interacción con otros y contiene las expectativas normativas de las personas con las que nos relacionamos. El "mí" vendría a ser la imagen del "yo" que nos es reflejada por los otros en el proceso de interacción social. Es decir, el "yo" se refiere a la autopercepción interna, mientras que el "mí" representa la perspectiva de los demás y cómo imaginamos que nos ven (Honneth, 1997). Esta teoría es esencial para comprender cómo las personas se perciben a sí mismas y cómo interactúan en la sociedad. La conciencia de uno mismo surge en el transcurso de las interacciones con los demás y es un reflejo de las imágenes de nosotros que estos nos devuelven. La conciencia se entendía como el producto de la interacción de la persona con su entorno.

Metodológicamente hablando, la Psicología Social desarrollada por la escuela de Chicago también destaca por realizar un uso conjunto de técnicas de investigación cuantitativas y cualitativas. Este pluralismo metodológico puede apreciarse en dos estudios emblemáticos de la escuela de Chicago que aparecen citados en Estramiana et al. (2007):

- *Los negros en Chicago* (Chicago Commission on Race Relations, 1922): Encuestas, observación directa, entrevista detallada, análisis de artículos de prensa y análisis de datos del censo
- *El campesino polaco en Europa y los Estados Unidos* (Thomas y Znaniecki, 1918): Estudio de documentos personales (cartas e historias de vida), artículos de periódicos y revistas

Es posible resumir las características definitorias de la Escuela de Chicago en la siguiente lista:

- Orientación hacia la investigación empírica y aplicada.
- Concepción de la sociología como una ciencia aplicada orientada hacia la reforma social.
- Adopción de un nivel de análisis microsociológico.
- Énfasis en las dimensiones subjetivas de la acción.
- Concepción de la conciencia como producto de la interacción social.
- Pluralismo metodológico, que desembocó en la combinación de métodos de investigación tanto cuantitativos como cualitativos en la misma investigación.
- Énfasis en la investigación de campo frente a la investigación de laboratorio: la ciudad era concebida como el laboratorio propio del sociólogo.

Finalmente, en la tabla 2 se ofrece un cuadro comparativo entre la psicología colectiva europea y la psicología social de la escuela de Chicago:

[tabla 2]

3.2 El giro individualista y el giro conductista en la psicología norteamericana

Anteriormente abordamos el desarrollo teórico de la psicología norteamericana a través de la Escuela de Chicago. En este apartado revisaremos una serie de giros que son relevantes en este contexto. Al hacer mención a la idea de giro, nos referimos a reorganizaciones dentro de la disciplina que implican un cambio de enfoque en cómo se investiga, ya sea a nivel de prioridades, metodologías o concepción del objeto de investigación. Si pensamos en los contenidos de la parte I de este libro, los giros pueden ser entendidos como cambios de paradigma que transforman la perspectiva y las prácticas de la disciplina.

De esta forma, el giro individualista en psicología se caracterizó por un mayor enfoque en la subjetividad, la experiencia individual y la percepción personal. Se alejó de las teorías y enfoques colectivos que revisamos con anterioridad, resaltando y valorando la importancia de la subjetividad del individuo en su conducta y en cómo percibe y da sentido a su entorno. Este enfoque fue especialmente importante en contraposición a enfoques más estructurales o colectivos que a menudo no tenían en cuenta las diferencias individuales o que subestimaban la importancia de la experiencia subjetiva en la formación de la conducta. Podemos pensar en todo el desarrollo de la psicología humanista como un ejemplo de este giro individualista[2].

Algunos de los aportes del giro individualista en el análisis del comportamiento colectivo fueron:

- **Enfoque en la subjetividad:** Considera cómo los individuos experimentan y atribuyen significado a eventos colectivos.
- **Diversidad de Experiencias:** Reconoce respuestas diversas a eventos colectivos debido a experiencias personales únicas.
- **Contextualización Individual:** Destaca la importancia de considerar el contexto individual para entender actitudes colectivas.

Mientras que entre sus limitaciones encontramos:

- **Minimización de Factores Colectivos:** Puede subestimar la influencia de dinámicas colectivas y presiones grupales.
- **Falta de Contexto Socioestructural:** Puede ignorar influencias sociales, políticas o económicas en el comportamiento colectivo.

- **Complejidad en la interpretación:** La variabilidad en las interpretaciones personales puede dificultar la identificación de patrones colectivos.

En lo que respecta al giro conductista, si bien surge en un contexto similar al giro individualista, ambos tienen diferencias clave en términos de enfoque teórico y énfasis. Su principal postulado se basa en que el comportamiento puede ser entendido y predicho a través del análisis de sus relaciones con el entorno, para esto se enfocó en el estudio objetivo de las respuestas y estímulos externos que influyen en el comportamiento. Este giro respondía a diferentes eventos que constituyeron la coyuntura histórica:

- Crítica al Estructuralismo e Introspección
- Auge del Método Experimental
- Influencia de la Teoría de la Evolución
- Necesidad de Aplicaciones Prácticas
- Avances en la Psicología Animal

Un concepto clave en el giro conductista es el de condicionamiento, donde se distinguen dos tipos:

- **Condicionamiento clásico:** Basado en el trabajo de Ivan Pavlov, se enfoca en cómo los estímulos neutros pueden asociarse con respuestas automáticas, formando asociaciones condicionadas.
- **Condicionamiento operante:** Desarrollado por B.F. Skinner, esta corriente se centra en cómo las consecuencias de la conducta (reforzadores y castigos) moldean y mantienen el comportamiento.

John B. Watson (1878-1958) es considerado el fundador del conductismo. Este autor abogó por el estudio científico de la conducta observable y rechazó la introspección subjetiva. Introdujo el uso de métodos experimentales controlados en el estudio de la conducta, enfocándose en el condicionamiento y el aprendizaje. Watson, junto con su colega Rosalie Rayner, llevó a cabo el controvertido experimento del "pequeño Albert" para demostrar cómo se podía inducir un miedo condicionado en un niño. En este experimento, utilizaron a un niño llamado Albert, quien inicialmente no tenía miedo de ratas ni de otros objetos. Watson le presentó una rata blanca al niño y, al mismo tiempo, hizo sonar un fuerte ruido detrás de él. Esto causó que el niño asociara el ruido aterrador con la rata. Después de repetir esta asociación varias veces, el niño comenzó a temer a la rata incluso sin el ruido, demostrando así el condicionamiento del miedo. El experimento ilustró cómo las emociones y las respuestas emocionales podrían ser condicionadas a través de la asociación de estímulos.

B.F. Skinner (1904-1990), como ya se mencionó anteriormente, desarrolló el concepto de condicionamiento operante, donde el comportamiento es moldeado por las consecuencias. Introdujo el principio del refuerzo y la modificación de conducta. Para estudiar esto con animales utilizó cámaras

de condicionamiento operante (Cajas de Skinner), las que consisten en un entorno controlado donde se coloca a un animal, generalmente una rata o una paloma. El animal aprende a realizar ciertas acciones para obtener recompensas (reforzadores) como comida o agua. Skinner observó cómo los animales aprendían a asociar sus acciones con recompensas y cómo modificaban su comportamiento para maximizar las recompensas. Este tipo de experimentos fueron fundamentales para desarrollar la teoría del condicionamiento operante y entender cómo las consecuencias de la conducta influyen en su frecuencia y forma.

En resumen, el Giro Conductista influyó en la psicología social al proporcionar enfoques sistemáticos y objetivos basados en la lógica experimental para comprender la conducta humana en situaciones sociales. Contribuyó a la comprensión de cómo los estímulos sociales y las consecuencias afectan la conducta y cómo los patrones sociales pueden ser influenciados y modificados. Los principios del condicionamiento y el aprendizaje desarrollados en este enfoque han sido aplicados principalmente en la modificación de comportamiento.

El Giro Cognitivista de la Psicología Social

Este giro marcó un cambio significativo en cómo se comprendían y se estudiaban los procesos mentales y sociales. A medida que la psicología evolucionaba, surgieron críticas a los enfoques conductistas y las explicaciones puramente conductuales. En respuesta a esto se puso un mayor énfasis en la cognición, la percepción, el pensamiento y las interpretaciones individuales como impulsores clave de la conducta social. Según Baron y Byrne (2005, pp. 15) el enfoque en la cognición se manifiesta en la investigación de dos grandes formas:

- En primer lugar los psicólogos sociales han intentado aplicar conocimientos básicos sobre memoria, razonamiento y toma de decisiones a varios aspectos del pensamiento y del comportamiento sociales
- En segundo lugar hay un interés creciente en la cuestión acerca de cómo procesamos la información social, de manera «descuidada y rápida» con tal de reducir nuestros esfuerzos (heurísticamente), o de forma más cuidadosa y dedicada (sistemáticamente)

Una de las principales teorías asociadas al giro cognitivista es la teoría de la disonancia cognitiva de Leon Festinger (Baron y Byrne, 2005). Festinger desarrolló esta teoría basándose en la idea de que las personas buscan la coherencia y el equilibrio cognitivo en sus vidas. La teoría explora cómo las personas experimentan incomodidad psicológica cuando enfrentan inconsistencias entre sus creencias, actitudes o comportamientos. Para reducir esta disonancia y restaurar el equilibrio cognitivo, los individuos tienden a realizar un ejercicio cognitivo de racionalización, lo que implica justificar sus acciones o cambiar sus creencias para que estén en línea con su comportamiento.

Resulta ilustrativo consultar un experimento clásico sobre la disonancia cognitiva (Festinger y Carlsmith, 1959, citado en Baron y Byrne, 2005). En este estudio, los participantes realizaron una

tarea aburrida y luego fueron pagados para convencer a otros de que la tarea era interesante. Aquellos que recibieron solo \$1 informaron haber disfrutado más la tarea que aquellos que recibieron \$20. ¿Por qué quienes recibieron menor pago por la tarea fueron quienes informaron haberla disfrutado más? La explicación reside en que aquellos que recibieron solo \$1 experimentaron mayor disonancia debido a que la recompensa baja generó una mayor inconsistencia entre el esfuerzo y la percepción de la tarea, lo que los llevó a elaborar una justificación interna para reducir la disonancia, lo cual se expresó en que dichos participantes informaron haber disfrutado más la tarea.

Es posible distinguir las siguientes aplicaciones de la teoría de la disonancia cognitiva

- **Cambios de Actitud y Comportamiento:** Por ejemplo, si alguien realiza un esfuerzo significativo para lograr algo, es probable que comience a apreciar más la tarea para justificar el esfuerzo invertido.
- **Toma de Decisiones y Elección:** Cuando se enfrentan a decisiones difíciles o importantes, pueden experimentar disonancia entre las opciones disponibles. Para reducir esta disonancia, podrían racionalizar la elección que tomaron para sentirse mejor con su decisión.
- **Justificación del Esfuerzo:** Las personas tienden a valorar más lo que han trabajado arduamente para obtener. Esto se debe a que la disonancia entre el esfuerzo invertido y la percepción de algo como poco valioso es incómoda

La teoría de la autoeficacia Albert Bandura es otra de las teorías asociadas al giro cognitivista. Esta teoría postula que las creencias de una persona en su propia capacidad para llevar a cabo tareas y alcanzar metas influyen en su desempeño. La autoeficacia influye en cómo nos aproximamos a las tareas y cómo perseveramos a pesar de los desafíos, afectando la motivación, el esfuerzo y la perseverancia de las personas en diferentes áreas, incluida la conducta social. La tabla 3 muestra las diferencias entre una persona con alta y baja autoeficacia

[Tabla 3]

En resumen, el Giro Cognitivista, el Giro Individualista y el Giro Conductista son enfoques que enriquecieron la psicología social al proporcionar diferentes perspectivas sobre la conducta y la interacción humana. Mientras que el Giro Cognitivista se centró en los procesos mentales y la cognición, el Giro Individualista se enfocó en la experiencia subjetiva del individuo, y el Giro Conductista se centró en la conducta observable y sus relaciones con el entorno.

3.3 El giro lingüístico e intergrupal en perspectiva histórica

El giro lingüístico e intergrupal, al igual que el cognitivista, surgen durante la segunda mitad del siglo XX. Esta distinción cronológica es relevante en la medida que permite interrogar la contingencia histórica que dio lugar a esta evolución de la disciplina psicológica y orientó su desarrollo en determinada dirección. En este sentido, la emergencia de estos giros se enmarca en el

escenario que se configura a partir de la segunda guerra mundial y los movimientos sociales de los años 60-70. El holocausto dio pie a un interés por comprender cómo las personas podían ser influenciadas para cometer actos atroces y cómo los grupos pueden influir en el comportamiento individual, mientras que los movimientos sociales como el de los derechos civiles y el feminismo llevaron a una mayor atención sobre temas de poder, prejuicio y discriminación.

Aquello que caracteriza al giro intergrupal es que se enfoca en el estudio de cómo las identidades y las relaciones entre grupos sociales influyen en la conducta y las actitudes de las personas. Este enfoque se aleja de la perspectiva centrada en el individuo y destaca la importancia de comprender cómo los grupos sociales, ya sean culturas, etnias, géneros u otros, afectan la percepción y la interacción social. Este giro es esencial para comprender los comportamientos colectivos, ya que muchas veces los fenómenos colectivos, como protestas, movimientos sociales o conflictos, involucran la acción conjunta de grupos de personas que comparten identidades o intereses comunes. Algunos de los principales temas que fueron estudiados y desarrollados por el giro intergrupal son: el prejuicio y la discriminación, la identidad social, las representaciones sociales, el conflicto intergrupal y los estereotipos. Los primeros tres temas serán abordados en mayor profundidad durante la Unidad III así que, por el momento, nos enfocaremos en los estereotipos y el conflicto intergrupal. Sin perjuicio de lo anterior, es importante destacar que esta distinción obedece principalmente a criterios de organización de contenido con fines pedagógicos y los temas anteriormente mencionados se interceptan en múltiples puntos a través de autores representativos y experimentos clásicos, como queda en evidencia más adelante.

Partiendo por los estereotipos, existen múltiples definiciones en función de cómo se oriente su estudio, sin embargo, la definición clásica los entiende como: “imágenes en nuestras cabezas que reflejan nuestras tendencias a pensar que las personas o cosas que pertenecen a la misma categoría comparten características similares.” (Gómez, 2002, pp. 214). Pese a esta pluralidad, es posible identificar 3 principios que han guiado la investigación sobre estereotipos: 1) Son una ayuda para explicar la realidad social en la medida que permiten ordenar la información en categorías generales; 2) Son un mecanismo de ahorro de energía, lo cual se encuentra en estrecha relación con lo anterior debido a que el ordenamiento de la información en categorías generales reduce su volumen y permite un procesamiento más rápido de la misma; y 3) Son creencias compartidas sobre un grupo. Es decir, en base a lo anterior, los estereotipos serían las creencias compartidas sobre un grupo que sirven como ahorro de energía para explicar la realidad social.

Antes de continuar, es conveniente esclarecer las diferencias conceptuales que existen entre estereotipos, prejuicios y discriminación con el fin de evitar malentendidos y confusiones. Si bien estos conceptos suelen ser tratados de forma conjunta en la mayor parte de los textos sobre psicología social, una manera de diferenciarlos es recurriendo a la concepción tripartita empleada en el estudio de las actitudes, la cual distingue entre un componente afectivo, uno cognitivo y otro conductual (Figura 4). De esta forma, los estereotipos se corresponderían con el componente cognitivo al ser un

conjunto de creencias sobre las características que se asignan a un determinado grupo. Por su parte los prejuicios corresponderían al componente afectivo, siendo aquellas emociones, sentimientos o evaluaciones, ya sea positivas o negativas, que una persona tiene hacia un grupo social o sus miembros debido a las características percibidas con respecto a ese grupo. Finalmente, la discriminación alude al componente conductual, manifestándose en aquellos comportamientos concretos o acciones que tratan de manera diferente o injusta a las personas o grupos basándose en sus características percibidas, como la raza, el género, la religión, etc.

[Figura 4]

La investigación sobre estereotipos tiende a orientarse según cuál sea la fuente que se privilegia para explicar este fenómeno. Lo anterior permite distinguir dos grandes orientaciones: una sociocultural y otra individual, donde esta última se subdivide en función de si se encuentra orientada hacia las teorías de la personalidad o aspectos más cognitivos. A continuación, se revisarán dichas orientaciones ejemplificando sus énfasis mediante algunos de los desarrollos teóricos que aparecen en Gómez (2002).

La orientación sociocultural considera que los estereotipos son compartidos por los miembros de una misma cultura, es decir, existen “en la mente de la sociedad”. Esto puede apreciarse en las siguientes teorías:

- **Teoría del conflicto realista:** Postula que los conflictos intergrupales se deben a una incompatibilidad de metas y recursos, y esto hace que se deteriore la imagen del grupo con el que se debe competir.
- **Teoría de la identidad social:** Postula que no es necesario que se produzca un conflicto para que se evalúe de manera diferente al endogrupo y exogrupo. El contenido de los estereotipos sirve para acentuar las diferencias entre los grupos, y para mostrar las similitudes dentro del propio grupo (reforzar identidad social).

En cuanto a la orientación que se sitúa en el polo individual de las explicaciones de los estereotipos, se tienden a resaltar los aspectos cognitivos y de personalidad. En cuanto a la postura cognitiva, es la dominante en la actualidad en lo que al estudio de los estereotipos se refiere, su argumento principal es que las personas desarrollan creencias sobre las características de los grupos que son importantes en sus relaciones y para su comportamiento, y este conocimiento influye en sus respuestas a posteriores encuentros individuales con los miembros de estos grupos. De esta manera, la información percibida sobre los grupos sociales es interpretada, codificada y recordada para utilizarla como guía. Pero, además, este proceso está influido por las preconcepciones que ya posee el individuo. Con respecto al énfasis en la personalidad, se pueden mencionar dos teorías relevantes:

- **Teoría del chivo expiatorio:** Postula que las personas que pertenecen a grupos minoritarios, serán objeto de agresión debido a la frustración. Lo que harían las personas sería dirigir su

frustración hacia estos miembros de la minoría, en los cuales se depositarían una serie de creencias negativas asociadas a un estereotipo.

- **Teoría de la personalidad autoritaria:** Postula que la personalidad autoritaria se crea por padres que utilizan métodos rígidos y severos de disciplina con sus hijos que hacen depender su amor y cariño de la obediencia total. Esta hostilidad hace que los niños se vean incapaces de desafiar a sus padres y desplacen la hostilidad hacia otros que suelen ser inferiores (minorías)

Continuando con lo que refiere al conflicto intergrupal, este es entendido como tensiones y hostilidades que surgen entre grupos sociales diferentes o que se perciben como diferentes. Algunos factores clave que contribuyen al conflicto entre grupos son la competencia por recursos, la categorización social y los liderazgos y Movimientos Extremistas. Uno de los desarrollos teóricos que permite comprender el conflicto intergrupal tiene que ver con la teoría del conflicto realista mencionada anteriormente, la cual recibe un respaldo empírico a raíz del estudio de "*Robber's Cave*". Esta investigación clásica fue realizada en 1954 por los psicólogos sociales Muzafer Sherif y Carolyn Wood Sherif, abordando los conflictos intergrupales y las dinámicas de formación de grupos. El experimento se dividió en tres etapas principales:

- **Formación del endogrupo:** En una primera instancia, los investigadores reunieron para un campamento a un grupo de niños de 11 años que no se conocían entre sí pero compartían similares trasfondos sociodemográficos, este gran grupo fue dividido en dos grupos que ocuparon lugares distintos del campamento y se trabajó cada grupo una serie de actividades y dinámicas orientadas al desarrollo de la identidad grupal.
- **Fase de fricción:** Posteriormente, los dos grupos fueron puestos a competir entre sí en diversas actividades donde el grupo ganador obtenía atractivos premios. Se observó que los grupos desarrollaban fuertes identidades y estereotipos negativos sobre el otro grupo.
- **Etapas de integración:** Finalmente, los investigadores intentaron reducir la hostilidad entre los grupos a través de actividades que requerían la cooperación de ambos grupos para alcanzar metas comunes, como resolver problemas juntos y trabajar en tareas que requerían colaboración.

A través de esta investigación se demostró la validez de la teoría del conflicto realista, al comprobar que la hostilidad intergrupal puede surgir como resultado de objetivos conflictivos y competencia por recursos limitados, donde los grupos pueden competir por una escasez real o percibida de recursos como dinero, poder político, protección militar o estatus social.

El giro intergrupal tiene bastantes alcances en lo que respecta a su aplicación para el abordaje de problemas sociales, uno de ellos se refiere a la reducción de la hostilidad entre grupos, donde destaca la hipótesis del contacto desarrollada por Gordon Allport en 1954. Esta teoría señala que el contacto recurrente de sujetos de grupos diferentes puede reducir significativamente los niveles de

prejuicio y hostilidad presente y futura entre ellos, sin embargo, para que este contacto efectivamente permita disminuir el prejuicio y la hostilidad debe producirse enmarcado en las siguientes condiciones:

- **Igualdad de Estatus:** Los grupos en contacto deben tener estatus igual o comparable, esto significa que los grupos no deben percibirse como superiores o inferiores entre sí en términos de poder, estatus social o recursos.
- **Objetivos Comunes:** La colaboración en la búsqueda de objetivos comunes es esencial, cuando los grupos trabajan juntos hacia metas compartidas tienden a cooperar más y a superar las diferencias intergrupales.
- **Apoyo Institucional:** Las autoridades y las normas sociales deben respaldar y fomentar el contacto intergrupar positivo, esto implica que las instituciones y las figuras de autoridad deben promover la igualdad y la cooperación entre grupos.
- **Interacción Sostenida:** El contacto no debe ser un encuentro único, sino que debe ser sostenido con el tiempo. La interacción continua y las oportunidades repetidas de contacto permiten que las personas superen estereotipos y desarrollen relaciones más positivas.
- **Conocimiento de los Individuos:** A medida que las personas interactúan más, comienzan a conocerse a nivel individual en lugar de basarse únicamente en estereotipos grupales. Esto fomenta la humanización de los miembros del otro grupo.

El Papel del Lenguaje y la Construcción Social de la Realidad: la importancia del lenguaje en la construcción de significados y realidades compartidas

En este último apartado se tratará el giro lingüístico y de la construcción social de la realidad. Para ello, haremos referencia al libro *"La Construcción Social de la Realidad,"* publicado originalmente 1966 por los sociólogos Peter Berger y Thomas Luckmann (2001), debido a su significativo impacto en el pensamiento sociológico contemporáneo. A grandes rasgos, la construcción social de la realidad se refiere al proceso mediante el cual las personas, las comunidades y las sociedades forman sus percepciones y comprensiones compartidas del mundo que les rodea. Mientras que el giro lingüístico se refiere a un cambio en la forma en que se entiende la relación entre el lenguaje y el conocimiento, este enfoque amplía la concepción del lenguaje más allá de ser simplemente una herramienta para expresar conocimientos o estados internos. En su lugar, considera el lenguaje como un pilar fundamental en la construcción de nuestro conocimiento y nuestra percepción de la realidad.

A partir del párrafo anterior, se puede apreciar la importancia que el lenguaje tiene en los procesos de construcción de la realidad cotidiana. Este es un aspecto que Berger y Luckmann (2001) exploran en profundidad en su libro. En este contexto, se reconoce la naturaleza dual de la realidad social, destacando la coexistencia de elementos subjetivos y objetivos en la vida diaria de las personas. La relación entre la realidad objetiva y la percepción que los individuos tienen de esa

realidad se relaciona estrechamente con el concepto de intersubjetividad, la cual permite vivir en un mundo compartido donde el entendimiento de la realidad social es posible debido al lenguaje. Es gracias al lenguaje que los seres humanos somos capaces de entrar en la subjetividad de otras personas con las que compartimos el mundo, al mismo tiempo que hacemos que los procesos subjetivos sean objetivados. El lenguaje es, así, el mecanismo principal de objetivación de la vida cotidiana.

La construcción social de la realidad ocurre entonces a través de la integración de los aspectos objetivos y subjetivos mediante el lenguaje, donde los principales mecanismos que posibilitan esto son la institucionalización y socialización. La institucionalización es aquel proceso mediante el cual las prácticas y las creencias sociales, que en un principio son construidas por los individuos en interacción, son objetivadas adquiriendo una forma más estable y permanente en la sociedad. A su vez, el concepto de socialización hace referencia a un proceso de aprendizaje tanto cognoscitivo como afectivo donde aquellos elementos que han sido objetivados mediante la institucionalización son incorporados por los individuos, constituyendo así una base para la comprensión mutua de las normas sociales y las expectativas que rigen la interacción social.

Resumiendo lo anterior, el principal interés teórico de Berger y Luckmann se encuentra en el estudio de la vida cotidiana; se preocupan por el conocimiento de sentido común que orienta las acciones de los individuos y que permite construir la realidad social. Los individuos son un producto social y la sociedad es un producto de los individuos. Toda realidad es el resultado de la externalización de la actividad humana, de su objetivación por medio del lenguaje y de su institucionalización mediante la tipificación de las acciones de los otros con el conocimiento que hemos adquirido mediante los procesos de socialización.

Es importante destacar que el giro lingüístico y la construcción de la realidad tienden a tener un enfoque más teórico y conceptual en comparación con algunos de los giros anteriores, como el giro conductista y el giro cognitivista. Sin embargo, esto no significa que carezcan de relevancia práctica o aplicaciones en el mundo real. A modo de ejemplo, la perspectiva de la construcción social de la realidad se encuentra asociada al estudio de las normas sociales, la conformidad y cómo las interacciones sociales dan forma a nuestras percepciones y comportamientos, mientras que el enfoque en el lenguaje se relaciona con la investigación en torno a los procesos de influencia social, como la persuasión, la comunicación persuasiva y el impacto de diferentes formas de presentar información en las actitudes y comportamientos de las personas.

Recursos de profundización

Para profundizar en la psicología colectiva europea se recomienda revisar el libro de Sigmund Freud (2007) titulado "*Psicología de las Masas y Análisis del Yo*". En este libro Freud analiza cómo los individuos en grupos pueden experimentar una disminución de las inhibiciones individuales y una

mayor identificación con el grupo, lo que llevaría a comportamientos impulsivos y emocionales. Freud amplía la comprensión de la psicología colectiva al analizar los mecanismos inconscientes que subyacen a estos fenómenos, proporcionando una visión psicoanalítica de la influencia grupal, de forma similar a la visión psicoanalítica de la antropología que intenta ofrecer en “*Tótem y tabú*” (2000).

Otro recurso adicional es la novela “*Walden dos: hacia una sociedad científicamente construida*” escrita por B. F. Skinner (1994). Esta historia se centra en un grupo de personas que visitan una comunidad utópica llamada Walden dos, la cual está diseñada según los principios del conductismo y la psicología operante. Se ilustran mediante una ficción las aplicaciones prácticas del conductismo en la organización social y la interacción humana, planteando preguntas sobre la influencia del ambiente en el comportamiento, el equilibrio entre el control social y la autodeterminación, y cómo los enfoques conductistas pueden moldear las dinámicas sociales.

Para consolidar los aprendizajes

Para consolidar y evaluar los aprendizajes del capítulo se proporciona una serie de ítems de selección múltiple

1. ¿Cuál de los siguientes no es uno de los valores compartidos que hacen que la psicología social sea una ciencia?

- a) Exactitud
- b) Objetividad
- c) Escepticismo
- d) Subjetividad

2. ¿Quién escribió el libro "Psicología de las Multitudes" y es conocido por su concepto de "mente colectiva"?

- a) Max Weber
- b) Emile Durkheim
- c) Gustave Le Bon
- d) Georg Simmel

3. ¿Qué autor de la Teoría Social Francesa postula que la imitación y la sugestión son los principales mecanismos explicativos de la conducta social?

- a) Emile Durkheim
- b) Gabriel Tarde
- c) Georg Simmel
- d) Max Weber

4. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones sobre la "Teoría de los Tipos Ideales" de Max Weber es correcta?

a) Los tipos ideales son representaciones exactas de la realidad social.

b) Los tipos ideales se basan en observaciones empíricas directas.

c) Los tipos ideales son abstracciones que exageran la realidad para comprenderla mejor.

d) Los tipos ideales son modelos matemáticos utilizados en la psicología social.

5. La disonancia cognitiva se refiere a la incomodidad que siente una persona cuando:

a) Sus creencias son coherentes con sus acciones

b) Sus creencias son compartidas por la mayoría del grupo

c) Sus creencias entran en conflicto con sus acciones

d) Sus creencias son completamente opuestas a las de los demás

6. ¿Qué autor de la Teoría Social Alemana hizo hincapié en el análisis de las interacciones cotidianas entre las personas?

a) Emile Durkheim

b) Gabriel Tarde

c) Georg Simmel

d) Max Weber

7. ¿Cuál de los siguientes autores es conocido por su teoría del "yo" y el "mi" en la Psicología Social de la Escuela de Chicago?

- a) Emile Durkheim
- b) Max Weber
- c) Georg Simmel
- d) G. H. Mead

8. ¿Cuál de las siguientes afirmaciones es correcta sobre la metodología utilizada por la Psicología Social de la Escuela de Chicago?

- a) Se basó exclusivamente en técnicas de investigación cuantitativas.
- b) Combina técnicas de investigación cuantitativas y cualitativas en la misma investigación.
- c) Se centró en la investigación de laboratorio en lugar de la investigación de campo.
- d) No utilizó métodos de investigación en su trabajo.

9. ¿Cuál de las siguientes corrientes psicológicas se centró en analizar los elementos básicos de la experiencia mental?

- a) Estructuralismo
- b) Funcionalismo
- c) Conductismo
- d) Cognitivismo

10. ¿Qué enfoque se destacó por enfatizar la función y la adaptación de la mente en lugar de su estructura?

- a) Estructuralismo
- b) Funcionalismo
- c) Conductismo
- d) Cognitivismo

11. ¿Qué teoría psicológica postula que las creencias de una persona en su propia capacidad para llevar a cabo tareas influyen en su desempeño?

- a) Teoría del condicionamiento operante
- b) Teoría de la disonancia cognitiva
- c) Teoría de la autoeficacia
- d) Teoría del refuerzo

12. La teoría de la disonancia cognitiva sugiere que las personas tienden a reducir la disonancia al:

- a) Cambiar sus creencias para que coincidan con sus acciones
- b) Ignorar la disonancia y continuar con sus acciones actuales
- c) Culpar a otros por la disonancia
- d) Abandonar sus acciones actuales y adoptar nuevas creencias

13. ¿Qué enfoque se centra en cómo las personas interpretan y dan sentido a las acciones de los demás a través del lenguaje?

- a) Giro Intergrupar

- b) Giro Cognitivo
- c) Giro Lingüístico
- d) Giro Conductista

14. Según la hipótesis del contacto de Gordon Allport ¿Cuál de las siguientes condiciones es esencial para que el contacto intergrupar reduzca el prejuicio y la hostilidad?

- a) Apoyo institucional
- b) Desigualdad de estatus
- c) Objetivos competitivos
- d) Falta Interacción sostenida

15. La teoría del conflicto realista postula que los conflictos intergrupales se deben principalmente a:

- a) Diferencias individuales
- b) Diferencias de personalidad
- c) Competencia por recursos
- d) Manipulación de los medios de comunicación

16. ¿Cuál es el proceso mediante el cual las prácticas y creencias sociales se vuelven más estables y permanentes en la sociedad?

- a) Socialización
- b) Internalización
- c) Institucionalización
- d) Conformidad

17. ¿Cuál de las siguientes corrientes psicológicas se enfocó principalmente en la conducta observable y sus relaciones con el entorno?

- a) Estructuralismo
- b) Funcionalismo
- c) Conductismo
- d) Cognitivismo

18. Según la teoría de la construcción social de la realidad, ¿cómo se forma nuestra percepción de la realidad social?

- a) A través de la observación directa y la experiencia personal
- b) A través de la introspección y la reflexión profunda
- c) A través de la integración de elementos objetivos y subjetivos mediante el lenguaje
- d) A través de la conformidad con las normas sociales

19. ¿Cuál de los siguientes no es un componente de las actitudes según la concepción tripartita?

- a) Componente cognitivo
- b) Componente afectivo
- c) Componente conductual
- d) Componente perceptual

20. ¿Cuál fue una contribución clave de la Psicología Social de la Escuela de Chicago al campo?

- a) La teoría del refuerzo en el comportamiento humano.
- b) El enfoque en el estudio de los procesos cognitivos.
- c) La atención a cómo el entorno social influye en la formación del yo y la identidad.
- d) El desarrollo de terapias conductuales.

21. Según el giro cognitivista, ¿qué papel juegan los pensamientos y las representaciones mentales en la influencia de la conducta social?

- a) Son irrelevantes en la conducta social.
- b) Son determinantes directos de la conducta social.
- c) Solo importan en la conducta individual, no en la social.
- d) Son útiles solo en el contexto de la psicopatología.

22. ¿Cómo se relaciona el giro cognitivista con la perspectiva individualista en la psicología social?

- a) El giro cognitivista refuerza la perspectiva individualista.
- b) El giro cognitivista se opone a la perspectiva individualista.
- c) El giro cognitivista se centra en los procesos cognitivos individuales, pero no necesariamente refuerza la perspectiva individualista.
- d) El giro cognitivista y la perspectiva individualista son sinónimos.

Respuestas

- 1. D
- 2. C
- 3. B
- 4. C
- 5. C
- 6. C
- 7. D
- 8. B

- 9. A
- 10. B
- 11. C
- 12. A
- 13. C
- 14. A
- 15. C
- 16. C

17. C

18. C

19. D

20. C

21. B

22. C

Notas

[1] Estos principios fueron revisados con más detalle en el capítulo 1 de este libro y se refieren a: exactitud, objetividad, escepticismo y ausencia de prejuicios.

[2] La psicología humanista se considera un ejemplo del giro individualista porque pone un énfasis central en la experiencia subjetiva, la autodeterminación y el potencial de crecimiento personal del individuo. Esta corriente es representada por Abraham Maslow y se enfoca en aspectos como la autoactualización y la búsqueda de sentido personal.

Referencias

- Baron, R. y Byrne, D. (2005). *Psicología Social*. Madrid: Pearson - Prentice Hall.
- Berger, P. y Luckmann, T. (2001). *La construcción social de la realidad*. Amorrortu.
- Durkheim, E. (2001). *Las reglas del método sociológico*. Fondo de Cultura Económica: México
- Estramiana, J., Garrido, A., Schweiger, I. y Torregrosa, J. (2007). *Psicología social sociológica*. Editorial UOC
- Freud, S. (2007). *Psicología de las masas y análisis del yo. Obras completas. Vol. XVIII*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Freud, S. (2000). *Tótem y tabú y otras obras. Obras completas. Vol. XIII*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Gómez, A. (2002). Estereotipos. En J. Morales, M. Moya, E. Gaviria y I. Cuadrado (Coords.), *Psicología social: Tercera edición* (pp.591-617). McGraw Hill.
- Honneth, A. (1997). *La lucha por el reconocimiento: Por una gramática de los conflictos sociales*. Grijalbo Mondadori.
- Skinner, B. F. (1994). *Walden dos: hacia una sociedad científicamente construida*. Barcelona: Martínez Roca

Capítulo 4: Procesos de interacción grupal e influencia social

Objetivos de aprendizaje:

- Comprender el concepto de influencia social y su importancia en el comportamiento humano, reconociendo los principios psicológicos subyacentes en fenómenos sociales.
- Analizar la relevancia de las actitudes en la psicología social y su influencia en el pensamiento social y comportamiento humano.
- Evaluar la relación entre actitudes y comportamiento, identificando los factores contextuales que influyen en la predicción del comportamiento.
- Reconocer cómo operan las estrategias de persuasión e identificar mecanismos que permiten oponer resistencia a este tipo de estrategias.
- Definir el concepto de prejuicio, identificando sus características, vinculaciones con teorías previas y estrategias para disminuirlo.
- Comprender los conceptos clave de la identidad social, relacionando este fenómeno con la percepción en grupos y su impacto en la identidad individual y colectiva.

Introducción

En el presente capítulo, abordaremos algunos de los procesos fundamentales que definen la interacción e influencia social desde la perspectiva de la psicología social. Este capítulo se divide en cuatro temas principales: los principios de la influencia social, las actitudes sociales, el prejuicio y la discriminación, y la identidad social. Estos temas nos permitirán comprender cómo se configuran y modifican las interacciones sociales, así como los mecanismos que subyacen a nuestras percepciones y comportamientos en distintos contextos sociales.

Como se mencionó anteriormente, la primera sección del capítulo se centra en la influencia social, un proceso omnipresente en nuestra vida cotidiana. Imaginemos que queremos influir en alguien para que realice una acción específica como, por ejemplo, servirnos el desayuno. Constantemente empleamos estrategias, conscientes o no, para influir en los demás y alcanzar nuestros objetivos. En la segunda parte del capítulo profundizaremos en el estudio de las actitudes, entendidas estas como evaluaciones favorables o desfavorables hacia objetos, personas o ideas. Las actitudes han sido un tema central en la psicología social debido a su influencia en el pensamiento y comportamiento humanos. Exploraremos cómo se forman las actitudes, los procesos de aprendizaje social involucrados, y la relación entre actitudes y comportamiento. Además, analizaremos los mecanismos de resistencia a la persuasión y cómo estos conceptos se aplican en diversos contextos. A continuación nos centraremos en los prejuicios sociales y su conexión con la discriminación. Los prejuicios son actitudes preconcebidas hacia ciertos grupos que pueden llevar a comportamientos discriminatorios, de esta manera, analizaremos cómo se forman los prejuicios, sus características, y las estrategias para reducirlos.

Finalmente, para cerrar el capítulo examinaremos la identidad social, un concepto clave para entender las dinámicas intergrupales y los procesos psicosociales. La identidad social se construye a partir de factores culturales, sociales y personales, y juega un papel fundamental en cómo nos vemos a nosotros mismos y cómo nos relacionamos con los demás. Particularmente nos centraremos en la teoría de la identidad social de Tajfel y la teoría de la categorización del yo, además de los modelos SIDE y SAMI. Estas teorías y modelos nos ayudarán a comprender la formación de la identidad individual y colectiva y su impacto en la interacción social.

Los heurísticos y su relación con los mecanismos de influencia

En este apartado nos basaremos en López (2002) para revisar los principios básicos que subyacen a la mayor parte de los mecanismos de influencia directa. En primer lugar, diferenciamos entre **influencia directa** e **influencia indirecta**. La primera se refiere a aquella influencia que ejerce efectos inmediatos y quien influencia tiene la intención consciente de modificar actitudes o conductas en el influenciado. Por otra parte, en la influencia indirecta el agente ejerce su influencia de forma no consciente, por ejemplo, al servir como modelo para otros. Sin embargo, antes de revisar los principios básicos de la influencia directa debemos refrescar algunos contenidos del capítulo anterior, en particular, lo referido al giro cognitivista en la psicología social. Recordemos que este giro marcó un cambio significativo en cómo se comprendían y se estudiaban los procesos mentales y sociales puesto que significó un mayor énfasis en la cognición, la percepción, el pensamiento y las interpretaciones individuales como impulsores clave de la conducta social, en respuesta a las críticas a los enfoques conductistas y las explicaciones puramente conductuales de la conducta humana. A partir de este giro surge el concepto de cognición social, el cual hace referencia a que la manera de actuar de las personas en diversas situaciones sociales está determinada, en buena parte, por los pensamientos relacionados con estas situaciones, es decir, por la forma en que se procesa la información social.

El procesamiento de la información social es una parte de la psicología cognitiva que se enfoca específicamente en cómo las personas procesan la información relacionada con otros individuos, grupos sociales y situaciones sociales. Se centra en cómo percibimos, interpretamos y recordamos la información social. A través de la investigación se ha encontrado que existen ciertas formas “predeterminadas” en las que la mente humana procesa la información social, de manera similar a lo que sucede con el procesamiento de la información visual que se encuentra condicionada al aparato perceptivo humano (ej. rango de colores, ilusión de movimiento, etc.) Debido a la complejidad y la cantidad de información social que enfrentamos en nuestra vida diaria, nuestros cerebros han desarrollado patrones automáticos de procesamiento de información social, los cuales nos permiten simplificar y agilizar el procesamiento de esta información. Estos patrones automáticos de procesamiento de la información reciben el nombre de **heurísticos**, los cuales son atajos cognitivos que representan aproximaciones simplificadas para procesar información y tomar decisiones en situaciones complejas o ambiguas. Si bien los heurísticos surgen como un mecanismo evolutivo que permite adaptarnos más fácilmente y economizar recursos cognitivos, liberando así capacidad de

procesamiento para desarrollar otras tareas, no son infalibles y pueden llevar a errores sistemáticos de juicio, conocidos como **sesgos cognitivos**. Aunque son útiles en muchas situaciones, los heurísticos también pueden dar lugar a decisiones subóptimas o a juicios sesgados, además de constituirse como vulnerabilidades que pueden ser explotadas por quienes deseen influenciarnos como, por ejemplo, los diseñadores detrás de las redes sociales.

4.1 Teorías de la influencia social: Los 6 principios básicos de la influencia directa

El psicólogo social Robert Cialdini (López, 2002), a través de un trabajo “encubierto” observando a personas que se dedican a influir en otros de manera profesional (vendedores, cómicos, publicista, asesores políticos, líderes religiosos) identificó 6 principios que sobresalen por su incidencia en la influencia social: Reciprocidad, Validación social, Compromiso/Coherencia, Simpatía, Escasez y Autoridad. Todos estos principios de influencia, a los que alude Cialdini, comparten una serie de características:

- Son útiles en la mayoría de las ocasiones.
- Se basan en normas sociales muy valoradas.
- Se aplican con mucha frecuencia para convencer y en situaciones muy diferentes.
- Se aprenden y aplican desde la infancia.
- Sirven como heurístico o atajo cognitivo para interpretar y actuar rápidamente en una situación social.

A continuación revisaremos en qué consiste cada uno de estos principios, comenzando por la reciprocidad.

Reciprocidad: La reciprocidad es una de las reglas más elementales de la interacción humana, consiste en tratar a los demás como ellos nos tratan, desde muy pequeños aprendemos esta norma pues su utilidad evolutiva es evidente: cualquier recurso que uno comparta con otros más necesitados en un momento determinado, por ejemplo comida o ayuda, le será devuelto por los demás cuando esté en las mismas circunstancias de necesidad. Cualquier táctica de convicción que utilice el principio de reciprocidad es seguro que surtirá efecto. Varias investigaciones han puesto de manifiesto la eficacia de los regalos no solicitados, ya sea para aumentar las ventas o conseguir respuestas a una encuesta:

- Queremos más a la gente que nos ha mostrado su simpatía.
- Tendemos a contar intimidades a aquellos que nos han hecho alguna confidencia personal.
- En una negociación se hacen concesiones a aquellos que han cedido previamente.
- Nos dejamos convencer más fácilmente por aquellos a los que en alguna ocasión hemos convencido de algo.

El principio de reciprocidad puede resumirse de la siguiente manera: “se es más proclive a satisfacer la petición de una persona que previamente ha proporcionado un favor o una concesión” (López, 2002, pp. 565). Algunas tácticas de influencia basadas en la reciprocidad son:

- “*Esto no es todo*”: La táctica de “esto no es todo” utiliza la estrategia de dar algo, incluso sin que el blanco de influencia lo haya solicitado, para posteriormente hacer algún tipo de petición. Como técnica de marketing, cada vez está más extendida la práctica basada en esta táctica, ya que no hay duda de su eficacia. En un experimento se demostró que se vende más un producto al que se añade otro gratis, que si se oferta el lote por el mismo precio sin que el producto añadido aparezca como obsequio.
- “*Portazo en la cara*”: Se basa en la obligación de hacer una concesión a alguien que ha cedido previamente. Esta estrategia se apoya en las concesiones mutuas: yo he cedido en mi petición, luego tú también debes ceder. El procedimiento consiste en comenzar con una petición elevada y, cuando esta se rechaza (nos dan un portazo), hacer una petición menor, que suele ser aceptada. Además del principio de reciprocidad, sobre esta táctica influye también el contraste perceptivo. Para que esta táctica sea eficaz, se deben cumplir una serie de condiciones:
 - La primera petición no debe ser desmesurada, ya que no sería creíble y su retirada no sería interpretada como una concesión.
 - Las dos peticiones deben ser semejantes y, además, realizadas por la misma persona para que no se interprete como un cambio de intereses o una diferencia de puntos de vista entre los miembros de una de las partes de la negociación.
 - La concesión debe legitimarse, es decir, se debe explicar la razón por la que se aceptaría hacer una petición menor.
 - Ha de transcurrir poco tiempo entre las dos peticiones, ya que parece que el efecto disminuye drásticamente si pasa más de un día.
 - Si después de una petición elevada se hace una petición más pequeña esta segunda petición parece aún menor, por contraste, que si se hace sola.

Validación social: El principio de validación social puede resumirse de la siguiente manera “se es más proclive a satisfacer la petición de una persona que previamente ha proporcionado un favor o una concesión” (López, 2002, pp. 565), es aquella tendencia a la imitación que surge cuando estamos indecisos o no sabemos cómo actuar. El atajo de pensamiento que subyace a esto tiene que ver con que, para tomar una decisión, las personas necesitamos evaluar lo acertado de nuestro comportamiento. Si para esto no disponemos de datos objetivos, comparamos nuestra conducta con lo que hacen las personas semejantes a nosotros. Esto sucede porque generalmente tendemos a cometer menos equivocaciones si actuamos como los demás que si no lo hacemos. Por esa razón, en cualquier

situación nos parece que un comportamiento es más correcto en la medida en que otras personas lo realizan. Existen dos formas fundamentales en que regulamos la conducta en función del entorno:

- Norma descriptiva: Es fijarse en lo que la gente hace, la tendencia a fiarse de los demás para adquirir una visión adecuada de nuestro entorno. Este mecanismo es más frecuente en situaciones de incertidumbre.
- Norma preceptiva: Es lo que la gente cree que debería hacer de acuerdo con las prescripciones de tipo legal o moral, las personas aceptan (o se conforman a) las normas y expectativas aprobadas por el medio social en el que se desenvuelven, unas veces para evitar un castigo o el rechazo social, otras para conseguir una evaluación positiva.

Algunas tácticas de influencia basadas en el principio de validación social son aquellos ganchos publicitarios cuando se facilita información del tipo de “el detergente más vendido”, “el bestseller del año”, o “el programa de máxima audiencia”, por poner algunos ejemplos, se está utilizando la validación social como estrategia de marketing. El heurístico que funciona es que, si mucha gente coincide en apreciar el producto, lo más probable es que realmente valga la pena. De igual forma, la publicación de los índices de audiencia de los medios de comunicación o de las encuestas previas a las elecciones atraen más personas hacia las posiciones de la mayoría. La estrategia consiste en presentar la acción como lógica porque lo hace la mayoría. Si esa mayoría se refiere al grupo al que pertenece el blanco de influencia (la mayoría de los jóvenes, la mayoría de las amas de casa, la mayoría de los ejecutivos) la posibilidad de influir se incrementa, debido a la mediación de la semejanza.

Compromiso/Coherencia: Un mecanismo muy importante de influencia se basa en el deseo de ser y parecer coherente, es la presión personal de ser consecuentes con el compromiso asumido lo que nos impulsa a actuar de forma que justifique esa decisión anterior. La coherencia tiene un carácter funcional y adaptativo para el ser humano, puesto que le permite llevar a cabo eficazmente una línea de acción, las actitudes y conductas previas nos sirven como heurístico para actuar de forma similar en situaciones parecidas. El principio de coherencia se puede resumir como “después de que una persona se comprometa con una postura, será más proclive a aceptar peticiones para realizar nuevas conductas coherentes con esa postura” (López, 2002, pp. 571). Algunas tácticas de influencia basadas en el principio de coherencia son:

- “*Pie en la puerta*”: Consiste en pedir a los participantes que accedan a hacer algo tan sencillo que prácticamente todo el mundo consentía. Un tiempo después se les hacía una petición más costosa. Esta segunda petición era realmente el objetivo que se quería alcanzar. La persona, una vez que ha accedido a la primera petición, se ve a sí misma como la clase de persona que hace ese tipo de comportamientos. Las siguientes condiciones incrementan la aceptación con esta técnica.

- La persona blanco de influencia lleva a cabo la primera de las peticiones solicitadas.
- Abiertamente se etiqueta a esa persona como altruista o defensora de esa causa.
- La petición inicial requiere algo más que un mínimo esfuerzo.
- No pasa mucho tiempo entre la primera y la segunda petición.

En cambio, las siguientes condiciones reducen la eficacia de la técnica e, incluso, pueden ocasionar que tenga el efecto contrario:

- Se informa a las personas de que muy poca gente está dispuesta a aceptar la primera petición.
- Se utiliza la misma persona para hacer la segunda petición inmediatamente después de la primera.
- Se paga a las personas por acceder a la primera petición.
- *“La bola baja”*: Se trata de conseguir que la persona tome la decisión de realizar una conducta sobre la base de una información errónea o incompleta. Una vez que la persona ha aceptado, cuando posteriormente recibe la información adecuada tiende a mantenerse en esa postura inicial, a pesar de que persistir en esa postura no le reporte los beneficios que esperaba. Aunque la persona tenga la oportunidad de volverse atrás, la tendencia general es mantener el compromiso inicial. Además, cuando el compromiso es público la persistencia en esa actitud inicial es mas probable La investigación sobre esta táctica indica que es más eficaz cuando se utiliza solamente una persona como agente de influencia y cuando el primer compromiso es aceptado libremente por el blanco de influencia
- *“Incluso un penique es suficiente”*: Con esta táctica se apela al autoconcepto de la persona, consiste en focalizar la atención de las personas en valores importantes y estructurar la situación de influencia de tal forma que rechazar esa petición sería incoherente con los valores que mantienen. Obtiene este nombre debido a que usualmente es utilizada por las colectas de caridad bajo la fórmula “¿Puede colaborar con X causa? incluso 1\$ nos ayuda” donde se apela al autoconcepto de la persona como alguien solidario y que no quiere concebirse como tacaño.

La táctica de la “bola baja” y la del “pie en la puerta” tienen en común el activar el heurístico basado en el principio de coherencia. Sin embargo, hay una diferencia importante que hace que la táctica de la bola baja sea más eficaz, y es que el compromiso inicial surge por iniciativa del propio sujeto y no, como en la táctica del pie en la puerta, porque acceda a realizar una conducta que le ha sido solicitada.

Simpatía: El principio de simpatía puede resumirse de la siguiente manera ““se es más proclive a acceder a las peticiones de los amigos y de las personas agradables” (López, 2002, pp. 575)”. Cuando nos sentimos bien tendemos a ser más amables con los demás y, por lo tanto, es más probable que nos

dejemos convencer ante cualquier petición. El principio de simpatía es enormemente adaptativo ya que lo heredamos de los primates. Las tácticas de influencia basadas en la simpatía suelen apelar a los siguientes mecanismos para inducir este estado placentero:

- *Atractivo físico*: existe una reacción positiva automática hacia las personas bien parecidas. Además del atractivo físico que ya poseen, a estas personas se les atribuyen una serie de cualidades de personalidad también positivas, como inteligencia, bondad y honradez (efecto halo)
- *Semejanza*: Confiamos más en las personas que se asemejan a nosotros y, por esa razón, es más probable que aceptemos sus demandas. Esa semejanza puede referirse a aspectos tan diversos como etnia, lugar de procedencia, opiniones o aficiones, etc. Por eso, cuando una persona intenta parecernos simpática busca algún punto en común
- *Cooperación*: Cooperar favorece la simpatía porque facilita el contacto, y tendemos a confiar más en las personas con las que nos hemos familiarizado, en el contexto de ventas se puede apelar a generar un sentido de complicidad
- *Halagos*: Las personas son vulnerables a los halagos debido a que generan un estado afectivo placentero, Sin embargo, si los elogios son excesivos pueden ser contraproducentes, porque la intención resulta demasiado obvia al receptor.
- *Humor*: El humor es aquel mecanismo más significativo para las tácticas de influencia basadas en la simpatía, puesto que es la mejor forma de inducir este estado placentero. Algunos de los efectos positivos del humor son: atrae la atención, no perjudica la comprensión, incrementa el afecto positivo hacia el mensaje, es más efectivo con los productos ya conocidos que con los nuevos y es más efectivo con productos que no exigen una alta implicación del receptor, es decir, poco importantes para la audiencia. Sin embargo, el uso del humor debe realizarse teniendo en cuenta ciertas precauciones ya que el humor por se no incrementa la persuasión ni la credibilidad de la fuente, el sexo, la edad, o el grupo étnico pueden afectar a los resultados del mensaje y el humor puede resultar inapropiado para anunciar determinados productos.

Escasez: El principio de escasez puede resumirse de la siguiente manera “se deben asegurar aquellas oportunidades que son escasas o pasajeras” (López, 2002, pp. 578). Independientemente de la necesidad o atracción que sintamos por un objeto, tendemos a valorarlo más cuanto más raro o escaso es, consideramos más valioso lo menos accesible por dos razones: 1) Sabemos que las cosas más difíciles de conseguir suelen ser mejores que las fáciles de conseguir, y puede que no todos las puedan lograr. 2) Cuando algo no nos es accesible nuestra libertad se ve coartada, y ese sentimiento de pérdida de autonomía suscita una reacción que lleva a recuperarla (reactancia psicológica). Entre las tácticas de influencia que apelan al principio de la escasez se apoyan en este principio destacan las siguientes:

- Limitación del número de ejemplares del producto.

- Limitación del tiempo de adquisición del producto.
- Convencer de que se trata de una ocasión única.

Autoridad: El principio de autoridad puede resumirse de la siguiente manera “se es más proclive a seguir las sugerencias de alguien que es una autoridad legítima” (López, 2002, pp. 579). Cualquier persona que detente una autoridad legítima es enormemente influyente. Seguir las instrucciones o demandas de la autoridad es adaptativo por dos razones: 1) Las personas que han llegado a una posición de poder (si ha sido por una vía legítima) han obtenido el reconocimiento social por parte de aquellos que les han otorgado esa posición por su nivel de conocimiento o de dominio. 2) Normalmente las personas en una posición de poder tienen la posibilidad de controlar recursos, distribuyendo premios y castigos. Las tácticas de influencia que apelan a este principio se basan en provocar una reacción automática recurriendo a símbolos que evocan el poder. La estrategia consiste en aparentar autoridad, sin que sea necesario demostrarla. Hay tres tipos de símbolos que han demostrado su eficacia para desencadenar esa pauta de respuestas automáticas:

- Los títulos (por ejemplo, académicos o nobiliarios).
- La indumentaria.
- Los adornos, como las joyas o los autos (porque suelen ser una expresión del poder económico de la persona).

Existe un experimento clásico sobre la obediencia a la autoridad que vamos a revisar, este es el experimento de Stanley Milgram. En los años 60, Milgram trató de reproducir en el laboratorio el fenómeno de la obediencia ciega, muchas veces en contra de los principios más elementales de la ética y la compasión. Buscaba encontrar una explicación a las atrocidades cometidas en el holocausto, constatando que la explicación de este tipo de hechos no hay que buscarla en trastornos psicopatológicos, sino en procesos de influencia social. En el experimento se reclutaron voluntarios que creían que estaban contribuyendo a la investigación sobre el aprendizaje y la memoria. Los participantes se dividieron en dos roles: "maestros" y "aprendices". Los participantes siempre asumían el papel de "maestros" y el "aprendiz" era un cómplice del experimentador. Los "maestros" tenían que administrar descargas eléctricas crecientes a los "aprendices" cada vez que respondían incorrectamente a una serie de preguntas. Las descargas aumentaban en intensidad con cada respuesta incorrecta. El estudio reveló que una gran proporción de los participantes estaban dispuestos a seguir administrando descargas eléctricas cada vez más fuertes, incluso cuando creían que estaban infligiendo un dolor severo a los "aprendices". Algunos participantes llegaron hasta el nivel más alto de descargas.

Para finalizar esta sección revisaremos un breve ejemplo sobre cómo los 6 principios de la influencia social pueden verse aplicados a la estrategia de marketing de una empresa de comida a domicilio:

- **Reciprocidad:** La empresa ofrece una promoción especial a los clientes que han realizado pedidos previos. Les envía un correo electrónico con un descuento exclusivo del 20% en su próximo pedido como muestra de agradecimiento por su lealtad.
- **Validación Social:** La empresa muestra reseñas positivas y testimonios de clientes satisfechos en su sitio web y en sus redes sociales. Estas reseñas crean un ambiente de confianza y persuaden a otros a probar el servicio.
- **Compromiso/Coherencia:** Cuando los clientes visitan el sitio web de la empresa, se les pide que se suscriban a su boletín informativo para recibir actualizaciones sobre ofertas y descuentos. Muchos clientes aceptan este compromiso, lo que aumenta su disposición a realizar futuras compras.
- **Simpatía:** La empresa ofrece un programa de referidos donde los clientes pueden invitar a amigos a unirse y, a cambio, ambos reciben un descuento en sus próximos pedidos. Esto aprovecha el principio de la simpatía, ya que los clientes están influenciados por las recomendaciones de amigos.
- **Autoridad:** En su sitio web, la empresa destaca la experiencia y conocimiento de su chef ejecutivo en la preparación de platos gourmet. Esto le da a la marca una mayor autoridad en la industria de alimentos.
- **Escasez:** La empresa lanza promociones de tiempo limitado, como "¡Solo hoy! Pedido con un 30% de descuento". Esta táctica crea un sentido de urgencia y motiva a los clientes a tomar medidas rápidas.

4.2 El estudio de las actitudes en psicología social

Como se mencionó en la introducción del presente capítulo, las actitudes son evaluaciones favorables o desfavorables de objetos, personas o ideas y han ocupado un lugar central en la psicología social (Briñol, Falces, y Becerra, 2002). Esto se debe a varios motivos:

- Las actitudes influyen fuertemente en nuestro pensamiento social, incluso si no siempre se reflejan en nuestro comportamiento explícito.
- Constituyen un elemento básico de la cognición social, ya que evaluar estímulos como positivos o negativos es el primer paso para dar sentido al mundo social.
- Las actitudes afectan el comportamiento, por lo que comprenderlas puede ayudarnos a predecir el comportamiento de las personas en diversos contextos.

Gran parte de las actitudes son adquiridas a través de un proceso de aprendizaje social. Esto quiere decir que muchas de nuestras apreciaciones son adquiridas en situaciones en las cuales interactuamos con otros o simplemente mientras observamos su comportamiento. Para entender mejor esto debemos recurrir a dos conceptos que vimos durante el capítulo anterior al tocar el tema del giro conductista en psicología social:

- **Condicionamiento clásico:** El condicionamiento clásico hace referencia al aprendizaje basado en la asociación entre un estímulo incondicionado (EI) y un estímulo condicionado (EC). Recordemos el experimento de Watson con el pequeño Albert, en este caso el estímulo incondicionado sería el ruido y la respuesta que este evoca, mientras que el estímulo condicionado sería el animal que se le muestra al pequeño Albert seguido del ruido, como consecuencia el niño desarrolló un miedo a un estímulo que inicialmente era neutro. Para entender cómo podemos relacionar este tipo de aprendizaje con la formación de actitudes pensemos en las actitudes racistas, un niño puede ver a su madre mostrando distintos signos de desagrado, tanto verbales como no verbales, frente a migrantes en la calle. Al principio el niño mantendría una actitud neutral hacia los migrantes y sus características visibles, sin embargo, estas claves contextuales terminan siendo asociadas a las reacciones emocionales negativas de la madre. Sucede entonces el condicionamiento clásico y el niño comienza a reaccionar negativamente a estos estímulos asociados a los migrantes.
- **Condicionamiento operante:** Hace referencia al proceso de aprendizaje que se genera mediante el refuerzo de aquellas respuestas que llevan a un resultado positivo o que permiten evitar resultados negativos (castigo). Cuando los niños pequeños afirman con convicción que son a determinado equipo de fútbol esto sucede porque han sido alabados y premiados por sus padres de varias maneras por hacer tales afirmaciones. De esta forma es posible apreciar cómo algunos niños, desde muy pequeños, tienen opiniones formadas sobre temas en los cuales comprenden muy poco sobre lo que afirman. Los padres y otros adultos juegan un rol activo moldeando las actitudes de los más jóvenes recompensando con sonrisas, aprobaciones o abrazos a los niños para establecer así las posiciones "correctas" es decir, aquellas que los mismos padres o adultos cuidadores favorecen.

Existe un tercer mecanismo del aprendizaje que no revisamos durante el capítulo anterior, este se denomina **aprendizaje vicario** u **observacional** y, como su nombre lo indica, sucede cuando los individuos adquieren nuevas formas de comportamiento simplemente a través de la observación de las acciones de los demás. Esto permitiría comprender por qué los adolescentes deciden fumar pese a que sus padres les señalen que no deben hacerlo, al final, frente a estos mensajes contradictorios, los adolescentes se quedan con lo que las personas hacen en lugar de con lo que dicen.

Las formas de aprendizaje revisadas anteriormente se movilizan en conjunto con la **comparación** o **validación social**, que se refiere al mecanismo a través del cual nos comparamos con otros para determinar si nuestro punto de vista de la realidad social es o no correcto, algo de esto revisamos en el apartado de este capítulo sobre los principios de la influencia social.

Existe una pequeña porción de las actitudes que es innata, la investigación en gemelos ha revelado que las actitudes relacionadas con preferencias (por ejemplo, cierto estilo de música o tipos específicos de comida) pueden estar más fuertemente influidas por factores genéticos que las actitudes que son de naturaleza más cognitiva (es decir, actitudes acerca de temas complejos tales como la pena

de muerte o la migración). Asimismo, parece que las actitudes que son altamente heredables pueden ser más difíciles de cambiar que aquellas que no lo son y, además, que pueden ejercer efectos mayores sobre el comportamiento.

Las actitudes pueden ser vistas como reacciones casi automáticas hacia el mundo que nos rodea, clasificamos como positivos o negativos los estímulos con los que nos encontramos casi de manera inmediata. Esto guarda relación con aspectos referidos a la forma en que la mente humana procesa la información, en ese sentido las actitudes operan como **heurísticos** o esquemas que nos ayudan a interpretar y procesar muchos tipos de información de manera rápida y eficiente, esto se denomina como la **función cognitiva** de las actitudes. Pese a que las actitudes son útiles porque nos ayudan a darle sentido a nuestro mundo social pueden conducirnos algunas veces a errores, **sesgos cognitivos** y decisiones sub-óptimas. Además de la función cognitiva, las actitudes cumplen una serie de otras funciones que revisaremos a continuación:

- **Función de autoexpresión o autoidentidad:** Nos permiten expresar nuestros valores centrales o creencias.
- **Función de autoestima:** Nos ayudan a mantener o realzar nuestros sentimientos de confianza hacia nosotros mismos, esto se relaciona con la identidad social en la medida que, por ejemplo, las personas suelen creer que sus actitudes son aquellas que tendrían las personas razonables o cultas y, por ende, son las actitudes “correctas”.
- **Función de autodefensa:** Nos ayudan a protegernos de información no deseada acerca de nosotros mismos, información que amenaza nuestra coherencia e imagen social
- **Función de motivación:** Se dice que cumplen una función de motivación en la medida que, en los seres humanos, existe un deseo innato de generar una buena impresión en los demás, donde una forma de hacerlo es expresar las actitudes “correctas” para esa situación social.

¿Cuándo y cómo influyen las actitudes en el comportamiento?

La **relación actitud-conducta** es menos directa de lo que se podría pensar en un primer momento, esto quedó demostrado con un experimento clásico en psicología social realizado por LaPiere en 1934 (citado en Briñol, Falces, y Becerra, 2002). Este investigador invirtió dos años viajando alrededor de Estados Unidos con una joven pareja de chinos. Durante estos viajes pararon en 184 restaurantes y en 66 hoteles. En la mayoría de los casos, esta pareja fue tratada cortésmente. De hecho, sólo se rechazó ofrecerle el servicio en un caso nada más. Una vez finalizados los viajes, LaPiere escribió a todos los negocios en los que se quedaron o comieron y les preguntó si ellos ofrecían servicio a los visitantes chinos, de los 128 negocios que respondieron, el 92% de los restaurantes y el 91% de los hoteles contestaron que no ofrecían servicio a visitantes chinos. Los resultados de este estudio nos muestran que a menudo existe una gran distancia entre las actitudes y la conducta, es decir, entre lo que la gente dice o piensa y lo que realmente hace.

Esta distancia entre las actitudes y la conducta se explica por el mecanismo de **ambivalencia actitudinal**, el cual se refiere a que nuestras evaluaciones de objetos, temas, personas o eventos no es siempre uniformemente positiva o negativa; por el contrario, estas evaluaciones con frecuencia están mezcladas. Pese a esto, a través de la investigación se ha podido determinar que bajo ciertas condiciones las actitudes sí predicen la conducta (Briñol, Falces, y Becerra, 2002). A continuación vamos a revisar cuáles son esas condiciones agrupándolas de dos maneras: **Aspectos del contexto** y **Aspectos de las actitudes mismas**

- **Aspectos del contexto:** se refieren, principalmente, a las restricciones situacionales que moderan la relación entre actitudes y conducta, estas ellas impiden que las actitudes sean expresadas en una conducta explícita. Por ejemplo, si yo tuviese actitudes positivas hacia el machismo, claramente no las expresaría si me encuentro en una marcha feminista. Con respecto a este ejemplo, en general, las personas tendemos a preferir situaciones que nos permiten expresar nuestras actitudes con nuestro comportamiento. En otras palabras, a menudo escogemos participar en situaciones en las cuales lo que decimos y lo que hacemos coincide.
- **Aspectos de las actitudes mismas:**
 - Orígenes de las actitudes: las actitudes formadas a través de la experiencia directa a menudo ejercen mayores efectos en la conducta que las formadas indirectamente. Las actitudes formadas a través de la experiencia directa son más fáciles de recordar y esto incrementa su impacto en la conducta.
 - Fuerza de la actitud: Cuanto más fuertes sean las actitudes, mayor será su impacto en la conducta, esto es bastante obvio. Sin embargo, el término fuerza considera la conjunción de varios factores:
 - *Intensidad:* Se refiere a cuán fuerte es la reacción emocional provocada por el objeto de la actitud.
 - *Importancia:* se refiere a la medida en que un individuo se preocupa a conciencia por la actitud y está personalmente implicado con ella (interés concedido).
 - *Conocimiento:* Se refiere a cuánto sabe el individuo acerca del objeto de la actitud.
 - *Accesibilidad:* Se refiere a con qué facilidad se recuerda la actitud ante varias situaciones.
 - Especificidad de la actitud: alude a en qué medida las actitudes están centradas en aspectos o situaciones específicas más que en temas generales. Por ejemplo, podemos tener una actitud general hacia la educación (es importante educarse en vez de no hacerlo) sin embargo, podemos tener varias actitudes más específicas sobre varios aspectos de la educación (qué es más importante aprender, cómo se debería enseñar, etc.).

Ahora que sabemos cuáles son los factores que condicionan la relación actitud-conducta y su expresión, revisemos los mecanismos básicos a través de los cuales las actitudes moldean la conducta una vez que esta se expresa. Las actitudes afectan nuestra conducta a través de dos mecanismos, cuando tenemos tiempo para pensar cuidadosa y razonadamente, valoramos todas las alternativas y decidimos de manera intencionada cómo actuar. Sin embargo, cuando no disponemos de tiempo para pensar de manera intencionada sopesando las alternativas nuestras actitudes moldean espontáneamente nuestras percepciones de varios eventos y, por tanto, nuestras reacciones conductuales inmediatas a ellas. Revisemos en detalle las teorías asociadas a esto:

- **Teoría de la acción razonada y teoría de la conducta planeada:** Estas teorías están pensadas para situaciones en las cuales pensamos de manera cuidadosa e intencionada sobre nuestras actitudes y sus implicaciones para nuestra conducta. La primera de estas teorías sugiere que la decisión de implicarse en una conducta particular es el resultado de un proceso racional que está orientado hacia la meta y que sigue una secuencia lógica, este proceso da lugar a unas intenciones conductuales que se ven determinadas por las actitudes hacia la conducta misma (evaluaciones positivas o negativas de las consecuencias de ejecutar la conducta) y las normas subjetivas (percepción acerca de si otros aprobarán o desaprobarán esta conducta). La segunda teoría constituye una extensión de la primera identifica el control percibido (valoración de cada uno sobre su habilidad para ejecutar la conducta) como un factor adicional que influye sobre las intenciones conductuales.

En las situaciones en que debemos actuar rápidamente como, por ejemplo, cuando alguien se nos adelanta en la fila del casino, las actitudes parecen influir sobre la conducta de una manera más directa y automática. Para entender la influencia de las actitudes en estos contextos se emplea el **modelo del proceso “de-la-actitud-a-la-conducta”**, el cual es un modelo que enfatiza la influencia tanto de las actitudes como del conocimiento almacenado sobre lo que es apropiado en una situación dada en la definición individual de la situación. Esto quiere decir que algún evento activa una actitud; la actitud, una vez activada, influye sobre nuestras percepciones del objeto de la actitud. Al mismo tiempo, nuestro conocimiento sobre lo que es apropiado en una situación dada (normas sociales) es también activado. Juntos, la actitud y la información previamente almacenada acerca de lo que es apropiado o esperado, moldean nuestra definición del evento. A su vez, esta percepción influye sobre la conducta. Volvamos a nuestro ejemplo de la persona que nos adelanta en la fila del casino, para empezar este evento activa nuestra actitud hacia la gente que realiza este tipo de conductas y, al mismo tiempo, nuestra comprensión de cómo se espera que la gente se comporte en el casino. La conjunción de estos factores influye sobre la manera en que vamos a entender el evento, por ejemplo, “¿Qué se cree esta persona pasando por sobre mí?”, a través de la definición que hagamos del evento nuestra conducta se va a modelar, por ejemplo, iniciando una discusión con la persona que nos ha adelantado.

¿Cómo se logra el cambio actitudinal?

Cuando hablamos de cambio de actitud es importante que recordemos los contenidos que revisamos sobre influencia social, pues esto resulta complementario con aquellos contenidos sobre la **persuasión** que revisaremos. La influencia social y la persuasión constituyen aspectos complementarios para entender cómo generar determinados efectos sobre las conductas de las personas, sin embargo, ambos temas se centran en aspectos ligeramente distintos. La persuasión se enfoca principalmente en el proceso de cambio de actitudes o comportamientos individuales a través de la comunicación, la influencia social, por otro lado, se centra en cómo las personas son influenciadas por su entorno social más amplio, lo que puede incluir grupos, culturas, normas sociales y la observación de otros.

Por lo anterior haremos una revisión bastante superficial de la persuasión basada en Baron y Byrne (2005), para centrarnos más en los procesos de resistencia a la persuasión. Algunos principios básicos de la persuasión son:

- Los mensajes que no parecen estar diseñados para cambiar nuestras actitudes son a menudo más efectivos en este sentido que aquellos que parecen intentar alcanzar esta meta.
- La gente es más susceptible a la persuasión cuando es distraída por algunos eventos externos que cuando está prestando mucha atención a lo que se está diciendo.
- Cuando una audiencia tiene actitudes contrarias a las del persuasor, a menudo resulta más efectivo para el comunicador adoptar un enfoque bilateral, en el cual ambos lados del argumento son presentados, más que adoptar o mostrar un enfoque unilateral.
- Las personas que hablan rápido son a menudo más persuasivas que las que hablan más lento.
- La persuasión puede ser incrementada por mensajes que activen fuertes emociones en la audiencia (especialmente el miedo), particularmente cuando la comunicación proporciona recomendaciones específicas sobre cómo prevenir o evitar los eventos que producen miedo.

Existen dos mecanismos principales para entender el cambio actitudinal (Briñol, Falces, y Becerra, 2002), estos mecanismos ofrecen una explicación cognitiva del cambio actitudinal que profundiza y complementa los conceptos de cognición social y heurísticos que hemos revisado en otras clases, donde se plantea dos formas principales en que la mente humana procesaría la información, una **ruta central** y una **ruta periférica**.

- **Ruta central:** implica una consideración cuidadosa del contenido del mensaje y de las ideas que este contiene, dicho procesamiento es bastante trabajoso y absorbe mucha de nuestra capacidad de procesamiento de información. Nos implicamos en este tipo de procesamiento cuando nuestra capacidad para procesar la información relativa al mensaje es alta (por ejemplo, tenemos una gran cantidad de conocimientos o mucho tiempo) o cuando estamos motivados para hacerlo (por ejemplo, el tema es importante para nosotros y creemos que es esencial formarnos una idea adecuada).

- **Ruta periférica:** implica el uso de reglas simples de atajos mentales, este tipo de procesamiento es mucho menos laborioso y nos permite reaccionar a mensajes persuasivos de una manera automática. Nos implicamos en este tipo de procesamiento cuando carecemos de la capacidad para procesar más cuidadosamente (por ejemplo, debemos organizar nuestras mentes muy rápido o tenemos poco conocimiento acerca del tema) o cuando nuestra motivación para realizar dicho trabajo cognitivo es baja (por ejemplo, el tema no es importante para nosotros o tiene un efecto poco potente sobre nosotros).

Cuando los mensajes persuasivos no son interesantes o relevantes para los individuos, la cantidad de persuasión que producen no está influida fuertemente por la fuerza de los argumentos que contienen. Cuando tales mensajes son altamente relevantes para los individuos son mucho más exitosos en inducir la persuasión si los argumentos que contienen son fuertes y convincentes. Cuando la relevancia es baja, los individuos tienden a procesar los mensajes a través del modo heurístico, por medio de atajos mentales. Por tanto, la fuerza de los argumentos tiene poco impacto sobre ellos. En contraste, cuando la relevancia es alta, los individuos procesan los mensajes persuasivos más sistemáticamente y de esta manera, la fuerza del argumento resulta importante.

Resistencia a la persuasión

Baron y Byrne (2005) identificando distintos factores que actúan de manera conjunta para ayudarnos a resistir la persuasión, a continuación revisaremos algunos de ellos:

- **Reactancia psicológica:** La reactancia psicológica es un fenómeno en el cual una persona experimenta una respuesta emocional negativa (como enojo o irritación) cuando percibe una amenaza a su libertad personal o sus opciones. En el contexto de la persuasión, la reactancia se manifiesta cuando alguien siente que están siendo presionados o coaccionados para cambiar de opinión o comportamiento. Como reacción, la persona puede resistirse a la persuasión y afirmar aún más su actitud o comportamiento actual, como una forma de recuperar su sensación de libertad y control. Por ejemplo, imaginemos a un adolescente al que sus padres le dicen que no puede salir con sus amigos durante el fin de semana. El adolescente puede experimentar reactancia psicológica, lo que significa que se siente enojado y resentido porque siente que su libertad está siendo amenazada. En lugar de acatar la orden de sus padres, podría decidir salir de todos modos, solo para demostrar que no puede ser controlado.
- **Conocimiento previo del intento persuasivo:** Cuando una persona es consciente de que alguien está tratando de persuadirlos, pueden activar una mentalidad de defensa. Esto significa que están alerta a las tácticas persuasivas y pueden ser más resistentes a cambiar sus actitudes o comportamientos como resultado. La idea es que al saber que alguien está tratando de influir en ellos, pueden volverse más críticos y cuidadosos en su procesamiento de la información. Por ejemplo, supongamos que un grupo de vendedores nos aborda para intentar

vendernos un producto costoso. Si somos conscientes de que están tratando de persuadirnos, podrías volvernos escépticos y resistentes, cuestionando sus argumentos y negándonos a comprar el producto debido a la desconfianza hacia su intención persuasiva.

- **Evitación selectiva:** La evitación selectiva es un mecanismo de resistencia en el cual las personas tienden a evitar la información o los mensajes persuasivos que son contrarios a sus creencias o actitudes existentes. Esto puede deberse a la incomodidad emocional que sienten al enfrentar información que contradice sus puntos de vista, por lo que eligen exponerse solo a la información que refuerza sus creencias actuales. Por ejemplo, imaginemos que alguien tiene fuertes creencias políticas y prefiere un partido en particular. Cuando ve un debate político en la televisión, podría evitar ver los segmentos que presentan argumentos en contra de su partido preferido y, en su lugar, sintonizar las partes que respaldan sus creencias políticas. Esto se conoce como evitación selectiva de información que contradice sus creencias.
- **Argumentar contra puntos de vista opuestos:** Algunas personas, cuando se enfrentan a un intento de persuasión, pueden participar en un proceso de refutación activa. En lugar de aceptar pasivamente la persuasión, argumentan en contra de los puntos de vista opuestos. Esto puede fortalecer sus propias actitudes actuales y hacer que sean menos propensos a cambiar de opinión. Si participamos en una discusión con alguien que intenta convencernos de cambiar nuestra opinión sobre un tema, podríamos contraargumentar activamente. Por ejemplo, si alguien intenta persuadirnos de que cambiemos nuestra dieta al veganismo, podríamos responder con argumentos sólidos sobre por qué nuestra dieta omnívora actual es la correcta, incluso si la nueva idea tiene mérito.
- **Asimilación sesgada y polarización de la actitud:** Este mecanismo se refiere a la tendencia de algunas personas a interpretar la información persuasiva de manera que se ajuste a sus opiniones actuales, en lugar de considerar de manera imparcial la evidencia presentada. En lugar de cambiar su actitud, tienden a "asimilar" la información persuasiva de manera sesgada para que sea coherente con sus creencias existentes. En algunos casos, esto puede resultar en una "polarización de la actitud", lo que significa que las personas se vuelven aún más extremas en sus opiniones originales después de ser expuestas a argumentos persuasivos en contra. Por ejemplo, supongamos que una persona tiene opiniones políticas conservadoras. Después de ver un discurso político en el que se presentan argumentos de izquierdas, podría reinterpretar la información de manera que la haga encajar con sus creencias conservadoras existentes ("todos los comunistas son iguales, flojos y no quieren trabajar"), en lugar de considerarla de manera imparcial. Como resultado, en lugar de cambiar sus puntos de vista, sus opiniones conservadoras podrían volverse aún más extremas.

4.3 Prejuicio y discriminación en psicología social

Siguiendo el trabajo de Molero (2002a,2002b) distinguimos entre prejuicio, estereotipo y discriminación:

- **Prejuicio:** El prejuicio es una actitud (usualmente negativa) hacia los miembros de algún grupo, que se basa exclusivamente en la pertenencia a dicho grupo
- **Estereotipo:** Aspecto cognitivo, se refiere a las creencias que se tiene sobre un grupo
- **Discriminación:** La discriminación se refiere a acciones negativas hacia grupos que son víctimas del prejuicio

Si pensamos en el prejuicio como un tipo de actitud eso implica que funcionan como **esquemas o atajos cognitivos**. Es decir, los individuos con prejuicios hacia grupos específicos tienden a **procesar la información** sobre estos grupos de manera diferente a la manera en que procesan la información de otros grupos. Por ejemplo, la información relativa al prejuicio recibe mayor atención o es procesada de forma más cuidadosa que la información que no se refiere a aquél (sesgo de confirmación). Al ser una actitud el prejuicio también implica **sentimientos o emociones negativas** que se activan en las personas cuando éstas se ven expuestas a, o simplemente piensan en, miembros de los grupos que les desagradan. Los individuos tienen prejuicios debido a que éstos permiten reforzar su autoimagen y mantener prejuicios nos ahorra un considerable esfuerzo cognitivo.

Para entender la relación entre prejuicio y discriminación es necesario que recordemos la relación actitud - conducta que en el apartado anterior, las actitudes no siempre se reflejan abiertamente en el comportamiento, y el prejuicio no es la excepción a esta regla. En muchos casos, quienes mantienen actitudes negativas hacia miembros de algunos grupos no manifiestan su prejuicio de forma directa. El concepto clave aquí es **restricciones situacionales**, las cuales se refieren a los aspectos del contexto que modulan la relación entre actitudes y conducta, estas impiden que las actitudes sean expresadas en una conducta explícita. Por ejemplo, si yo tuviese actitudes positivas hacia el machismo, claramente no las expresaría si me encuentro en una marcha feminista.

Hoy en día existen múltiples restricciones situacionales a la discriminación como, por ejemplo, las leyes y sus castigos asociados. Por esto, el prejuicio ahora se expresa a través de formas de comportamiento mucho más sutiles. Estas formas disimuladas y sutiles de discriminación implican disimular el prejuicio hacia los demás en circunstancias públicas, y expresar actitudes intolerantes cuando se está a salvo de cualquier sanción; por ejemplo, en compañía de familiares y amigos que comparten estas actitudes, realizando chistes hirientes sobre la inferioridad de los migrantes, fomentando una cultura de discriminación que perpetúa estereotipos negativos y prejuicios en lugar de promover la comprensión y la igualdad. Además, suelen aparecer justificaciones asociadas a fuentes distintas al prejuicio original, por ejemplo, piensen en cuando la gente justifica su racismo en base al sufrimiento de los hijos de migrantes que piden dinero en la calle.

En cuanto a los orígenes del prejuicio, si recordamos el capítulo 3 veremos que la **teoría del conflicto realista** (TRC) ofrece una explicación como fuente del prejuicio. De igual manera, si recordamos el apartado sobre actitudes del presente capítulo podemos identificar las experiencias tempranas de **aprendizaje social** como otra fuente del prejuicio. Adicionalmente otra fuente del prejuicio son las operaciones de **categorización social** que realizamos los seres humanos. La **categorización social** es un aspecto de la cognición social que implica una tendencia a dividir el mundo social en dos categorías separadas: nuestro **endogrupo** (nosotros) y varios **exogrupos** (ellos). Por lo general, sentimientos y creencias claramente distintas se adscriben a los miembros del propio endogrupo y a miembros de varios exogrupos. Los miembros de la primera categoría (nosotros) suelen verse en términos favorables, mientras que quienes entran en la segunda categoría (ellos) son percibidos de forma más negativa (Morales, 2002).

La distinción endogrupo/exogrupo afecta también a la **atribución**, que es la manera en que explicamos las acciones de las personas según pertenezcan a una u otra categoría. Así, tendemos a atribuir a causas internas aquellos comportamientos deseables (rasgos dignos de admiración) de los miembros del propio endogrupo; en contraposición, atribuimos estos mismos comportamientos deseables a factores transitorios o causas externas, si son llevados a cabo por miembros del exogrupo (**error final de atribución**).

Lo anterior puede ser explicado por la **teoría de la identidad social**. Esta teoría sugiere que los individuos buscan enaltecer su autoestima mediante la identificación con grupos sociales específicos. Sin embargo, esta táctica resulta exitosa sólo si las personas implicadas perciben dichos grupos como superiores a otros grupos o competidores. Debido a que todos los individuos son proclives a esta tendencia, el resultado final es que cada grupo se ve a sí mismo como mejor que los demás. Los individuos son generosos y tolerantes con miembros de otras culturas sólo cuando se sienten seguros del propio grupo o identidad cultural. En otras palabras, sentirse seguros con respecto al propio grupo (por ejemplo, de su bondad o superioridad) hace que las personas mantengan actitudes positivas hacia otros grupos, o bien reduzcan el prejuicio hacia estos exogrupos. En condiciones bajo las cuales los individuos sientan amenazada la distintividad (superioridad) del propio grupo o cultura, reaccionarán de forma negativa frente a otros grupos y, además, estas reacciones se intensificarán en la medida en que se perciban semejanzas entre el propio grupo y los otros grupos.

Prejuicios basados en el género

Baron y Byrne (2005) señalan que en muchas culturas se trata a las mujeres como miembros de un grupo minoritario. Ellas han estado excluidas del poder político y económico, han sido objeto de fuertes estereotipos negativos, y han padecido una discriminación evidente en muchos ámbitos de la vida, tales como entornos laborales, educación superior y gobierno. A pesar de que en los últimos años esto ha ido cambiando, el sexismo (prejuicio basado en el género) continúa ejerciendo efectos perjudiciales en las mujeres de muchos países. Aunque tendemos a asociar al prejuicio con hostilidad

y aversión, la verdad es que también puede manifestarse de forma opuesta. Incluso los racistas que tienen fuertes prejuicios hacia los inmigrantes afrocaribeños, no dudan en admitir su preferencia por ciertos artistas musicales y comidas de este grupo. Lo mismo ocurre con respecto al sexismo, el cual se muestra con dos caras diferentes: **sexismo hostil** y **sexismo benevolente**.

- **Sexismo hostil:** Perspectiva según la cual la mujer, si no inferior al hombre, posee muchas características negativas (por ejemplo, buscan tratos especiales de favor, son sensibles de manera exagerada e intentan hacerse con el poder de los hombres aunque no lo merezcan).
- **Sexismo benevolente:** Perspectiva según la cual las mujeres merecen protección, son superiores a los hombres en varios aspectos (son más puras y tienen mejor gusto) y son realmente necesarias para la felicidad de los hombres (por ejemplo, ningún hombre está completamente realizado hasta que encuentra en su vida una mujer a quien adorar).

En resumen, el sexismo no necesariamente implica visiones negativas uniformes de las mujeres u hostilidad hacia ellas; antes bien este prejuicio puede mostrar una cara “amable”. El sexismo benevolente también constituye una forma de prejuicio, ya que **sirve para mantener a las mujeres en roles subordinados**.

Por otra parte, los **estereotipos de género** son creencias referidas a características que supuestamente poseen hombres y mujeres. Por ejemplo, las mujeres serían amables, cuidadosas, simpáticas, indecisas, pasivas excesivamente sensibles; mientras que los hombres serían decididos, asertivos, activos, agresivos, insensibles, arrogantes. Nótese que el estereotipo de género de las mujeres pareciera ser en cierto modo más favorable que el de los hombres, sin embargo, a pesar de este hecho las mujeres se enfrentan a un problema fundamental: los rasgos que se supone poseen, en principio positivos, las hace ser vistas como menos indicadas para desempeñar altos cargos o posiciones con rangos elevados, a diferencia de los rasgos asumidos para los hombres. Esto da pie a lo que se conoce como Techo de cristal, que serían aquellas barreras basadas en prejuicios actitudinales u organizacionales que impiden el avance de mujeres cualificadas hacia las posiciones del nivel más alto en una organización.

Estrategias para contrarrestar el prejuicio

Si establecimos que una de las fuentes del prejuicio es el aprendizaje social, entonces una estrategia para contrarrestar esto es evitar que padres y otros adultos inculquen la discriminación en los niños. Sin embargo, poner esto en práctica no es tan sencillo ¿Cómo alentar a padres de por sí prejuiciados a que transmitan una visión desprejuiciada a sus hijos?

- Llamar la atención de los padres sobre su propio prejuicio, una primera etapa clave consiste en convencer a los padres de que existe un problema. Cuando éstos se enfrentan cara a cara con su propio prejuicio, muchos tienden a modificar sus palabras y comportamientos, con lo cual inculcan niveles de prejuicio más bajo a sus hijos.

- Enseñar a los padres acerca de los daños que el prejuicio ocasiona a quienes lo poseen, además de las consecuencias para las víctimas, debido a que la mayoría de los padres está dispuesta a hacer lo que sea por garantizar el bienestar de sus hijos, llamar la atención sobre estas consecuencias puede resultar efectivo para disuadir la transmisión de prejuicios a los niños.

Si recordamos el capítulo 4, vimos algunos aspectos del conflicto intergrupal donde revisamos la **hipótesis del contacto** de Gordon Allport, la cual sostiene que la reducción del prejuicio puede venir dada por un incremento en el contacto entre miembros de varios grupos sociales. Este esfuerzo parece tener éxito sólo cuando el contacto tiene lugar bajo ciertas condiciones favorables específicas. Sin embargo, el contacto entre grupos hostiles bajo estas condiciones es poco frecuente, además el contacto con personas de exogrupos puede generar emociones negativas como ansiedad, incomodidad, y el miedo a parecer prejuiciados. Para hacer frente a esto se desarrolla la **hipótesis del contacto ampliada** (Molero, 2002a, 2002b), la cual sugiere que el contacto directo entre personas de diferentes grupos no es esencial para reducir el prejuicio. De hecho, estos efectos benéficos pueden producirse si las personas implicadas simplemente saben que personas de su propio grupo han establecido relaciones estrechas con individuos de otro grupo.

Otra estrategia para reducir el prejuicio tiene que ver con el **Modelo de la identidad endogrupal común** (Molero, 2002a, 2002b). Cuando individuos que pertenecen a diferentes grupos sociales se ven a sí mismos como miembros de una **entidad social única**, las actitudes hacia cada uno de los grupos son más positivas. Como consecuencia de esto, las actitudes favorables promueven un aumento de contactos positivos entre miembros de grupos previamente separados, lo que en consecuencia reduce el prejuicio intergrupal existente hasta ese momento. Para esto el **trabajo cooperativo conjunto** constituye un factor crucial, cuando individuos que pertenecen inicialmente a distintos grupos trabajan juntos en pro de **metas comunes**, los unos y los otros comienzan a percibirse como una entidad social única. Este proceso de cambios en el límite entre el endogrupo de un individuo («nosotros») y algún exogrupo («ellos») recibe el nombre de **recategorización**. Como resultado, las personas que en principio se consideraban miembros del exogrupo pueden pasar a ser vistas como pertenecientes al endogrupo.

Finalmente, los prejuicios y la discriminación también pueden ser reducidos en base a los **principios de la influencia social** que revisamos al inicio de este capítulo. Por ejemplo, si un individuo cree que la mayoría de las personas similares a él tiene actitudes favorables hacia un grupo, lo más probable es que el individuo disminuya sus niveles de prejuicio para coincidir con la mayoría (**principio de validación social**).

Los efectos del prejuicio: el estigma social

Morales (2002) señala que este concepto comienza a ser utilizado en Psicología social a partir de los años 80 para describir lo que sucede en la actualidad con un gran número de personas pertenecientes a grupos minoritarios. La estigmatización se produce cuando una persona posee de forma real, o a los ojos de los demás, algún atributo o característica que le proporciona una identidad social negativa o devaluada en un determinado contexto. Por ejemplo, personas con enfermedades mentales, personas privadas de libertad, personas con VIH, etc. La tipología clásica desarrollada por Goffman los agrupa en tres grandes categorías:

- Estigmas tribales, los asignados a los miembros de otro grupo o cultura.
- Estigmas basados en deformidades corporales (por ejemplo, obesidad, discapacidad física).
- Estigmas basados en “las manchas del carácter” que son aquellos atribuidos, por ejemplo, a los delincuentes, alcohólicos o enfermos mentales.

Sin embargo, en la actualidad se usa una clasificación que considera dos dimensiones: visibilidad y controlabilidad:

- **Visibilidad:** Es el grado en que el estigma es apreciable a simple vista. Los estigmas basados en características externas, como el grupo étnico o las deformidades físicas, son muy difíciles de ocultar, y por lo tanto las personas que los poseen son conscientes de que los demás les van a juzgar. A su vez existen otros estigmas que pueden ser ocultados (por ejemplo, el VIH), sin embargo, la ocultación implica renunciar a aspectos importantes de la propia identidad y a la vez genera sentimientos de angustia, temor a ser descubierto e insatisfacción en las relaciones interpersonales.
- **Controlabilidad:** Un estigma se considera controlable cuando se cree que la persona que lo sufre es responsable de dicho estigma. La controlabilidad del estigma es una característica importante porque las personas con estigmas que se perciben controlables sufren mayor rechazo y son peor tratadas que los que tienen un estigma del cual se piensa que no son responsables.

Los miembros del grupo mayoritario creen que hay razones morales, éticas, legales, sociales y naturales que justifican la estigmatización, esto recibe el nombre de ideología de justificación. Este conjunto de presupuestos y creencias, no comprobadas ni comprobables, que proporcionan el marco a través del cual juzgamos el mundo se clasifican en tres grandes grupos:

- **La creencia en un mundo justo:** Consiste en creer que vivimos en un mundo justo en el que cada uno alcanza lo que se merece. La conclusión que se deriva de esta premisa es que si un grupo o persona es discriminado o rechazado es porque de alguna manera se lo merece.
- **Culpabilización de la víctima:** Muchas veces es consecuencia de la ideología anterior. Ocurriría, por ejemplo, cuando se utiliza la expresión “son ellos los que no quieren integrarse” para justificar la exclusión social de un determinado grupo étnico o de otro tipo.

- **La ética protestante del trabajo:** Esta creencia, predominante en los países anglosajones, consiste, simplificando un poco, en asumir: (a) que el placer y la diversión son malos y la persona debe mantener en todo momento su autocontrol, y (b) que el trabajo duro y la determinación nos llevarán al éxito. Por lo tanto, las personas o grupos que no se comportan de acuerdo con estas ideas son juzgados de manera negativa.

Quienes pertenecen a minorías experimentan la **amenaza del estereotipo**; esto es, la preocupación de ser evaluados a partir de los estereotipos relacionados con su estatus minoritario, lo que se une al miedo de confirmar estas creencias negativas. A su vez, estas preocupaciones pueden incidir en la ejecución de tareas en diversos contextos.

4.4 Identidad Social y Teoría de la Identidad Social de Tajfel

Henri Tajfel fue un influyente psicólogo social y figura importante en la investigación sobre la identidad social y la psicología intergrupal. Nacido en Polonia y de ascendencia judía, Tajfel vivió la Segunda Guerra Mundial en Europa, lo que lo llevó a investigar temas relacionados con la identidad, el prejuicio y la discriminación en un contexto social complejo. Tajfel es ampliamente reconocido por su trabajo pionero en la Teoría de la Identidad Social, que desarrolló junto con sus colegas a partir de la década de 1970. Su investigación se centró en cómo las personas perciben y se relacionan con su identidad social en relación con los grupos a los que pertenecen.

Hasta ahora hemos mencionado superficialmente esta teoría, es importante recordar que esta teoría propone la existencia de una tendencia innata en los seres humanos a categorizarse a sí mismos en grupos excluyentes (“endogrupos”), construyendo una parte de su identidad sobre la base de su membresía en ese grupo y forzando fronteras excluyentes con otros grupos ajenos a los suyos (“exogrupos”). La Teoría de la identidad social sugiere que la gente se identifica con grupos con el fin de “maximizar su distinción positiva”, ofreciéndole a los grupos tanto identidad cultural (nos dicen quiénes somos) y autoestima (nos hacen sentir bien con nosotros mismos). Existe un experimento muy importante respecto a esta teoría, se denomina el experimento del grupo mínimo, este experimento reveló que incluso distinciones arbitrarias y virtualmente sin sentido entre los grupos, como ser asignados por el lanzamiento de una moneda, pueden desencadenar la tendencia del **sesgo endogrupal**.

Se distingue entre **identidad social** e **identidad personal** (Morales, 2002), la primera se refiere a la parte de la identidad de una persona que está relacionada con su pertenencia a grupos sociales más amplios. Estos grupos pueden ser categorías como género, etnia, religión, nacionalidad u otros grupos de referencia, como equipos deportivos o afiliaciones políticas. Mientras que la segunda se refiere a la parte de la identidad de una persona que está relacionada con su percepción de sí misma como individuo único y diferente de otros. La identidad personal se basa en las características personales, las experiencias y los logros que hacen que una persona se sienta única y singular. Es la

forma en que una persona se ve a sí misma como un ser único y autónomo. En resumen, la categorización y la identidad (social y personal) contribuyen a organizar la experiencia de la persona en su mundo social. Por ello, constituyen una especie de eje articulador o hilo conductor de todos o la mayoría de los procesos psicosociales. A continuación revisaremos algunos de estos procesos:

- **Identidad social como identidad colectiva:** la identidad colectiva es la autodefinición grupal, es decir, la definición que el grupo hace de sí mismo, el resultado final de las percepciones que los miembros tienen de su grupo, que viene a ser la suma de “las cualidades y características atribuidas a un grupo por sus miembros” cuando estos piensan en sí mismos como un “nosotros”. En cierta medida se puede decir que ambos términos son intercambiables.
- **Necesidad de una identidad social:** en la sociedad contemporánea, las personas sienten una necesidad de identidad social. Se atribuye la aparición de nuevos movimientos sociales a la existencia de una “cierta confusión de identidad”. Y es que las experiencias de las personas en el mundo actual se caracterizan, en gran medida, por la desorientación y la pérdida de sentido
- **Necesidad de una identidad social positiva:** Existe la necesidad de que esa identidad social sea positiva ya que cuando la propia identidad está devaluada, y existe en la sociedad un consenso amplio sobre esta devaluación, se genera un estrés producto de la **estigmatización social** y la **amenaza del estereotipo**.
- **Flexibilidad de la identidad social:** La identidad social presenta una gran flexibilidad, adaptándose a distintas situaciones y coyunturas, incluso inventando elementos para poder definir al propio grupo.
- **Regulación de la autoimagen de la persona:** La memoria colectiva ayuda a conseguir una cierta identidad social. Las personas se apropian de algunos hechos del pasado y los convierten en elementos centrales de la identidad, aunque ello sea a costa de forzar la imagen de la historia hasta que resulte positiva y se la pueda hacer encajar con las aspiraciones y deseos del momento actual.
- **Regulación de la conducta dentro del propio grupo:** la afirmación de que las personas se comportarían de forma caótica e impulsiva en las multitudes es incorrecta. Las personas, lejos de perder su identidad en las multitudes, actúan sobre la base de la identidad social relevante en ese momento: en otras palabras, cuando las personas están en un grupo o en una multitud, actúan en función de las normas propias del grupo en el que se encuentran. Además, la identidad contribuye a la regulación de la conducta dentro del propio grupo a través de los estereotipos, recordemos que existe una tendencia de las personas a tener una imagen más positiva de su propio grupo
- **Regulación de la conducta hacia el otro grupo:** En línea con el rol de la identidad en el prejuicio y la discriminación, recordemos que la adscripción de características positivas que las personas hacen a su propio grupo les permite entenderlo como diferente y mejor que los

grupos rivales u opuestos. Esto termina actuando como una justificación a las conductas de discriminación

- **Regulación de las relaciones con el ambiente físico:** La identidad cumple una función importante en la organización del ambiente físico. Una de las funciones del **espacio personal** es, precisamente, mantener la **identidad personal**. El espacio personal nos ayuda a “mostrarnos como seres independientes y distintos de los demás”. En este sentido, el espacio personal extiende nuestro “yo” más allá de nuestra piel. A ello hay que añadir que las personas tienden también a considerar los propios “**territorios primarios**” como una extensión de la propia identidad. Así lo pone de manifiesto la utilización de “señales que comunican claramente los límites del territorio”.

Teoría de la Categorización del Yo

La Teoría de la categorización del yo surgió a finales de los años ochenta del pasado siglo como una continuación y extensión de la Teoría de la identidad social. Esta teoría se centra en cómo las personas definen su identidad en relación con los grupos a los que pertenecen y cómo se categorizan a sí mismas y a los demás en función de esas categorías sociales. A continuación, revisaremos tres aportes que nos permitirán entender los modelos de identidad social que veremos más adelante: el proceso de **despersonalización**, los **tres niveles de categorización** y el **concepto de prototipo** (Morales, 2002).

El proceso de despersonalización es el proceso que tiene lugar cuando la persona se categoriza a sí misma como miembro de su grupo. Por ejemplo, cuando alguien dice: “soy sociólogo”. En ese momento, deja de percibirse como alguien único y diferente a todos los demás y se considera igual que el resto de personas de su grupo, equivalente a

ellas e intercambiable con ellas. En otras palabras, se ve a sí misma como analítico, crítico, interesado en la sociedad, y comprometido con la investigación, ya que se aplica los rasgos que son estereotípicos de los sociólogos.

Con respecto a los niveles de categorización son:

- **Nivel Interpersonal:** En este nivel, las personas se categorizan a sí mismas y a los demás en función de características y atributos personales individuales. La categorización se basa en rasgos personales específicos, como la personalidad, los intereses, las habilidades y otros atributos únicos
- **Nivel Intergrupual:** En este nivel, las personas se categorizan a sí mismas y a los demás en función de su pertenencia a grupos sociales o categorías más amplias. Esto implica que las

personas se identifican como miembros de ciertos grupos (por ejemplo, género, etnia, religión, nacionalidad) y pueden percibir a los demás en función de estas categorías grupales

- **Nivel Interspecies:** Este nivel implica la categorización en función de la especie a la que pertenecen los individuos, el nivel interspecies se puede considerar como un nivel adicional en el que las personas pueden categorizarse y categorizar a otros en función de la especie (humana o animal).

Los tres niveles de categorización se consideran funcionalmente antagónicos, lo que significa que pueden entrar en conflicto entre sí. Por ejemplo, cuando se refuerza la identificación con un grupo interno (nivel intergrupar), puede disminuir la importancia de las diferencias individuales (nivel interpersonal). Además, en el nivel intergrupar, la relevancia de la dimensión de comparación se refiere a la importancia de la afiliación grupal en la identidad y percepción. Cuando la dimensión de comparación es relevante, las personas se identifican más fuertemente con su grupo y tienden a percibir más diferencias entre su grupo y otros. Por otro lado, cuando la dimensión de comparación no es relevante, las diferencias grupales tienden a disminuir en importancia. Finalmente, el contexto puede influir en los niveles de categorización. Por ejemplo, el contexto social o situacional puede activar diferentes niveles de categorización. Cuando las diferencias grupales son resaltadas en una situación, es más probable que las personas utilicen el nivel intergrupar. Por otro lado, en situaciones en las que las diferencias individuales son más relevantes, el nivel interpersonal puede prevalecer.

Con respecto al concepto de **prototipo**, este hace referencia a la persona que mejor representa la posición del grupo en alguna dimensión importante para el grupo, también puede ser prototípica una idea, una actitud, o incluso un grupo (sindicato, partido político, equipo de fútbol). La posición prototípica es la que más se parece a la mantenida por los miembros del grupo y la que, a la vez, más se diferencia de la de los miembros de los otros grupos. La importancia del prototipo radica en que cumple varias funciones. Para empezar, representa el valor central del grupo, su posición normativa (la de mayor influencia). Es, a la vez, la base de las diferencias dentro del grupo, ya que los miembros del grupo se acercan más o menos a esa posición y, en esa medida, son más o menos respetados e influyentes.

El modelo SIDE

El modelo SIDE (Social Identity of Deindividuating Effects) se desarrolló en estrecha conexión con el estudio de los efectos de la desindividuación. El modelo emplea el término **autodefinición** pues señala que el concepto de identidad social induce a error ya que sugiere que no es social la autocategorización individual, la que surge de la autodefinición individual (Morales, 2002).

Para la Teoría de la categorización del yo, todas las identidades están socialmente definidas, de forma que el contenido de la autodefinición está determinado por el contexto comparativo social

concreto. Sería imposible separar de modo tajante los atributos que pueden definir el yo individual y los que pueden definir el yo colectivo, los rasgos individuales distintos de las categorías sociales se pueden convertir ellos mismos en dimensiones de categorización social cuando el contexto lo exige. Tomando en cuenta que la mayoría de los atributos individuales se pueden experimentar también como compartidos o sociocategoriales, el modelo SIDE contribuye a responder la pregunta de **cuándo se va a producir una autodefinición individual y cuándo una colectiva, y qué efectos tendrá el que se produzca una u otra**. Spears identifica variables personales y contextuales que ejercen su influjo sobre lo probable que resulta la adopción de una perspectiva grupal o individual, dentro de las variables personales se encuentra el conocimiento del contexto y las experiencias previas que las personas hayan tenido con esa categoría grupal. En cuanto a los efectos del contexto, se distinguen aquellos que tienen que ver con una dimensión propiamente cognitiva de los que se relacionan con una dimensión estratégica.

- **Dimensión cognitiva:** Los efectos cognitivos del contexto son los que analizan las teorías de la identidad social y de la categorización del yo. Por lo general, son automáticos y requieren poca intervención o motivación consciente.
- **Dimensión estratégica:** Los efectos estratégicos tienden a ser conscientes y motivados y ocurren cuando, ante una amenaza a la identidad, surge la motivación de defenderse, de retirarse, o de disimular. También cuando hay que elegir entre identidades o cuando se actúa delante de una audiencia ante la que la persona se siente responsable de algún modo.

El modelo SAMI

El modelo SAMI (A Self-Aspects Model of Identity) que propone Bernd Simon (citado en Morales, 2002) intenta ser integrador en el ámbito de la investigación en identidad social. Este carácter integrador se manifiesta en que:

- Combina los conceptos de las teorías de la identidad social y de la categorización del yo con los de la Cognición social.
- Presta una atención especial al estudio de la otra cara de la identidad, la individual, oscurecida en las teorías originales.
- Amplía la definición de la individualidad (no sólo distinción, sino también independencia)
- Además de tener en cuenta las variables del contexto, explora las variables personales capaces de influir en la identidad individual y colectiva.
- Analiza las funciones de la identidad.
- Sitúa históricamente el desarrollo de la identidad individual y colectiva.

Los aspectos del yo son los elementos que conforman la autointerpretación. Se define como una categoría cognitiva que sirve para procesar y organizar la información y el conocimiento sobre uno mismo y que se caracteriza por su gran amplitud, ya que puede incluir:

- Características o rasgos psicológicos generalizados (extravertido)
- Rasgos físicos, (alto, rubio)
- Roles o papeles sociales (médico, asesor financiero)
- Capacidades (oído para la música)
- Gustos (preferencia por la comida china)
- Actitudes (actitud favorable hacia las actividades al aire libre)
- Conductas (práctica de la natación)
- Pertenencias grupales categoriales explícitas (pertenencia a una ONG)

La **saliencia** y la **cronicidad** de los aspectos del yo afectan a la autointerpretación. La **saliencia** depende del contexto situacional inmediato. Por ejemplo, el aspecto del yo “tímido” seguramente será más saliente en la autointerpretación en una fiesta que en una reunión familiar. La **cronicidad** es función de la importancia personal y/o de la invarianza sociocontextual. Es decir, si la timidez ha sido causa de graves problemas para una persona en su niñez, es probable que adquiriera una gran importancia personal para ella, por lo que se puede pronosticar que será un aspecto del yo saliente en muchas situaciones de su vida adulta (e influirá poderosamente en la autointerpretación que esa persona haga de sí misma).

Otro aspecto relevante del modelo SAMI es la forma en que diferencia entre identidad colectiva e identidad individual. Simon define la identidad colectiva como una autointerpretación centrada en un aspecto del yo socialmente compartido. Se basa primordialmente en un único aspecto del yo que la persona comparte con otras personas, pero no con todas, en un contexto social relevante. La característica fundamental de la identidad colectiva es su unidimensionalidad (desindividuación). La razón es que el proceso psicológico crítico que subyace a la identidad colectiva es el proceso de centrar o focalizar la autointerpretación en un único aspecto del yo socialmente compartido. La identidad individual es, para Simon, la autointerpretación basada en una configuración compleja de aspectos del yo diferentes y no redundantes. La característica más acusada de la identidad individual es la exclusividad. De hecho, un conjunto o configuración suficientemente amplia de los aspectos del yo no redundantes dará lugar a una identidad social pronunciada y exclusiva, de modo que la probabilidad de que otra persona posea un conjunto idéntico de aspectos del yo resultará bastante improbable. La identidad individual va estrechamente unida a la independencia. La existencia de muchos aspectos del yo diferentes es una garantía de variabilidad, flexibilidad y, en última instancia, de independencia psicológica. Por ejemplo, un alumno que estudia sociología y a la vez es un deportista de alto rendimiento dependerá menos de la aprobación de sus compañeros sociólogos si tiene acceso a una fuente alternativa de autoevaluación o autoestima en su círculo deportivo.

El modelo SAMI también identifica variables de la persona que influyen en la identidad puesto que, cada persona, a lo largo de su vida, tiene experiencias vitales muy singulares las cuales determinan:

- **La “importancia personal o subjetiva” y la “valencia” de los aspectos del yo:** Los factores o variables que activan el proceso de concentración fomentarán la identidad colectiva y los que activan la descentración favorecerán, en cambio, la identidad individual. La importancia personal de los aspectos del yo favorece el proceso de concentración porque atrae la atención de la persona y ocupa el primer plano psicológico durante la autointerpretación. A la inversa, un aspecto del yo de escasa o nula importancia hará que la persona recurra a otros aspectos del yo adicionales en la autointerpretación y hará que esta se base en la identidad individual.
- **El número de aspectos del yo que cada persona tiene disponibles para la autointerpretación (complejidad):** Si bien lo más lógico sería pensar que que la complejidad elevada del yo promueve la identidad individual mientras que la autointerpretación de las personas de baja complejidad del yo debería estar basada en la identidad colectiva. Sin embargo, esto no es así, a causa del énfasis de las sociedades contemporáneas en la identidad individual, que se presenta como un valor cultural deseable y como una meta a la que todas las personas deben aspirar. Por eso, las personas de baja complejidad del yo estarán motivadas para salvaguardar su individualidad. Esto da pie a una situación paradójica donde en las personas con alta complejidad del yo es improbable la construcción de la identidad colectiva por la falta de ajuste yo-categorías sociales; la identidad individual surge entonces como la que mejor encaja. Mientras que en las personas con baja complejidad del yo es improbable la construcción de la identidad colectiva por su carácter de motivación aversiva; la identidad individual se revela como la más atractiva en este caso desde una perspectiva motivacional. La solución a la paradoja está en el nivel medio de complejidad del yo. Este es el más apropiado para la identidad colectiva y el menos apropiado para la individual porque: no son excesivamente bajos ni el ajuste sociocategorial ni la motivación o disposición a la construcción de una identidad colectiva y las exigencias que plantean el ajuste, por un lado, y los factores motivacionales, por otro, no son lo suficientemente fuertes para la construcción de una identidad individual.

Otras variables que el modelo SAMI identifica se refieren a aquellas del contexto social, Al igual que para el caso del modelo SIDE, se identifican una serie de factores contextuales que influyen en la autointerpretación y construcción de la identidad:

- **Valencia dependiente del contexto de los aspectos del yo:** Diferentes circunstancias pueden otorgar una cierta valencia a un aspecto concreto del yo. Por ejemplo puede que ser de izquierdas tenga una connotación positiva en una asamblea pero negativa en un almuerzo familiar.
- **Frecuencia y significado de los aspectos del yo:** los aspectos del yo que se comparten con sólo una minoría de otras personas en un contexto dado tienden a adquirir una gran capacidad de captar la atención. Las personas que comparten un aspecto del yo minoritario, por lo tanto, probablemente centrarán su autointerpretación en este aspecto del yo y la basarán en la

identidad colectiva. Pero la distintividad numérica por sí sola no es suficiente. Ese aspecto del yo minoritario en el contexto también debe poseer significado y relevancia.

Finalmente, el modelo SAMI identifica las 5 siguientes funciones de la identidad:

- **Pertenencia:** por medio de la identidad la persona adquiere un lugar en el mundo social, un lugar al que siente que pertenece
- **Distintividad:** La identidad colectiva marca la distintividad con respecto a los exogrupos, es decir, personas que no comparten el aspecto focal del yo, La identidad individual garantiza la distintividad con respecto a otras personas individuales
- **Respeto o estima:** La identidad colectiva garantiza el respeto mutuo y compartido de todas las personas que pertenecen al mismo grupo
- **Comprensión o significado:** con la identidad las personas adquieren una perspectiva sobre el mundo social. La identidad colectiva da acceso a una perspectiva que es socialmente compartida y por tanto fortalecida por medio de los procesos de validación social.
- **Agencia:** a través de la identidad las personas se reconocen a sí mismas como origen de sus pensamientos y acciones y como agentes sociales influyentes

Una aportación interesante del trabajo de Simon sobre la identidad es su decisión de estudiarla como un proceso que ha evolucionado a lo largo de la historia y, más en concreto, que ha sufrido modificaciones importantes en el tránsito de la sociedad tradicional y preindustrial a la **sociedad moderna industrial y posindustrial**. La sociedad moderna es compleja. Lo es porque, debido a la diversificación del tejido social, el sistema de coordenadas sociales necesarias para ubicarse es ahora más difícil de dominar que en el pasado. La persona individual se ha visto obligada a reformular su relación con la sociedad, de manera que, si bien es cierto que el grupo incorpora a muchos individuos, ahora también lo es que el individuo incorpora muchos grupos. Es algo característico de la sociedad moderna el que ofrezca acceso a aspectos del yo adicionales y no redundantes. De esta forma expande la base para la autointerpretación y consigue que se base en un complejo creciente de aspectos del yo y fomenta, de esta manera, la identidad individual. Los grandes autores clásicos de la sociología han abordado el proceso de modernización de las sociedades, caracterizándolo de diversas maneras. En este marco, la dimensión de análisis abordada por **Simmel** es particularmente útil por cuanto guarda relación con las estructuras de personalidad, generando un relato de la modernidad en los términos de un proceso de **individuación**.

Recursos de profundización

Para aprender más sobre los procesos o mecanismos de influencia social desde una perspectiva orientada a su aplicación en la vida cotidiana, el libro el clásico "*Cómo ganar amigos e influir sobre las personas*" de Dale Carnegie constituye una gran referencia. Aunque Carnegie se enfoca en estrategias para construir relaciones y ganar influencia a través de la comunicación efectiva, muchos de sus consejos están enraizados en los mismos principios psicológicos que hemos revisado durante el capítulo. La combinación de los principios de Cialdini y las estrategias de Carnegie otorgan una comprensión integral de cómo funcionan los procesos de influencia en las interacciones sociales. Este libro además fue objeto de polémica debido a que constituyó la guía que utilizó Charles Manson para influir sobre los miembros del colectivo conocido como "la familia Manson", lo que nos entrega un ejemplo de cómo la información que hemos revisado durante esta clase puede ser empleada con fines negativos.

Otro recurso valioso lo constituye el libro "*Piel negra, máscaras blancas*" escrito en 1952 por Frantz Fanon. Este libro habla de los sentimientos de dependencia e insuficiencia que las personas de raza negra experimentan en un mundo occidental. Existiría una autopercepción dividida de la personalidad negra que ha perdido su originalidad cultural nativa y ha adaptado la cultura blanca. Esto habría generado un complejo de inferioridad en la mente de la personalidad negra, que tratará de imitar y apropiarse del código cultural del colonizador. Fanon argumenta, que este comportamiento es aún más evidente en las personas de raza negra ambiciosas y educadas que son las que pueden darse el lujo de adquirir los símbolos de la cultura blanca.

Para consolidar los aprendizajes

Para consolidar y evaluar los aprendizajes del capítulo se proporcionan las siguientes actividades:

- *Actividad 1*

1. Se pide a los estudiantes que busquen papel y lápiz para tomar notas (también pueden hacerlo de forma digital si así lo prefieren).
2. Se pide a los estudiantes que vuelvan a leer la primera parte del capítulo donde se habla acerca de los 6 principios de influencia social.
3. A medida que los estudiantes vayan avanzando en la lectura, cada vez que terminen de revisar un principio de influencia, deben responder la pregunta ¿Cómo he experimentado el principio en mi vida cotidiana?

- *Actividad 2*

1. Los estudiantes se agrupan de 4 o 5 personas para trabajar
2. Como grupo, deben imaginar que son una lista que se está postulando a las elecciones de la federación universitaria.
3. Empleando los contenidos relativos a influencia social, cada grupo diseña una campaña para su lista empleando los 6 principios de la influencia social.
4. Cada grupo plasma los resultados de su trabajo en algún medio como, por ejemplo, afiche, presentación audiovisual, video, discurso, etc. Los grupos presentan sus resultados frente al curso para evaluar qué tan persuasiva resultó su campaña y qué tan bien aplicados estuvieron los principios de influencia social

- *Actividad 3*

1. Los estudiantes se agrupan de 4 o 5 personas para trabajar
2. Los grupos buscan y seleccionan el video de una campaña política, puede ser una campaña para las elecciones locales o nacionales, también podrían trabajar con los videos para la campaña del plebiscito para la nueva constitución (apruebo o rechazo)
3. Los grupos analizan el video elaborando un listado donde identifiquen y describan las estrategias persuasivas utilizadas en la campaña seleccionada
4. Con base a lo aprendido sobre los mecanismos de resistencia a la persuasión durante la lectura del capítulo, los grupos elaboran una breve reflexión sobre cómo se podría resistir a las estrategias persuasivas identificadas en el video de la campaña. Los estudiantes pueden complementar su respuesta investigando sobre otras formas de resistencia a la persuasión distintas a las que aparecen en este capítulo.

Referencias

- Baron, R. y Byrne, D. (2005). *Psicología Social*. Madrid: Pearson - Prentice Hall.
- Briñol, P., Falces, C. y Becerra, A. (2002). Actitudes. En J. Morales, M. Moya, E. Gaviria y I. Cuadrado (Coords.), *Psicología social: Tercera edición* (pp.457-490). McGraw Hill.
- Carnegie, D. (2011). *La comunicación: Tu camino hacia el éxito*. Editorial Obelisco.
- Fanon, F. (2009). *Piel negra, máscaras blancas*. Ediciones Akal
- López, M. (2002). Principios básicos de influencia social. En J. Morales, M. Moya, E. Gaviria y I. Cuadrado (Coords.), *Psicología social: Tercera edición* (pp.561-587). McGraw Hill.
- Molero, F. (2002a). El estudio del prejuicio en psicología social: definición y causas. En J. Morales, M. Moya, E. Gaviria y I. Cuadrado (Coords.), *Psicología social: Tercera edición* (pp.591-617). McGraw Hill.
- Molero, F. (2002b). Prejuicio y estigma: efectos y posibles soluciones. En J. Morales, M. Moya, E. Gaviria y I. Cuadrado (Coords.), *Psicología social: Tercera edición* (pp.619-640). McGraw Hill.
- Morales, J. (2002). Identidad social y personal. En J. Morales, M. Moya, E. Gaviria y I. Cuadrado (Coords.), *Psicología social: Tercera edición* (pp.787-805). McGraw Hill.

Capítulo 5: Perspectivas actuales en psicología social

Objetivos de aprendizaje:

- Reconocer cómo la globalización influye en la percepción individual y colectiva, y su impacto en movimientos sociales.
- Analizar teorías y dimensiones del comportamiento colectivo para entender los fenómenos de los movimientos sociales.
- Analizar las influencias filosóficas y teóricas que sustentan las psicologías y filosofías de la liberación.
- Comprender el papel del racismo en la construcción de la identidad nacional en Chile.
- Relacionar el fenómeno de la inmigración con las dinámicas contemporáneas del racismo.

Introducción

El presente capítulo se enfoca en diversos temas fundamentales que ilustran la relevancia y aplicabilidad de la psicología social en el mundo contemporáneo. Particularmente nos centraremos en tres áreas principales: los movimientos sociales en la era de la globalización, la tradición intelectual latinoamericana presente en los movimientos de la filosofía y psicología de la liberación y la inmigración y el racismo en Chile. Estas áreas reflejan la intersección entre el individuo y la sociedad, destacando cómo los fenómenos globales y locales influyen en el comportamiento colectivo, las identidades sociales y las dinámicas de poder.

De esta forma, iniciaremos el capítulo revisando la acción colectiva en el marco de la globalización. Este tema ha sido abordado por diversas disciplinas de las ciencias sociales, con la sociología enfocándose en factores socioestructurales y la psicología en variables individuales. La psicología social, en cambio, se interesa en la relación entre ambos tipos de variables, observando el comportamiento colectivo y los movimientos sociales como ejemplos paradigmáticos de la interacción entre el individuo y la sociedad. A continuación, nos centraremos en un desarrollo teórico propio de la psicología social latinoamericana: la psicología de la liberación. Examinaremos las diferencias y similitudes entre los enfoques de Antonio y Nicolás Caparrós y el de Ignacio Martín Baró. También identificaremos autores contemporáneos que trabajan en torno al legado de Martín Baró, subrayando la importancia de esta corriente en la comprensión de la realidad latinoamericana.

Finalmente, cerraremos el capítulo analizando el fenómeno del racismo en Chile, utilizando para esto el trabajo de María Emilia Tijoux (2016) quien ha investigado la influencia del racismo en la construcción de la identidad nacional chilena. Nos enfocaremos en su libro *"Racismo en Chile: la piel como marca de la inmigración"*, que aborda el racismo contra los inmigrantes como una práctica basada en mitos que perpetúan la superioridad del "nosotros chileno" y justifican la explotación y

discriminación de los "otros inferiores". Este análisis se relaciona con conceptos centrales de la psicología social que revisamos en el capítulo anterior, como prejuicio, discriminación e identidad social.

5.1 La acción colectiva en el mundo globalizado

La acción colectiva en el marco de la globalización es un tema que ha sido abordado por diversas disciplinas de las ciencias sociales. En el caso de la **sociología**, el centro de atención ha sido el conjunto de **factores socioestructurales** que influyen en el comportamiento colectivo, mientras que para la **Psicología** el foco de interés ha estado en las **variables individuales**. Sin embargo, en la **psicología social** el centro de interés se ha dirigido a la relación entre ambos tipos de variables, en la observación del comportamiento colectivo y en los movimientos sociales como ejemplos paradigmáticos de la interacción entre el **individuo y la sociedad**.

Los movimientos sociales más importantes —como el ecologista, el movimiento por la paz o el feminista— han ido universalizando tanto su discurso como sus organizaciones y sus estrategias de actuación, viendo facilitada esa coordinación por las nuevas tecnologías de la información. A cuya irrupción ha contribuido particularmente la naturaleza global que han ido adquiriendo muchos de los problemas que abordan los movimientos (como la paz mundial, la crisis ecológica o la brecha social Norte-Sur), y que exige asimismo soluciones y estrategias globales de actuación (Beck, 1998).

Nos vamos a detener un momento en ver cómo podemos entender, analíticamente, la globalización. Para esto recurriremos al trabajo de Ulrich Beck (1998), quien fue un sociólogo alemán, ampliamente reconocido por sus contribuciones al campo de la sociología contemporánea. Su enfoque se centra en los conceptos de: riesgos globales, la reflexividad y la transformación de la modernidad. Es conocido principalmente por su teoría de la "sociedad del riesgo", que explora cómo los riesgos globales y las incertidumbres se han convertido en una característica central de la vida moderna. Su noción de "modernización reflexiva" destaca cómo la sociedad moderna se cuestiona a sí misma y reflexiona sobre sus propias consecuencias.

De forma similar a Bauman (2003), Beck plantea que la sociedad moderna ha experimentado una transformación. Sin embargo, mientras Bauman utiliza la metáfora de la "modernidad líquida" para describir cómo las estructuras sólidas y duraderas se han disuelto en la sociedad contemporánea, Beck se centra en la omnipresencia de los riesgos globales y la incertidumbre como características definitorias de lo que él llama la "sociedad del riesgo". La creciente interconexión y dependencia entre las naciones y las sociedades en diversos ámbitos (economía, cultura, política) implica que los riesgos no se limitan a fronteras nacionales, sino que trascienden barreras geográficas y afectan a toda la humanidad. Los desafíos y las amenazas contemporáneas están intrínsecamente relacionados entre sí. Los problemas locales pueden tener implicaciones globales, y los eventos en un lugar pueden tener efectos en otro. Los riesgos y las incertidumbres están entrelazados y se influyen mutuamente.

Un ejemplo de la **globalización e Interconexión de Problemas** es el cambio climático es, puesto que las emisiones de gases de efecto invernadero en un país pueden contribuir al cambio climático global, lo que a su vez afecta a múltiples naciones al provocar fenómenos climáticos extremos y la elevación del nivel del mar. Un ejemplo de la **Permeación del Riesgo en Todas las Esferas de la Vida** es la crisis financiera global de 2008 (burbuja inmobiliaria), la cual ilustra cómo los riesgos económicos pueden afectar todas las esferas de la vida. Lo que comenzó como una crisis en el sector financiero se expandió rápidamente a otros sectores, causando desempleo, inseguridad financiera y una disminución en el bienestar de las personas en todo el mundo.

Finalmente, la reflexividad en la teoría de Ulrich Beck surge como una respuesta a la creciente complejidad y globalización de los problemas y riesgos en la sociedad contemporánea. La globalización, la interconexión de problemas y la permeación del riesgo en todas las esferas de la vida generan un entorno en el que las personas, y la sociedad en su conjunto, son cada vez más reflexivas, lo que implica un mayor grado de conciencia sobre cómo las acciones individuales y colectivas pueden influir en un mundo interconectado y cómo los riesgos pueden manifestarse en diversas áreas. Esta idea es criticada por Giddens, quien señala que los actores no serían tan reflexivos al nivel planteado por Beck, puesto que sus preocupaciones cotidianas estarían circunscritas a su entorno más inmediato.

Continuando con el comportamiento colectivo, el estudio de este resulta beneficioso para la psicología social por cuanto:

- Refuerza la orientación social de la Psicología social, frente a la de signo más individualista, que ha venido siendo claramente la predominante.
- Parte de un modelo activo del ser humano como agente de cambio social frente a un modelo pasivo o más bien estático al que suele atender la Psicología social.
- Apuesta por una disciplina comprometida frente a una disciplina academicista, que está más cerca del laboratorio que de los problemas sociales

La American Sociological Association definió en sus estatutos el comportamiento colectivo como formas sociales **emergentes** y **extrainstitucionales** de comportamiento.

- **Emergentes:** hace referencia a “la conducta espontánea y a menudo sujeta a normas creadas por los propios participantes”. La espontaneidad se refiere a la acción “no planeada e improvisada” y a su carácter “informal”
- **Extraintitucionales:** significa que las normas que se desarrollan no se derivan de las de la cultura establecida e incluso pueden ser opuestas a las de ésta, quedando poco definidos el estatus de los participantes y sus roles. Las normas desarrolladas emergen de la propia situación en que se produce el comportamiento colectivo.

Lofland (1981, citado en Javaloy et al., 2002) identifica dos tipos de comportamiento colectivo en función de la congregación o dispersión del grupo

- **Multitud:** es una colectividad cuyos miembros “se hallan en presencia mutua, inmediata y cara a cara”. El hecho de que los miembros de la multitud se encuentren juntos implica algún objeto de atención o propósito común, como puede ser el presenciar una disputa o expresar una protesta delante de un edificio público.
- **Masa:** es una colectividad de personas que “atienden a un objeto común, pero que no se encuentran mutuamente en proximidad física e inmediata”. Ejemplos de comportamientos de colectividades dispersas podemos hallarlos en ciertas modas pasajeras generalmente fomentadas por los medios de comunicación o en ciertas obsesiones colectivas como en algún momento sucedió con el supuesto avistamiento de OVNIS

Las emociones predominantes en el comportamiento colectivo se definen como el “sentimiento públicamente expresado que participantes y observadores perciben como más prominente en un episodio de comportamiento colectivo”. Se distinguen cuatro emociones predominantes en el comportamiento colectivo: **Hostilidad, Miedo, Gozo y Tristeza.**

Entendiendo el comportamiento de las multitudes desde la psicología social

El estudio del comportamiento de las personas en la multitud ha tendido a considerar que la influencia fluye desde la multitud hacia las personas que la componen. Algunos de los procesos más significativos de influencia social que operan en la multitud son:

- **Sentido de legitimidad:** Formar parte de un gran número de personas confiere a la multitud, desde el punto de vista del participante, una imagen de legitimidad, una creencia en que las personas que componen esa colectividad están asistidas por la razón y defienden una causa justa
- **Ilusión de unanimidad:** Percepción errónea de que todos los participantes están de acuerdo con lo que en la situación de multitud se hace o dice, de que allí existe una “mente similar”.
- **Anonimato:** Cuanto mayor es el número de personas, menos probable resulta que un individuo pueda ser identificado como tal, por lo que es más fácil que pueda violar las normas establecidas sin que los agentes de control social puedan imponerle castigos. La impunidad existente facilitará, pues, el incumplimiento de las normas sociales.
- **Solidaridad y poder:** Puesto que la multitud es un grupo, los participantes tienen conciencia de pertenecer a un todo, a una unidad más grande que uno mismo. De ahí se deriva un

sentimiento de unión y vinculación con los demás. La cohesión grupal se percibe como solidez y fuerza, y genera en los miembros un sentimiento de poder.

- **Difusión de responsabilidad:** La responsabilidad, especialmente cuando la multitud es numerosa, tiende a no ser asumida individualmente, sino más bien compartida con los demás.
- **Facilitación social:** La presencia de otros actúa como una fuente de excitación (*arousal*), produciendo una estimulación de energías en el individuo que incrementa las respuestas dominantes en su repertorio conductual.
- **Inmediatez:** El carácter envolvente de la situación de multitud (proximidad de otros, amplio número de personas alrededor) puede llegar a implicarnos tanto en ella que nos persuade de que es preciso dar una respuesta inmediata sin concedernos apenas tiempo para la reflexión.
- **Normalización:** Los grupos que carecen de normas definidas, tienden a elaborarlas y, una vez aparecidas, estas van siendo adoptadas por los miembros en general.

Entendiendo el comportamiento de masas desde la psicología social

Como mencionamos anteriormente, las emociones predominantes en el comportamiento colectivo pueden ayudarnos a predecir el comportamiento de la masa y entender mejor ciertos fenómenos de masas. A continuación, revisaremos algunos de ellos:

- **Masas temerosas:** son unas de las más estudiadas. Entre ellas cabe distinguir las que responden a verdaderos peligros (como la amenaza de un desastre natural o de una catástrofe social), o las que reaccionan a falsos peligros, que se refieren a reacciones de temor en las masas que no obedecen a una causa real y física (miedos infundados), sino más bien mental o imaginada (ilusiones colectivas).
- **Masas hostiles:** destacan las que han organizado persecuciones sistemáticas contra grupos sociales estigmatizados (como judíos, herejes, gitanos) o contra disidentes (como ocurría en la Unión Soviética). Se trata de la llamada caza de brujas. En nuestra época continúan produciéndose persecuciones de diversas formas incluso en países tecnológicamente avanzados, como las oleadas de xenofobia contra inmigrantes del Tercer Mundo, que se han observado en años recientes en algunos países europeos, entre ellos España.
- **Masas Gozosas:** Se distinguen los fads, las modas (fashion) y furores (crazes)
 - **Fads:** es una moda fugaz y trivial. Se define como un comportamiento colectivo “homogéneo, infrecuente, nuevo y no utilitario que se difunde por imitación o por activación de tendencias latentes en las personas”
 - **Modas:** La moda es una implicación masiva y reconfortante que tanto participantes como observadores consideran importante aunque no crucial, y que la gente sigue de forma variada dependiendo de cada moda en particular
 - **Furores:** se puede definir como “un compromiso de una masa excitada que tiene un carácter totalmente serio en su naturaleza y en sus consecuencias y que implica más o

menos globalmente a las personas durante largos períodos”. El furor implica un compromiso serio que afecta globalmente a las personas durante un largo periodo de tiempo. Las áreas donde se han dado con mayor regularidad los furores son principalmente la económica y la religiosa.

Los rumores y el cotilleo (chisme/pelambre) son fenómenos de masas asociados a la comunicación. Estos son fruto de una labor colectiva dado que son generados a través de una interacción social de recepción-transmisión. Son elaborados de forma más bien espontánea e improvisada. Son extrainstitucionales, no normativos y algunos de naturaleza no convencional.

- **Rumor:** Por rumor se entiende una historia no verificada, que es transmitida de oídas y que puede resultar verdadera o falsa.
- **Cotilleo (*cahuín/pelambre/chisme*):** rumor de carácter despectivo sobre aspectos de la vida personal. Ilusiones colectivas: pueden considerarse un segundo tipo de rumores, claramente falsos, fruto de una percepción distorsionada de la realidad, que son transmitidos como verdaderos y ampliamente creídos.

Entendiendo el comportamiento colectivo y los movimientos sociales desde la psicología social

El comportamiento colectivo y los movimientos sociales están relacionados, ya que ambos se refieren a formas de acción y participación de grupos de individuos en la sociedad. El **comportamiento colectivo** puede manifestarse en episodios puntuales de participación masiva sin una estructura organizativa clara, mientras que los **movimientos sociales** son formas más permanentes y organizadas de acción colectiva con objetivos sociales específicos. En algunos casos, **un comportamiento colectivo efímero puede evolucionar hacia un movimiento social más estructurado** si logra mantenerse y articular demandas y objetivos a largo plazo.

Según (Turner y Killian, 1987 citado en Javaloy et al., 2002) existen tres elementos distintivos de los movimientos sociales:

- **Es una colectividad**, es decir, un grupo relativamente desorganizado en el que existe interacción, en gran parte informal, y sentido de unidad, que posibilita una acción común o colectiva, no institucional.
- **Actúa con continuidad**, es decir, no limita su actividad a algún episodio concreto, sino que desarrolla una historia; ello implica cierto grado de organización, estrategia, compromiso, y similares, a la vez que posibilita una continuidad de la identidad grupal, aunque cambien los componentes del movimiento y permite el desarrollo de unas creencias y valores compartidos, de una ideología.
- **Tiene como objetivo el cambio social**, o bien la resistencia a él, no sirve por tanto a intereses exclusivamente personales; aun en el caso de que el movimiento social tenga un carácter religioso de autotransformación, existe un objetivo más amplio de transformación de la

sociedad. El cambio puede buscarse en el grupo o en la sociedad, pero también, en el orden mundial.

El movimiento social es expresión de un conflicto con el orden establecido, un desafío que se traduce en una lucha por conseguir cambios en dicho orden. Desde la perspectiva del conflicto se ha señalado que los movimientos sociales emergen de una lucha por los recursos sociales entre los grupos excluidos políticamente y los que dominan el contexto político. Touraine (1978 citado en Javaloy et al., 2002) precisa que todo movimiento se construye en función de tres principios:

- **Principio de identidad:** se refiere a los que se autodefinen como participantes en un movimiento.
- **Principio de oposición:** que especifica quién es el principal adversario contra el que lucha el movimiento.
- **Principio de totalidad:** que se refiere a la visión del mundo u objetivo que trata de imponer.

Se puede encontrar un análisis en esta línea en el libro *“pobladores: luchas sociales y democracia en Chile”* (Dubet et al., 2016). La investigación que da origen al libro se desarrolla con pobladores de la ciudad de Santiago de Chile en el contexto de las distintas acciones de protesta llevadas a cabo por este grupo y la dura represión que enfrentaban por parte de la dictadura instaurada por Pinochet. Una de las preguntas que se realizan los autores es si efectivamente el movimiento de pobladores califica como un movimiento social según el modelo teórico de Touraine.

Para ofrecer una clasificación de los movimientos sociales seguiremos a Aberle (1966 citado en Javaloy et al., 2002), quien distingue dos tipos de dimensiones: el grado de cambio buscado (parcial o total) y el tipo de cambio buscado (individuo o estructura social). De esta forma, aparecen cuatro tipos de movimiento social:

- **Los movimientos alternativos** pretenden afrontar ciertas limitaciones o déficits del individuo, como la baja autoestima, el estrés, el aislamiento o la insatisfacción en general, así como corregir ciertos hábitos nocivos como el abuso de alcohol o drogas.
- **Los movimientos salvadores** pretenden un cambio profundo y total del individuo que se inicia con la conversión al movimiento y se prolonga en una fuerte dependencia de él, a costa de su autonomía personal.
- **Los movimientos reformadores** se proponen una serie de reformas específicas en el orden social vigente, como el movimiento pacifista, el ecologista, el de derechos humanos o el feminista.
- **Los movimientos revolucionarios** intentan un cambio radical que dé paso a un orden diferente, como hizo la Revolución francesa.

A continuación, revisaremos algunas teorías de los movimientos sociales agrupándolas en torno a 3 categorías: 1) Teorías cognitivas; 2) Perspectiva del conflicto y contexto político y 3) El enfoque de los nuevos movimientos sociales.

Teorías cognitivas

- **Teoría de la privación relativa:** intenta explicar las causas del sentimiento de descontento o insatisfacción, que eventualmente puede conducir a la acción colectiva. Las personas evalúan lo que tienen (es decir, sus propios logros) en relación con sus grupos de referencia, que son el patrón con el que comparan lo que creen que, en justicia, deben tener. Si obtienen menos de lo que esperan, lo consideran injusto y cunde entre ellos el descontento. Esta discrepancia puede ser entendida de dos maneras:
 - *Discrepancia egoísta o personal:* discrepancia percibida entre las expectativas y logros personales
 - *Discrepancia fraternal o colectiva:* discrepancia percibida entre los logros del endogrupo y exogrupo
- **Teoría de la identidad social:** Algo de esto ya hemos visto a lo largo del curso, los individuos cambian su forma ordinaria de actuar cuando se sienten miembros de un grupo buscando favorecer los intereses del grupo del que se siente miembro y devaluando la imagen del exogrupo.
- **Teoría de la motivación a participar:** Los dos elementos clave de esta teoría son los resultados esperados (expectativas) y el valor de esos resultados. La Teoría de la motivación a participar considera que la participación se producirá si concurren dos tipos de incentivos:
 - *Los de carácter colectivo:* redundan en beneficio de todos, dentro de ellos se incluyen tanto el valor del objetivo perseguido por la acción (por ejemplo, la calidad ambiental o la paz) como las expectativas de éxito.
 - *Los incentivos selectivos:* afectan únicamente a los que participan y su papel es particularmente decisivo. Se dividen en sociales (reacciones de seres queridos) y no sociales (dinero, tiempo, peligro físico, etc.).

Perspectiva del conflicto y contexto político

- **Teoría de la acción colectiva:** señala cuatro factores o condiciones clave que generarían la acción colectiva:
 - **Intereses comunes:** ante todo, la acción colectiva requiere que existan algunas personas que comparten intereses comunes y que se agrupan porque creen que así podrán defenderlos mejor en la confrontación con los que mantienen intereses opuestos. Se percibe, por tanto, que la unión solidaria puede permitir la obtención de ciertas ganancias o evitar pérdidas que, por separado, sería imposible conseguir.

- **Organización:** pero el grupo con intereses comunes no está capacitado para actuar sin un mínimo de consistencia organizativa que le dé continuidad. Se requiere pues, liderazgo, redes de comunicación entre los miembros, reparto de las tareas a realizar. El grupo se puede apoyar en alguna organización ya existente (por ejemplo, un sindicato o una iglesia) o crear una organización nueva.
- **Movilización de recursos:** un grupo organizado debe también poseer los recursos suficientes para justificar la decisión de emprender una acción. Sin bienes materiales, sin el apoyo de grupos sociales o políticos, sin acceso a los medios de comunicación, sin armas (en el caso de un grupo revolucionario), carecerá de los medios que el fin requiere.
- **Oportunidad política:** un gobierno tolerante o con bajo grado de represión puede brindar una buena oportunidad para la acción, mientras que, en otros contextos, por ejemplo, en una dictadura, la acción colectiva puede resultar prácticamente inviable. Ciertos sucesos fortuitos, como una crisis de gobierno, pueden facilitar la oportunidad.

Finalmente, el **enfoque de los nuevos movimientos sociales** plantea que factores estructurales tales como el acceso masivo a la educación superior, el surgimiento de nuevas clases medias integradas por profesionales y la implantación de la mujer en el mercado de trabajo han creado nuevas formas de conflicto (entre los individuos y la sociedad) que no caen dentro de lo previsto por el enfoque economicista de Marx. Para la nueva perspectiva, los movimientos aparecidos en la sociedad posindustrial se centran en cambiar los códigos culturales e identidades (valores posmaterialistas) en lugar de tratar de modificar el poder político o la distribución de recursos económicos.

Identidad e ideología

En sentido amplio, por ideología entendemos el **conjunto de creencias y valores compartidos con los que los miembros del movimiento justifican su acción**. La ideología del movimiento social se puede ver como el discurso de la identidad, la forma en que un grupo oprimido, que se siente víctima de una injusticia, habla de sí mismo, explicando quién es y a quién representa (**identidad**), a quién acusa de su opresión (**adversario**) y qué visión del mundo o qué valor pretende implantar con su acción (**objetivo**).

El núcleo de toda ideología es el sentido de injusticia. Entonces, la cuestión a responder es **¿cuándo una situación es percibida como injusta?** Una situación aparece como injusta cuando se define como una “desigualdad ilegítima”, y la desigualdad sólo será vista como ilegítima si se considera inmerecida y se atribuye a un agente externo la responsabilidad del trato injusto.

Los nuevos movimientos no aportan ideologías en sentido tradicional: “no siguen ningún grandioso plan con miras a una sociedad mejor; no profesan ninguna concepción marxista (o de cualquier otro signo). En la misma línea, se ha sugerido que los nuevos movimientos carecen de “proyecto histórico” o de “una visión omnicomprendiva” y que, más que ofrecer una perspectiva unificada o decir claramente lo que quieren, hablan de lo que no desean y formulan quejas y reivindicaciones muy diversas. La visión ideológica de los nuevos movimientos se manifiesta en forma de:

- Explicaciones limitadas
- Pluralismo ideológico
- Lucha por intereses comunes (no exclusivos de un grupo social)
- Defensa de la autonomía de sus organizaciones
- Planteamiento de reformas limitadas en el marco de la sociedad civil, sin plantear un modelo coherente de nueva sociedad.

Kanter (1972 citado en Javaloy et al., 2002) distingue tres tipos de compromiso: instrumental, afectivo y moral, estos tres tipos de compromiso reflejan tipos puros inexistentes en la realidad. En la práctica encontramos compromisos mixtos que contienen, en mayor o menor grado, los tres factores diferentes que Kanter analiza en su tipología:

- **Compromiso instrumental:** tiene un carácter utilitario y expresa una actitud calculadora hacia el movimiento, ya que los militantes son aquellos que consideran que los beneficios de participación sobrepasan a los costes. Por tanto, ello implica por parte del individuo una decisión racional acerca de la inversión de los propios recursos.
- **Compromiso afectivo:** se fundamenta en una actitud positiva hacia los restantes miembros del grupo que genera una vinculación emocional con ellos y favorece la emergencia de cohesión y solidaridad en el movimiento. Las recompensas que recibe el individuo surgen pues de los lazos afectivos y las relaciones interpersonales
- **Compromiso moral:** se apoya en una congruencia ideológica con las creencias y valores del movimiento. El compromiso conduce a “acatar las normas, obedecer a la autoridad del grupo y prestar apoyo a sus valores” (p. 69). En el compromiso moral, los participantes actúan en virtud de un profundo convencimiento, su acatamiento de las normas no se basa en presiones externas, sino en la coincidencia con sus propios planteamientos personales.

Actualmente, se considera que las organizaciones clandestinas o terroristas deben ser estudiadas ante todo como “grupos ideológicos” marcados por el compromiso total, grupos que desarrollan actividades criminales no porque sus miembros estén mentalmente desequilibrados o “sedientos de sangre”, sino debido a la identificación con una ideología que se lo exige.

5.2 La psicología de la liberación

En esta parte del capítulo nos vamos a centrar en la psicología de la liberación, para esto vamos a revisar las diferencias y similitudes entre el trabajo de Antonio y Nicolás Caparrós e Ignacio Martín Baró. Además, vamos a identificar algunos autores que, en la actualidad, se encuentran trabajando en torno al legado de Ignacio Martín Baró.

Muñoz (2021) identifica dos tradiciones teóricas de la psicología de la liberación, la primera de ellas corresponde a la desarrollada por Antonio y Nicolás Caparrós; mientras que la segunda es la de Ignacio Martín Baró. El autor señala que ambas psicologías de la liberación coinciden en el objetivo de ser “una psicología a favor de las clases oprimidas y comprometidas en una función social liberadora. Una psicología en contra de la degradación del sujeto; en contra de todos los **atropellos de la dignidad del hombre.**” (pp. 148-149).

¿Qué entendemos por “atropellos a la dignidad del hombre”? Estos son las violaciones sobre los derechos humanos acaecidos en gobiernos dictatoriales, como asimismo en algunos gobiernos elegidos por voluntad popular en América Latina. En palabras de Martín Baró (1984), “*la violación de los derechos humanos son las heridas profundas siempre sangrantes en la dignidad humana*” (Citado en Muñoz 2021, pp 149).

Sin embargo, aunque posean esta similitud, ambas psicologías se diferencian en una serie de aspectos que se desprenden de una caracterización más profunda de cada una de ellas. A continuación, veremos cómo ambas se diferencian, sin embargo, nos centraremos con mayor profundidad en el trabajo de Ignacio Martín-Baró.

La psicología de la liberación de Antonio y Nicolás Caparrós

Antonio Caparrós fue profesor y rector de la Universidad de Barcelona, por su parte **Nicolás Caparrós** fue Psiquiatra, psicoanalista y psicoterapeuta, fundador del Grupo Quipú de Psicoterapia y de la revista española Clínica y análisis grupal. Ambos han publicado interesantes libros sobre la historia de la psicología y la psicología de la liberación.

Antonio y Nicolás Caparrós, definieron a la “psicología de liberación” de la siguiente forma:

“Por eso, a esta psicología que trata de tomar en cuenta estos factores específicos de cada lugar, medio y clase social, que intenta explicar lo nuclear de cada coyuntura social conflictiva, en cuanto repercute y se encarna en los hombres, la hemos denominado Psicología de la Liberación. En este libro, el concepto de liberación tiene múltiples matices, desde aquellos ostensibles que inicialmente hicieron nacer este vocablo, hasta las formas más sutiles que se suelen llamar neocolonialismo, que propician la división de tareas entre países y seres humanos: explotador-

explotado; autoridad-sumisión; ciencia-ignorancia; riqueza-pobreza y así sucesivamente. De forma que existen países oprimidos, clases oprimidas e individuos oprimidos. Este concepto da nuevo sentido tanto a la luchas de clases en el seno de una nación determinada como a la relaciones de las naciones entre sí o el satelitismo-opresión, ejercido como moneda usual de cambio entre los individuos” (Caparrós y Caparrós, 1976, pp. 17, Citado en Muñoz 2021 pp. 148).

Según Muñoz (2021), los postulados teóricos desde donde parten los Caparrós tienen una mirada más cercana a las **teorías psicoanalíticas de izquierda**, y una visión filosófica interpretada desde los conceptos **marxistas**, **sartreanos** y **althusserianos**. Profundizaremos un poco en esto para que puedan tener una mejor comprensión de lo que implica para las bases teóricas de la psicología de la liberación de los caparrós.

En primer lugar, la mirada de las teorías psicoanalíticas de izquierda implica una perspectiva que combina elementos del psicoanálisis con una orientación política de izquierda. En este contexto, la psicología se utiliza como herramienta para comprender y abordar cuestiones sociales, políticas y económicas desde una perspectiva crítica. Algunas características clave de la mirada de las teorías psicoanalíticas de izquierda:

- **Énfasis en las dimensiones inconscientes:** La teoría psicoanalítica, desarrollada por Sigmund Freud, pone un fuerte énfasis en las dimensiones inconscientes de la mente. En la psicología de la liberación de los Caparrós, esto implicaría explorar cómo las estructuras inconscientes individuales y colectivas contribuyen a la opresión y cómo pueden ser transformadas para promover la liberación.
- **Relación entre individuo y sociedad:** La mirada de izquierda en psicoanálisis se interesa en la conexión entre la psique individual y las estructuras sociales. Examina cómo las condiciones sociales, económicas y políticas influyen en la salud mental y cómo las dinámicas individuales contribuyen a la reproducción o resistencia contra la opresión.

En este sentido, es posible apreciar cómo las teorías psicoanalíticas de izquierda constituyen terreno fértil para la articulación del pensamiento de los filósofos anteriormente mencionados, en especial en lo que respecta a la noción de ideología como una interiorización de un discurso que justifica las condiciones de opresión. Veamos con más detalle las implicancias para la psicología de la liberación de estos aspectos filosóficos:

- **Marxismo:** La influencia marxista implica un análisis de las relaciones sociales a través de la lente de las relaciones de clase. Se focaliza en cómo las estructuras económicas, especialmente la lucha de clases, afectan la psique individual y colectiva. En este contexto, la opresión puede entenderse como una consecuencia de la explotación económica.
- **Sartreanismo:** Jean-Paul Sartre, filósofo existencialista, enfatiza la importancia de la libertad y la responsabilidad individuales, algo que se ve reflejado en una de sus frases más célebres

es “el hombre está condenado a ser libre” y, por añadidura, a elegir. En este contexto, la visión sartreana destaca la capacidad de las personas para tomar decisiones autónomas y su responsabilidad en la lucha contra la opresión.

- **Althusserianismo:** Louis Althusser, filósofo marxista, introduce la idea de la "ideología" como un conjunto de ideas y creencias que sustentan y perpetúan las estructuras de poder existentes. La influencia althusseriana implica un análisis crítico de las ideologías que contribuyen a la opresión y cómo estas pueden ser transformadas.

En base a estas influencias, la psicología de la liberación de los caparrós concibe al sujeto como un hombre libre, pero desde la dimensión de la “lucha de clases”. Posibilitando así su conciencia de clase, su organización y su lucha por la igualdad. La opresión se relacionaría con aspectos cognoscitivos, es decir, se encontraría dada por el modo en el que conocemos, lo cual nos llevaría a la colonización y dependencia cultural. El aturdimiento por una consciencia poco crítica ante ciertas situaciones de conflicto social, sería terreno fértil para que el extranjero pueda conseguir sus objetivos y pretensiones: los manejos de los capitales sociales, intelectuales y económicos. Esta idea de la dimensión cognoscitiva como un ámbito de dominación de los latinoamericanos se denomina la colonialidad del saber, la cual se refiere a cómo los conocimientos, las formas de saber y las estructuras cognitivas están influenciadas y moldeadas por las relaciones de poder coloniales. La imposición de ciertos paradigmas, categorías y narrativas por parte de los colonizadores puede llevar a la subalternización de otras formas de conocimiento y a la dependencia cultural.

La opresión, en este contexto, no solo se manifiesta en términos económicos y políticos, sino también en la imposición de formas particulares de conocimiento que legitiman y refuerzan las estructuras de poder coloniales. Esto puede conducir a una dependencia cultural en la que las formas de conocimiento de los colonizadores son consideradas superiores o dominantes, mientras que otras son marginadas o desplazadas. Por ejemplo, el dominio que tienen las revistas académicas anglosajonas sobre la producción y circulación de conocimiento a nivel global.

Si la opresión se sostiene por un conjunto de ideas y creencias que es interiorizado por los sujetos a modo de verdades sobre el mundo, las ciencias sociales jugarían un rol fundamental en este proceso en la medida que constituyen una manera de conocer al ser humano. Las ciencias sociales han concebido al sujeto dentro de un sistema complejo como el social y la ideología ha cumplido el rol de separar al hombre de los distintos sistemas que hacen a esos factores, promoviendo una comprensión fragmentada o distorsionada de los sistemas que influyen en las vidas de las personas. Cuando la ideología separa lo social de lo económico surge allí la sociología y en el caso de la psicología su surgimiento se debe a cuando la ideología separa al hombre de su origen humano que es económico-social.

La psicología de la liberación de Ignacio Martín Baro

Ignacio Martín Baró fue un psicólogo, filósofo y sacerdote jesuita español que dedicó la mayor parte de su vida a la investigación de la difícil realidad social y política de El Salvador, donde impartió clases en la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" (UCA). Martín-Baró propuso y defendió la tesis de que la psicología debería establecer una estrecha relación con las condiciones sociales e históricas del territorio donde se desarrolla y, asimismo, con las aspiraciones de las personas que en él residen. **Creía que los estudiantes de psicología deberían aprender a analizar el comportamiento humano en los contextos específicos en los cuales se desarrollaban y no en escenarios artificiales.**

Rechazó la cómoda y falsa idea de que la psicología es imparcial. En lugar de esto él concibió una Psicología Crítica y comprometida con diferentes proyectos de sociedades alternativas que se venían gestando en Latinoamérica desde hace muchos años atrás. Para Martín-Baró, la salud mental de los individuos puede estar influida por reacciones anormales a situaciones normales, asimismo pueden ocurrir reacciones normales frente a condiciones anormales. El inicio de la solución a los problemas de salud mental de los individuos en las sociedades caracterizadas por la opresión (donde la 'anormalidad normal' prevalece) está en la transformación de la sociedad para trascender sus condiciones históricas relativas y superar la opresión.

Martín-Baró (1990; Palma, 2020) desarrolló la noción de una "psicología social de la guerra", que examina cómo las condiciones de conflicto afectan la psicología individual y colectiva. A partir de esto introduce una serie de conceptos y distinciones:

- **Víctimas y sobrevivientes:** Las víctimas son aquellos que han sufrido directamente la violencia o la opresión, mientras que los sobrevivientes son aquellos que, a pesar de las adversidades, han logrado resistir y persistir.
- **Fatalismo latinoamericano:** Se refiere a una actitud o creencia compartida por algunas personas en América Latina, que perciben su realidad como inevitable y predeterminada por fuerzas externas, como la historia, la política o la economía. Martín-Baró exploró cómo este fatalismo puede surgir como una respuesta psicológica a condiciones socioeconómicas y políticas adversas, incluyendo la pobreza, la violencia y la opresión.
- **Violencia socioestructural:** Martín-Baró introdujo el concepto de "violencia socioestructural" para describir la violencia que emana de las estructuras sociales y económicas. Esta violencia no se limita a actos individuales, como la guerra o los enfrentamientos armados, sino que abarca las condiciones sociales que generan desigualdades, injusticias y opresión.

Martín-Baró, junto con otros jesuitas y colaboradores, fue asesinado el 16 de noviembre de 1989 por un escuadrón de la muerte durante la guerra civil que tuvo lugar en El Salvador en ese momento. El asesinato ocurrió en la Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" (UCA), donde Martín-Baró era profesor y psicólogo. El contexto de su asesinato está vinculado a las tensiones

políticas y sociales en El Salvador durante la década de 1980. En ese período, El Salvador estaba inmerso en un conflicto armado entre el gobierno militar y grupos guerrilleros. Martín-Baró, conocido por su compromiso social y críticas a las injusticias, era visto como una figura incómoda para algunos sectores de poder.

Al momento de definir la psicología de la liberación, Martín-Baró señala lo siguiente: “Si se me permite formular esta propuesta en términos latinoamericanos, hay que afirmar que si pretendemos que la Psicología contribuya a la liberación de nuestros pueblos, tenemos que elaborar una Psicología de la liberación. Pero elaborar una psicología de la liberación no es una tarea simplemente teórica, sino primero y fundamentalmente práctica. Por eso, si la Psicología latinoamericana quiere lanzarse por el camino de la liberación tiene que romper con su propia esclavitud. En otras palabras, realizar una Psicología de la liberación exige primero lograr una liberación de la Psicología” (Martín Baró, 1998, p. 295, citado en Muñoz, 2021, pp. 148).

A diferencia de los Caparrós, Martín-Baró parte desde otra óptica en lo referido a teorías filosóficas, psicológicas, políticas, donde aparecen referentes como, por ejemplo, Freire, Fals Borda y Dussel. A esto se le suma un componente teológico no menor debido a su trasfondo como sacerdote jesuita, de hecho es la teología de la liberación aquello que define su concepción del ser humano como agente de su propia vida, responsable tanto de su propio destino como de los procesos sociales de los que participa.

- **Paulo Freire:** Paulo Freire fue un pedagogo y filósofo brasileño conocido por su enfoque en la educación crítica y liberadora. Su obra más influyente, "Pedagogía del Oprimido" (1970), aboga por un método educativo que fomente la conciencia crítica y la acción transformadora.
- **Orlando Fals Borda:** Fals Borda fue un sociólogo colombiano y uno de los fundadores de la corriente de la sociología crítica en América Latina. Se destacó por su enfoque en la investigación participativa y la búsqueda de conocimientos desde las perspectivas de las comunidades marginadas.
- **Enrique Dussel:** Dussel es un filósofo y teólogo argentino conocido por su contribución a la filosofía de la liberación. Ha abordado cuestiones éticas y políticas desde una perspectiva crítica y centrada en la justicia social.

Para Martín Baró la psicología de la liberación, era una **praxis** para trabajar con los desvalidos, con los pobres, los oprimidos, con las mayorías populares, está enmarcada en tener un rol de transformación, no solo individual sino colectivo de los grupos sociales a los que considera como sectores oprimidos, que son los principales receptores del despotismo del poder. Para el psicólogo salvadoreño, era imprescindible que al modelo de psicología que adhería y que aportaba desde una comprensión teórica, pudiera construir metodologías de trabajo, con sectores para los cuales la salud mental no fuera solo un privilegio de aquellos que pudieran pagarla. El concepto de praxis se refiere a la interacción dinámica y reflexiva entre la teoría y la práctica. Es un término que tiene sus raíces en

la filosofía, particularmente en la filosofía marxista. Esta conexión entre la teoría y la práctica no se trata simplemente de la aplicación mecánica de teorías, sino de un proceso reflexivo en el cual la teoría se nutre y se ajusta a través de la práctica, y viceversa. Desde su vertiente más marxista la praxis está vinculada a la transformación social, se refiere a la acción transformadora que surge de la reflexión crítica sobre la realidad y la aplicación de principios éticos y teóricos en la acción social.

La psicología de la liberación de Martín Baró se sustenta sobre la idea de que *la pobreza y la opresión se pueden modificar*, dado que esto es así, porque hay alguien (un sistema) que quiere que permanezca así. Ya sean estos, el poder del Estado o el poder del capital. Para Martín Baró la praxis de la psicología que sostenía, estaba orientada a fortalecer la autonomía de los grupos, la identidad social, la riqueza cultural y comunicativa de la diversidad, para que las personas tengan mayor control en sus propios destinos. Por esto, una “psicología de la liberación” busca potenciar la posibilidad de las personas y de los grupos y ejercer control sobre sus propias vidas, y de esa manera, al hacerlo construir identidades sólidas. La noción de “pobreza estructural” en sociología consiste en una descripción de condiciones persistentes o sistémicas en una sociedad que contribuyen a la existencia continua de la pobreza. La interpretación y la explicación de estas condiciones pueden variar y, en algunos casos, se podría argumentar que ciertas explicaciones pueden tener connotaciones ideológicas. Por ejemplo, si alguien sostiene que la pobreza o el desempleo son inevitables debido a características intrínsecas de ciertos grupos de personas (como afirmar que algunas personas son naturalmente propensas a la pobreza o que cierto grado de pobreza es necesario en la sociedad), esa perspectiva podría considerarse una forma de justificación del estatus quo basada en una ideología que implica ideas discriminatorias.

Hasta ahora, en la clase hemos venido hablando mucho sobre las ideas de libertad, liberación y opresión. Sin embargo ¿qué entendemos por liberación? ¿Es lo mismo que la libertad? En esto seguimos a Arturo Roig, quien señala:

“Respecto de la problemática de la liberación, yo quisiera recordar una diferenciación de conceptos [...] que nosotros los filósofos de la liberación nos diferenciamos de los filósofos anteriores, nuestros maestros, porque ellos han hablado de una filosofía como una filosofía de la libertad [...] Nosotros dijimos no, la cuestión no es que la filosofía sea una filosofía de la libertad sino que tiene que ser de liberación [...] los teóricos de una filosofía de la libertad pensaron siempre en la libertad como una especie de libertad intelectual [...] Mientras nosotros pensamos que la liberación, más que una libertad interior, tenía que ver con una libertad exterior. [...] Antes que ponernos a pensar que es la libertad, lo que nos interesaba era pensar cómo vamos a hacer para que el hombre que está atado a situaciones de alienación, situaciones de opresión, de miseria, de servidumbre; cómo vamos a hacer para que el hombre se desate de su alienación, de su servidumbre, de su miseria. Y ese desatarse estaba el contenido mismo de la palabra liberación” (Roig, en Universidad Nacional de San Juan, 2007, p. 4, Citado en Muñoz, 2021, pp. 152).”

Aproximaciones a la situación actual de la psicología de la liberación

A continuación, vamos a nombrar algunos autores que, en la actualidad, se encuentran trabajando en torno al legado de Martín Baró y su psicología de la liberación

- **Edgar Barrero Cuellar:** Director general de la Cátedra Libre Ignacio Martín Baró (Colombia), ha publicado tres libros de su autoría y ha coordinado dos libros colectivos, todos ellos, desde el marco de la psicología de la liberación.
 - **Libro “El Che en la psicología latinoamericana (2014). Bogotá, Colombia, de Editorial ALFEPSI”:** Se trata de un texto donde los autores reflexionan sobre la figura y aportes de la mítica figura intelectual del Che Guevara, sacándola a la misma no solo de la noción de guerrillero, sino como un intelectual que pudo haber aportado desde su costado a tener una visión de la ciencia y de la psicología más comprometida.
 - **Libro “Del discurso encantador a la praxis liberadora. Psicología de la liberación. Aportes para la construcción de una psicología desde el Sur (2015), Bogotá, Colombia, por Editorial ALFEPSI”:** El libro consiste en un recorrido por la epistemología de base, de lo que hace a la psicología de la liberación; también al rol del psicólogo que trabaje desde esta perspectiva.
- **Ignacio Dobles Oropeza:** psicólogo que trabaja en la Universidad de Costa Rica, ha escrito varios artículos sobre el pensamiento de Martín Baró y sobre la vigencia de éste en la actualidad, por ejemplo, publicó un trabajo donde discutió la articulación teórica entre la psicología de la liberación de Martín Baró y algunos de los clásicos planteos conceptuales de la psicología comunitaria.
- **Carl Ratner:** Psicólogo cultural, sostiene una fuerte crítica a como se ha discutido y trabajado en la actualidad el pensamiento y obra de Martín Baró. Ratner plantea que los procesos de “opresión” y “liberación” tienen profunda relación con una psicología de la cultura y una cultura de la psicología. O sea, que no hay posibilidad de liberación, si no hay una cultura psicológica que busque la liberación y una psicología de la cultura que promueva esto. En caso contrario, existe o se promueve una cultura psicológica de la opresión y/o una psicología de la cultura de la opresión.

5.3 El vínculo entre el “problema” de la inmigración, el fenómeno del racismo y la identidad nacional

En esta última parte del capítulo vamos a revisar el trabajo de María Emilia Tijoux (2016) y sus colaboradores en torno al racismo en Chile, centrándonos en el importante rol que este fenómeno ha jugado en la construcción de la identidad nacional. Los principales trabajos de María Emilia Tijoux han estado vinculados a la gente de la calle, las cárceles, las personas sin papeles en Francia y posteriormente, a las migraciones y estudios sobre el racismo. Particularmente, vamos a centrarnos en

su libro *“Racismo en Chile: la piel como marca de la inmigración”* publicado en el 2016. Este libro aborda el racismo contra los inmigrantes, entendiéndolo como una práctica basada en mitos violentamente desplegados contra quienes se consideran como “los otros inferiores”, potenciando el “nosotros chileno” supuestamente superior, que tendría el derecho de explotar, humillar y hacer sufrir. Si bien María Emilia Tijoux es socióloga, revisamos el aspecto de su trabajo referido al racismo en este capítulo sobre psicología social debido a que se solapa con algunos conceptos centrales para esta disciplina como, por ejemplo, prejuicio, discriminación e identidad social.

Desde mediados de los años 90 las ciencias sociales comenzaron a ocuparse del fenómeno de la inmigración latinoamericana hacia la zona central de Chile. Inicialmente los estudios se centraron en aquella que provenía de Perú y Bolivia, pero en años recientes han orientado su mirada a la migración de Colombia, Ecuador, Haití y República Dominicana. Si bien la inmigración en Chile ha existido casi desde los tiempos de la colonia, solamente a partir de los años 90 la migración aparece como una “novedad” y un “problema” (problematización).

Correa (2016) identifica dos **dificultades epistemológicas** en el modo que las ciencias sociales han abordado la inmigración:

1. En general los estudios han asumido que el “problema” a estudiar es la inmigración y no aquello que la constituye como tal, es decir, los fenómenos históricos y estructurales de violencia material y simbólica que dan sentido a la serie de exclusiones y discriminaciones cotidianas en el seno de una economía neoliberal globalizada y una sociedad cuyo discurso público se orienta cada vez más al respeto y la tolerancia.
2. Se relaciona con la manera en que distintos estudios han interpretado o comprendido el fenómeno de exclusión hacia las personas inmigrantes, en general se lo advierte como un problema de discriminación o xenofobia. En estas aproximaciones el racismo como categoría analítica pierde su especificidad, siendo empleado como sinónimo de categorías ahistóricas y generales como la xenofobia y la discriminación, los cuales describen un tipo de comportamiento psicosocial asociado a la experiencia individual de “sujetos racistas”.

Sin embargo, el racismo no es un fenómeno nuevo en el país que responda a la particular coyuntura migratoria de inmigrantes afrocaribeños. Por esto es importante profundizar en torno a la figura del migrante. Para Correa (2016) el inmigrante es un **trabajador** que se inserta en el orden económico global de movimientos de fuerza de trabajo precarizada en un contexto de capitalismo neoliberal, en el día de hoy esta figura del migrante funciona como un sustituto de la noción de “raza” y se transforma en el foco de las manifestaciones contemporáneas del racismo. Nuestro mundo social y político, así como el entendimiento que tenemos sobre su funcionamiento se basan en **categorías nacionales**, las cuales son puestas en cuestión por la figura del inmigrante. Se construye así la

distinción nacional/no-nacional, donde el inmigrante como un no-nacional es excluido de lo político y del derecho de tener derechos. Constituye una figura de la alteridad que plantea distinciones entre nosotros y los otros, remitiendo a la experiencia de la identidad y la diferencia.

Como se mencionó anteriormente, gran parte de nuestro ordenamiento del mundo descansa sobre ella división de lo **nacional** (nosotros) y lo **extranjero** (ellos), en este contexto la figura del migrante aparece como una amenaza al poner en cuestión patrones estéticos, morales, culturales y económicos en la sociedad de llegada. Tales diferencias llevan a delimitar y preservar cierto “nosotros” en los que se funden pertenencias nacionales y culturales con derechos de ciudadanía. Por ejemplo, durante los años 90 la inmigración peruana fue vista como una invasión y una amenaza, no así la inmigración argentina que en esos años era mayoritaria. Dentro de este imaginario racista, lo importante era que los peruanos provinieran de un país con “mayor proporción de población indígena”, además de entrar en conflicto con la Guerra del Pacífico como un hito fundamental para la formación de la identidad chilena.

El carácter de inmigrante conlleva connotaciones negativas del que se encuentra fuera de los límites de la comunidad, del pobre, del inferior económica y culturalmente. **El inmigrante designa una condición social**, por este motivo las modificaciones del estatus jurídico-político (por ejemplo, en las obtenciones de residencia definitiva) no necesariamente modifican la condición social de inmigrante. Tras el concepto de raza resuena, actualmente, su carga biológica y pseudocientífica. Es a partir de la ilustración que se desarrolla como concepto científico que servía a la delimitación de tipos humanos biológicamente diferenciados y jerarquizados en una escala evolutiva de razas superiores e inferiores, donde el hombre-blanco-europeo se situó en su parte más alta. Este concepto dio pie a una **doctrina de la desigualdad humana** que sirvió de justificación intelectual a una serie de procesos políticos y económicos de carácter expansionista de las potencias europeas (esclavitud, y colonialismo).

La segunda guerra mundial, el genocidio y los procesos descolonizadores de las potencias europeas llevaron a cuestionar el concepto de raza. El surgimiento de los DDHH genera un clima intelectual que lleva a una negación constante del racismo al convertirse este en algo políticamente incorrecto. Sin embargo, **esto no implica su desaparición sino más bien su ocultamiento**.

De esta forma, en la actualidad el concepto de raza termina siendo reemplazado por los conceptos de **etnia**, **grupo étnico** y **cultura** para poder explicar los fenómenos de prejuicio, discriminación, exclusión y segregación. Para Palominos (2016) estos conceptos que vienen a ocupar el lugar de la raza apelan a las diferencias culturales de grupos sociales. Sin embargo, esto derivaría en una invisibilización de las prácticas del racismo, las cuales continúan operando especialmente a nivel de la experiencia cotidiana. Este “**racismo sin razas**” es denominado como un “**neorracismo estructural**” que opera a nivel institucional y en las prácticas sociales comunes, funcionando como

dispositivo de construcción identitaria para diversos grupos sociales, diferenciando entre un “nosotros” y “ellos”, inscribiendo estigmas de la alteridad que portan los sujetos racializados. Los elementos y representaciones del racismo se actualizan en ideologías y prejuicios que explican las manifestaciones visibles del racismo que tienen lugar ante el encuentro con lo extranjero y se anclan en las características de sus cuerpos bajo la forma del **estigma** en tanto signo corporal.

El racismo contemporáneo tiene menos que ver con la defensa de razas biológicamente superiores y más con la producción de jerarquías entre los grupos sociales en un proceso político de marcación de otredades. Este instaure diferencias (reales o supuestas) sobre la base de determinados atributos que refieren a la “naturaleza biológica” del inmigrante, pero también a rasgos culturales atribuidos que son esencializados y que forman un “segunda naturaleza” transmitida intergeneracionalmente. “Hoy en día las diversas actitudes de violencia y estigmatización racial que enfrentan los inmigrantes no pueden entenderse solamente desde un punto de vista contingente, sino histórico y en relación con la **formación y consolidación de la nación chilena**.” (Correa, 2016, pp. 42).

Racismo e identidades nacionales

Dentro de los procesos de construcción de la identidad nacional, el racismo es un componente fundamental que ha permitido legitimar el establecimiento de jerarquías entre naciones y, así, determinar su valor para la creación de un contenido simbólico que entregue sentido a la idea de Chile y sus nacientes naciones. El racismo no solo permite la construcción de ficciones de **identidad nacional**, sino que a su vez establece los fundamentos de las **normas sociales** procedimentales a nivel institucional y experienciales a nivel cotidiano que permiten a la nación resolver precariamente el cuestionamiento a su existencia puesto a la luz por la figura del inmigrante.

En el **siglo XIX**, con la independencia formal del país, el estado chileno se enfrenta al desafío de construir una identidad nacional propiamente tal que legitime el funcionamiento del mismo. Basándose en una ideología ilustrada, las élites buscaron construir una nación de ciudadanos orientados hacia la **homogeneización cultural**. Los particularismos y las diferencias no tuvieron cabida en este proceso, llevando así al **exterminio de los pueblos indígenas**. A **finales del siglo XIX** se inicia un proceso de inmigración selectiva estimulado por el estado chileno, donde la llegada de europeos y norteamericanos buscaba construir una identidad nacional “blanqueada” sobre la idea de la pureza de la raza, en desmedro de la población criolla y originaria. Estos inmigrantes colonizaron territorios del sur del país y se esperaba que promovieran el desarrollo económico, jurídico y cultural del país. A **finales del siglo XIX y principios del XX**, en un contexto de crisis social sumado a la visibilidad pública de sectores sociales medios y populares, se buscó la constitución de un nuevo “nosotros” que incorporara al “otro” chileno, aparece así la figura del **Roto Chileno**. Esta figura se

consolidó con fuerza después de la guerra del pacífico y cruzó dos razas “biológicamente puras” de carácter patriarcal y guerrero: los **godos**, provenientes de España y los **araucanos**, que compartían este carácter guerrero. Fue un modo de incorporar al “otro” dentro del “nosotros” que, sin embargo, seguía autopercebiéndose culturalmente europeo.

Junto con lo anterior, para poder consolidar una identidad nacional que legitime el funcionamiento del estado se desarrollan una serie de **políticas culturales** al alero de **instituciones públicas educacionales** como, por ejemplo, la biblioteca nacional (1813), el instituto nacional (1817) y la universidad de Chile (1842). Todo este periodo se caracterizó, principalmente, por una migración norte-sur. Al mismo tiempo, también ocurre la inmigración espontánea de migrantes no europeos (árabes, chinos e inmigrantes latinoamericanos no pertenecientes a las élites), quienes fueron tratados con desprecio por la prensa, intelectuales y políticos chilenos de aquella época. Para García Canclini (1987, citado en Palominos, 2016), las políticas culturales consisten en la acción de diversos agentes de la sociedad (en especial el estado) con el fin de gestionar el desarrollo del campo cultural, garantizar la satisfacción de necesidades culturales de la sociedad y contribuir a la construcción de consensos para la legitimación del orden social. Esto se manifiesta mediante instrumentos específicos de desarrollo público y privado del campo cultural. En este sentido, constituyen una forma de promover la expansión de ciertas ideas y representaciones de la cultura.

Durante la **primera mitad del siglo XX** las políticas culturales se caracterizaron por el desarrollo de instituciones académicas dedicadas al **estudio y promoción de la cultura nacional**. Esta tendencia comienza a hacerse patente con motivo de la conmemoración del centenario de la independencia, destacándose la construcción de un nuevo edificio para el MNBA (1919), nuevas instalaciones para la biblioteca nacional (1913), la creación del consejo de monumentos nacionales (1925) y la DIBAM (1929). Las políticas culturales del estado chileno buscarán entregar un **relato simbólico** que posibilite la **unidad nacional**, recurriendo a la incorporación de elementos de los nuevos grupos sociales emergentes bajo el concepto de “**lo popular**”, mediante procesos de folclorización de las manifestaciones culturales alejadas de la alta cultura. La seguidilla de una serie de **golpes de estado** en América Latina afecta a las políticas culturales del estado chileno, donde se aprecia una orientación a la promoción de la “**alta cultura**” en un sentido conservador, elitista e ilustrado, abandonando el rol estatal a nivel central en la promoción de la cultura y generando una **ficción bélica** sobre la base de la ideología del **enemigo interno** contra la memoria social de Chile. El objetivo último de la política cultural de la dictadura es elaborar una **redefinición del “deber ser nacional”**. Con la deslegitimación política y término de las dictaduras regionales durante la **década de 1980**, existe un interés en la **reconstrucción del tejido social** mediante la cultura en el proceso de transición democrática. Para esto, el estado estimulará un debate respecto de las identidades y el modo de organización pública de la cultura, buscando promover mecanismos institucionales de expansión de la ciudadanía, de protección del patrimonio y de promoción de las artes. Ya desde la **década de**

1990 aparece la idea de un Chile que se ve a sí mismo como exitoso económicamente, modernizado y diferente a otros países de Latinoamérica, en un contexto de auge económico (el chile jaguar). En este momento se genera un nuevo patrón migratorio hacia el país de carácter intrarregional (Sur-Sur). Durante este periodo los procesos migratorios adquieren una importante visibilidad pública, comenzando a ser percibidos como un “**problema social**”, reanimando las visiones negativas de la inmigración, especialmente la peruana, alimentadas por los medios de comunicación y observables en las interacciones cotidianas. Se configura la percepción de una oleada migratoria a la que se responsabiliza de afectar al mercado laboral y la disponibilidad de servicios públicos, además de ser asociada con la pobreza y criminalidad, repercutiendo en prácticas discriminatorias que pueden ser calificadas como racismo.

En el Chile post-dictadura se destacan dos grandes grupos de políticas culturales orientadas a la definición de una identidad nacional, estas son:

- **Políticas culturales de lo nacional:** Se destaca la idea de nación y comunidad nacional en los objetivos y redacción de los documentos fundacionales de estas instituciones, se invisibiliza la influencia de la cultura extranjera, favoreciendo ciertas representaciones particulares de la inmigración por parte de agentes chilenos, por ejemplo, el artista declara canalizar la voz e intereses del migrante, la investigación se realiza sobre los migrantes (pero no con ellos). Entre este tipo de políticas encontramos a: los fondos concursables FONDART (1992) y el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes CNCA (2003)
- **Políticas culturales de la multiculturalidad:** Se ha orientado mayormente a la visibilización de los pueblos originarios reconocidos por la legislación nacional. Además, aparece la noción de “patrimonio migrante” por la CNCA. Sin embargo, *el paradigma de la multiculturalidad exige la homogeneización del otro bajo una forma exótica y folclorizada que constituye la base del racismo contemporáneo* (Palominos, 2016, pp. 204), el otro termina siendo un “buen salvaje” étnicamente respetable cuyas manifestaciones culturales son susceptibles de ser consumidas mientras al mismo tiempo su cuerpo racializado puede seguir siendo explotado laboralmente y silenciado políticamente. Entre este tipo de políticas encontramos a: la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena CONADI y algunas iniciativas del Ministerio de educación MINEDUC en materia de multiculturalidad.

A modo de conclusión podemos señalar que el concepto de raza es un constructo político más que una realidad concreta, podríamos decir que las razas no existen, sin embargo, el racismo es un fenómeno concreto. El racismo no es un fenómeno individual, propio de sujetos racistas enmarcados en hechos aislados y coyunturales. Se trata, más bien, de una formación histórico-estructural que, aunque adquiere diversas formaciones a lo largo de la historia, va manteniendo ciertos componentes y no se puede entender desvinculada de los procesos de colonización y constitución nacional. Para poder realizar un análisis adecuado del racismo, es necesario articular el racismo general con el

racismo cotidiano, siendo este último entendido como aquel que se reproduce en prácticas y discursos rutinarios, naturalizados, en las interacciones diarias reproduciendo y actualizando jerarquías raciales y volviéndose incuestionable tanto para los sujetos racistas como para las víctimas del racismo.

Recursos de profundización

Para profundizar en la dinámica de los movimientos sociales y las condiciones sociopolíticas que los influyen, se recomienda el libro *Pobladores: Luchas sociales y democracia en Chile* (Dubet et al., 2016). Esta obra ofrece una perspectiva sobre cómo las personas que participan del movimiento de pobladores en dictadura se autodefinen y articulan su acción en torno a las dimensiones de exclusión-explotación y ruptura-participación. A través de un análisis de las lógicas de acción y la desarticulación de temas sociales y políticos, el libro proporciona una comprensión profunda de las dificultades para constituir un movimiento social cohesionado en Chile.

Adicionalmente, se recomienda la lectura de un clásico de la sociología chilena llamado "*Chile actual: anatomía de un mito*" del sociólogo Tomás Moulian (2002). El autor señala que para comprender el Chile Actual es necesario establecer el lazo, el vínculo histórico, que une a este Chile del post-autoritarismo, con el Chile Pasado, el de la dictadura. El Chile actual sería la culminación exitosa del "transformismo", expresión que usa el autor para denominar a las operaciones que en el Chile Actual se realizan para asegurar la reproducción de la "infraestructura" creada durante la dictadura, despojada de las molestas formas, de las brutales y de las desnudas "superestructuras" de entonces.

Un último recurso de profundización que se presenta es un breve texto escrito por el estudiante Osciél Arenas Olivares como parte de los trabajos correspondientes a la asignatura de Psicología Social el año 2023. En la página siguiente se reproduce el texto original titulado "*¿Existe una raíz racista en Chile?*"

¿Existe una raíz racista en Chile?

Osciel Arenas Olivares

Según los antecedentes históricos los primeros grupos de esclavos africanos llegaron a Chile en 1545 junto a Diego de Almagro y cada conquistador trajo consigo un grupo de esclavos negros de aproximadamente 100 personas respectivamente, los cuales fueron bautizados bajo un nombre español y apellido según su procedencia (Pedro Congo, Rodrigo Angola, etc.). Luego se abrió paso a los apellidos según pertenencia, como Margarita de Almagro, esclava que llega como acompañante del conquistador y muchos otros con posterioridad.

Esta pequeña reseña histórica es clave para entender que, Chile es un país diverso en términos raciales desde su inicio como Colonia de España.

Algunos mitos con respecto a la permanencia de los negros en Chile dicen que las condiciones climáticas habrían resultado perjudiciales para la supervivencia de los africanos y muchos habrían muerto por esta causa, un argumento que fue rebatido por Alonso González en el siglo XVII, en el capítulo XI de su obra “Si es temple saludable para los negros el de la tierra de Chile” señala que “Siendo lo habitado del reino de Chile más templado que España, pues por maravilla no nieva en él, aunque se ve nevar en su vecina cordillera, síguese más templado clima será para los negros el de aquella tierra, que el de España.... Que al presente hay en él, pues no son tan pocos que no pueda aprovechar para lo que es este argumento”.

El negro en Chile era un símbolo de estatus para los colonos y el trabajo en conjunto por la sobrevivencia en la nueva tierra, rompió barreras estructurales, reflejada por ejemplo con el fin de tratos inhumanos para esclavos, pero conservando un sistema de castas que ponía en diferentes categorías sociales a los diferentes grupos, los negros mantenían el mismo estatus que un indígena y compartían labores. Los intercambios culturales se pueden ver reflejados en la música y los carnavales que hasta ahora se mantienen.

Los datos anteriormente vistos dejan en evidencia que no existe un fenómeno nuevo para la sociedad chilena, la cultura popular establece lazos fraternales con otras culturas y ejemplos podemos encontrar con diferentes casos, como los chinos en la guerra del Pacífico luchando junto a los chilenos contra los esclavistas o en 1907 cuando europeos, bolivianos y peruanos prefirieron quedarse luchando por sus derechos en la escuela Santa María de Iquique, la frase “Con los chilenos vivimos, con los chilenos morimos”, es una muestra, de que el mundo popular mantiene una relación sin fronteras de piel o lenguaje con sus iguales, ahora bien, podemos ver en la institucionalidad una intención de imponer la idea, que la sociedad asuma una posición histórica ligada a un profundo

racismo, como parte de la idiosincrasia, algo casi natural en nuestra sociedad, la caricatura no aguanta mucho análisis y la sociedad chilena al igual que en casi todo el mundo, es parte de la cultura capitalista donde aquellas cuestiones sobre nacionalismo son cada vez más difusas, pero se mantienen los valores segregadores, esclavistas y racistas de antaño donde, la lucha del exogrupo contra el endogrupo son la tónica de la discusión.

Hoy los recursos son limitados de forma artificial con la intención de generar estas disputas de grupo y Chile no es un caso aislado, el fin de los estados de bienestar en Europa, son consecuencia de políticas imperialistas que causaron una profunda necesidad en los países de origen de los migrantes, esto generó una migración masiva y el colapso de esos sistemas.

Hoy la alternativa para esos países con crisis migratoria, son grupos que levantan ideas de segregación y políticas regresivas en materia de derechos sociales.

En Chile la crisis generada por un sector minoritario de la población mantiene en una batalla constante a los que menos tienen independiente de su origen o color de piel, claramente existen actitudes racistas pero estas tienen su origen en el sistema, donde las cifras de desempleo son parte de la ecuación y deben mantenerse alrededor del 10% para conservar el recurso laboral como escaso, la necesidad juega un rol fundamental en la expansión del modelo.

En nuestra sociedad la discriminación no tiene color, más bien mira el bolsillo, la pobreza es el peor crimen en esta sociedad, en Chile no hay más negros en las cárceles, ni segregación de raza para entrar a algún lugar, el negro con buena condición económica es muy bien tratado, al igual que un chino o un blanco de igual situación económica, aquí es donde hablaremos del concepto de aporofobia. Adela Cortina una filósofa española luchó por acuñar el término al léxico castellano, el concepto para graficar el rechazo a la pobreza, su investigación abarca diferentes variables que debemos tomar en cuenta a la hora de analizar la problemática de la discriminación y su concepto aborda de mejor manera los fenómenos más ligados a discursos de odio implantados por sectores determinados de la sociedad que mantienen el monopolio del valor de la fuerza de trabajo, ayudados por la baja participación de la sociedad civil en organizaciones de trabajadores.

Para consolidar los aprendizajes

Para consolidar los aprendizajes se propone que los estudiantes puedan desarrollar un mapa conceptual utilizando al menos 15 conceptos del capítulo, es importante considerar que todos los conceptos deben tener conectores y relaciones coherentes entre sí. El mapa puede realizarse tanto a mano alzada, con lápiz y papel, como empleando algún medio digital. Para hacer más enriquecedor el ejercicio, se proporcionan algunas recomendaciones tomadas de Cañas y Novak (2009):

- *Jerarquía estructurada*: Se debe resguardar que el mapa conceptual siga una estructura jerárquica, esto se realiza colocando los conceptos más generales en la parte superior y los más específicos en la parte inferior. Esto contribuye a visualizar la organización del conocimiento según su nivel de abstracción.
- *Uso adecuado de palabras de enlace*: Es importante que las palabras de enlace sean concisas y significativas, indicando la naturaleza de la relación entre los conceptos. Se debe evitar el uso excesivo de palabras de enlace en la forma de oraciones para así mantener la claridad y la coherencia del mapa.
- *Incorporación de enlaces cruzados*: Es posible integrar enlaces cruzados cuando sea relevante, mostrando así conexiones entre conceptos de diferentes áreas dentro del capítulo y diferentes niveles de jerarquía en el mapa. Esto fomenta la reflexión y la exploración de relaciones no obvias entre los temas tratados.
- *Revisión y cohesión*: Antes de declarar el trabajo como terminado es importante revisar el mapa conceptual para asegurarse de que todos los conceptos estén interconectados de manera coherente y lógica. A partir de esta revisión se puede ajustar el mapa según sea necesario para mejorar la comprensión global del capítulo y su aplicación práctica.

Referencias

- Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Beck, U. (1998). *La sociedad del riesgo: Hacia una nueva modernidad*. Barcelona: Paidós.
- Cañas, A. y Novak, J. (2009). *¿Qué es un mapa conceptual?*. Institute for Human and Machine Cognition
- Correa, J. (2016). La inmigración como problema o el resurgir de la raza: Racismo general, racismo cotidiano y su papel en la conformación de la nación. En M. Tijoux (Ed), *Racismo en Chile: La piel como marca de la inmigración* (pp. 35-47). Editorial universitaria
- Dubet F., Tironi, E., Espinoza, V. y Valenzuela E. (2016). *Pobladores: Luchas sociales y democracia en Chile*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado
- Freire, P. (2023). *Pedagogia do oprimido*. Editora Paz e Terra
- Javaloy, F., Espelt, E. y Rodríguez, A. (2002). Comportamiento colectivo y movimientos sociales en la era global. En J. Morales, M. Moya, E. Gaviria y I. Cuadrado (Coords.), *Psicología social: Tercera edición* (pp. 641-691). McGraw Hill.
- Martín-Baró, I. (1990). *Psicología social de la guerra: Trauma y terapia*. UCA Editores
- Palma, C. (2020). Recuperar el legado de Martín-Baró: psicología social de la guerra. *Psicología para América Latina*, (33), 53-65.
- Moulian, T. (2002). *Chile actual: Anatomía de un mito*. Lom Editorial
- Muñoz, M. (2021). Psicología de la liberación: modelos, actualidad y discusiones. En H. Morales y M. Muñoz (Comp.), *Ignacio Martín-Baró, la psicología, la liberación y el pensamiento latinoamericano hoy* (pp.147-161). Nueva Editorial Universitaria
- Palominos, S. (2016). Racismo, inmigración y políticas culturales: La subordinación racionalizada de las comunidades inmigrantes como principio de construcción de la identidad chilena. En M. Tijoux (Ed.), *Racismo en Chile: La piel como marca de la inmigración* (pp. 187-212). Editorial universitaria

PARTE III

Intersecciones entre Ciencias Sociales

Capítulo 6: Ciencias sociales y educación

Objetivos de aprendizaje:

- Comprender las contribuciones de la sociología a la educación a partir de los trabajos de Pierre Bourdieu y Michael Apple, y contextualizar su relevancia en el ámbito educativo.
- Reconocer la importancia de la psicología para la educación, reconociendo la influencia de las teorías de Vigotsky, Piaget y Feuerstein para comprender y estimular el desarrollo cognitivo de los estudiantes.
- Identificar los principios del aprendizaje pleno propuestos por David Perkins, evaluando críticamente su aplicación en situaciones educativas específicas y su potencial para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje

Introducción

Las ciencias sociales desempeñan un papel crucial en nuestra comprensión de la educación como un fenómeno complejo que está influenciado por una variedad de factores sociales, culturales, económicos y psicológicos. En este capítulo, exploraremos cómo diversas disciplinas de las ciencias sociales contribuyen al campo de la educación, proporcionando marcos teóricos y herramientas prácticas para comprender y abordar los desafíos educativos en nuestras instituciones. Particularmente, seguiremos un recorrido que comienza por la sociología, continúa con la psicología y la antropología y finaliza en la teoría del aprendizaje, donde cada disciplina aporta una perspectiva única que enriquece nuestra comprensión de la educación como fenómeno social y como proceso cognitivo.

De esta forma, en la primera parte del capítulo abordaremos los aportes de la sociología de la educación, examinando cómo las teorías sociológicas de Pierre Bourdieu y Michael Apple arrojan luz sobre las dinámicas sociales y estructurales que influyen en nuestros sistemas educativos.

Continuaremos profundizando en el mundo de la psicología educativa, explorando las contribuciones de destacados psicólogos como Vigotsky, Piaget y Feuerstein. Examinaremos cómo estas teorías psicológicas informan nuestra comprensión del desarrollo cognitivo y cómo pueden aplicarse en el diseño de estrategias educativas que fomenten un aprendizaje significativo y duradero.

Posteriormente, exploraremos algunas de las vinculaciones que pueden establecerse entre antropología y educación, abordando las corrientes cultural-simbólica y las perspectivas de la pedagogía crítica, para finalizar nombrando algunos de los desarrollos contemporáneos en la disciplina.

Finalmente, en la última parte del capítulo, nos centraremos en la teoría del aprendizaje significativo de David Perkins. Exploraremos los siete principios del aprendizaje pleno y cómo

pueden aplicarse de manera crítica en contextos educativos específicos. Además reflexionaremos cómo esta teoría promueve un enfoque interdisciplinario y orientado al pensamiento de orden superior, desafiando a educadores y estudiantes a profundizar en su comprensión y aplicación del conocimiento.

Sociología y educación

La Sociología, como disciplina dentro de las Ciencias Sociales, desempeña un papel fundamental en nuestra comprensión de la sociedad, sus estructuras, procesos y dinámicas. Esta ciencia examina cómo las personas interactúan, cómo se organizan en grupos y comunidades, y cómo estas interacciones influyen en sus vidas y decisiones. En el contexto de la educación, la Sociología desempeña un papel esencial al analizar y cuestionar las dimensiones sociales, culturales y económicas que afectan a nuestros sistemas educativos y sus participantes (Bonaf, 1998). La Sociología es una disciplina que busca comprender la sociedad en su totalidad. Abarca una amplia gama de temas, desde la estructura de clases y las desigualdades hasta la cultura, la política, la familia, la religión y la educación. Algunas de las características fundamentales de la Sociología incluyen:

- **Enfoque en la sociedad:** La Sociología se centra en el estudio de la sociedad y sus múltiples aspectos. Los sociólogos se esfuerzan por comprender cómo las personas se relacionan y cómo las estructuras sociales influyen en su comportamiento y pensamiento.
- **Investigación empírica:** La Sociología se basa en la observación y el análisis de datos reales. Los sociólogos utilizan una variedad de métodos, como encuestas, entrevistas, observación participante y análisis de datos cuantitativos, para recopilar información precisa sobre la sociedad.
- **Perspectiva crítica:** La Sociología promueve un enfoque crítico hacia la sociedad. Los sociólogos cuestionan las normas y las estructuras sociales para comprender las desigualdades y las dinámicas de poder. Esto permite un análisis profundo de cuestiones sociales y un esfuerzo por buscar soluciones y mejoras.

Dentro del amplio campo de la Sociología, el estudio de los fenómenos educativos desde la óptica sociológica se denomina Sociología de la Educación. Esta se enfoca específicamente en comprender cómo la educación se integra en la sociedad y cómo se ve afectada por las estructuras sociales y las relaciones de poder. Algunos de los temas clave abordados en esta rama incluyen:

- **Desigualdades educativas:** La Sociología de la Educación analiza las disparidades en el acceso a la educación y los resultados educativos. Esto implica comprender cómo factores como el género, la clase social, la etnia y la ubicación geográfica pueden influir en las oportunidades educativas.

- **Estructuras escolares:** Examina cómo se organizan las instituciones educativas, cómo se toman decisiones en el sistema educativo y cómo se aplican las políticas educativas. Esto incluye la evaluación de los programas de estudio, la gestión escolar y el papel de los educadores.
- **Cultura escolar:** Analiza la cultura y el clima en las escuelas, incluidos los valores, las normas y las prácticas que influyen en la experiencia de los estudiantes y los educadores. Esto es fundamental para comprender cómo se crea un entorno de aprendizaje efectivo.
- **Política educativa:** La Sociología de la Educación también se ocupa de las políticas educativas y su impacto en la sociedad. Esto abarca cuestiones como la financiación escolar, la regulación, la inclusión de grupos marginados y la calidad de la educación.

La Sociología de la Educación juega un papel crucial en la identificación de desafíos y desigualdades dentro de nuestros sistemas educativos. Permite una evaluación crítica de las políticas y prácticas educativas y contribuye a la mejora de la calidad y la equidad en la educación.

Pierre Bourdieu: La reproducción, el habitus y la teoría del capital cultural

Antes de comenzar a desarrollar este tema es importante que primero nos detengamos en el uso que realizan los sociólogos de las metáforas como herramientas conceptuales. Los sociólogos a menudo utilizan metáforas como una forma de simplificar y visualizar conceptos complejos relacionados con la sociedad, la cultura y el comportamiento humano. Estas metáforas actúan como lentes a través de las cuales se pueden analizar y comprender mejor aspectos de la vida social. Las metáforas son una forma de abstracción, lo que significa que simplifican realidades complejas para hacerlas más manejables. Por ejemplo, el "capital cultural" de Bourdieu es una metáfora empleada para representar la acumulación de conocimiento y habilidades de una persona en una sola idea.

Habiendo clarificado el uso que se hace de las metáforas en el marco de la teoría sociológica podemos pasar a revisar el contenido de esta sección de la clase. Pierre Bourdieu fue un sociólogo francés que estudió filosofía y más tarde se doctoró en sociología. Se convirtió en uno de los sociólogos más influyentes del siglo XX, llevó a cabo investigaciones en una amplia variedad de campos, incluyendo la sociología de la educación, la sociología cultural, la sociología política y la sociología de la cultura. Bourdieu fue hijo de campesinos franceses y experimentó dificultades económicas en su juventud, lo cual influyó en que se convirtiera en un crítico feroz de las desigualdades sociales y culturales. En este capítulo nos centraremos sobre tres conceptos centrales al trabajo de Bourdieu (Bourdieu, 1998a, 1998b; Bourdieu y Passeron, 2009): Habitus, Campos y Tipos de capital. Estos conceptos son muy importantes para entender dos temas centrales a la sociología crítica de la educación: la reproducción social y la violencia simbólica.

El punto de partida para el concepto de habitus lo constituyen las estructuras sociales, las cuales pueden ser definidas en términos sencillos como "andamios invisibles" que dan forma a nuestra

sociedad. Las estructuras sociales serían patrones o formas organizadas de interacción entre las personas, las instituciones y las normas que influyen en cómo vivimos y nos relacionamos. Estas estructuras pueden incluir aspectos como roles de género, jerarquías en el trabajo, sistemas educativos, leyes y tradiciones culturales. Las estructuras sociales, entonces, son la parte “objetiva” de la realidad social, donde el concepto de hábitos busca conciliar, en cierta medida, el dualismo entre posturas objetivistas y subjetivistas. El hábitus se encuentra en el nivel intermedio entre lo objetivo y lo subjetivo. Es una estructura mental y corporal internalizada que guía el comportamiento de las personas, pero se forma a través de la interacción con las estructuras sociales. Nuestro lugar en la estructura social va a determinar en gran medida nuestro habitus, puesto que, a través de la socialización y la experiencia, las personas internalizan las estructuras sociales en forma de hábitos. Estas estructuras mentales y disposiciones emocionales influirán en cómo las personas perciben, interpretan y responden a su entorno. El habitus es la subjetividad socializada, es la generación de prácticas que están limitadas por las condiciones sociales que las sostienen, es la forma en que las estructuras sociales se graban en nuestro cuerpo y nuestra mente, y forman las estructuras de nuestra subjetividad (socialización) es, en otras palabras, un sistema de disposiciones para actuar, pensar, sentir de una forma determinada que yo he interiorizado a lo largo de la historia.

Por otra parte, el concepto de "campo" es fundamental en la teoría de Pierre Bourdieu y se utiliza para describir espacios sociales en los que los actores compiten y colaboran por recursos, poder y prestigio. Estos espacios surgen a partir de un fenómeno de diferenciación funcional que se da en las sociedades a medida que estas se vuelven más complejas, donde se crean subdivisiones dedicadas al desarrollo de una actividad especializada. Al igual que Marx, Bourdieu destaca la importancia del conflicto en el funcionamiento de la sociedad, los actores en un campo compiten por recursos y poder a través de luchas simbólicas, las cuales son competencias por el reconocimiento y el prestigio relacionadas con la construcción de un estatus social y una posición de superioridad en el campo. Cada campo tiene su autonomía relativa y sus reglas específicas. Por ejemplo, el campo artístico, el campo educativo o el campo económico tienen dinámicas y reglas diferentes. La posición que ocupemos en el campo y, consecuentemente, en la estructura social, va a estar dada por los distintos tipos de capitales que hayamos acumulado a lo largo de nuestra historia de vida.

Existen ciertas diferencias y semejanzas entre el pensamiento de Pierre Bourdieu y Karl Marx que vale la pena revisar, Karl Marx (Bermudo, 2015) define el capital en su obra como “un valor económico que se invierte con el objetivo de obtener una ganancia” Bourdieu amplía el enfoque de Marx al reconocer la existencia de múltiples tipos de capital, como el cultural, social y simbólico, además del capital económico. Esta diversidad de capitales da lugar a una comprensión más matizada de las desigualdades y cómo se reproducen. Sumado a lo anterior, los enfoques de Marx y Bourdieu coinciden en reconocer la existencia de desigualdades en la sociedad y cómo estas desigualdades están relacionadas con el acceso a recursos y el poder, además de adoptar una actitud de denuncia frente a los mecanismos de reproducción de estas desigualdades. Sin embargo, la forma en que cada

uno de estos autores desarrolla el funcionamiento de estos fenómenos constituye un punto de diferencia entre ambos. A continuación, revisaremos los distintos tipos de capitales identificados por Bourdieu:

- **Capital Económico:** recursos financieros y materiales que una persona o una familia posee. Incluye el dinero, la propiedad, los activos y otros bienes económicos. El capital económico puede influir en las oportunidades de una persona en áreas como la educación, la atención médica y el acceso a bienes y servicios.
- **Capital Cultural:** cualquier elemento cultural empleado para discriminar, excluir o apropiarse de una mayor cantidad de recursos o/y oportunidades que ofrece una sociedad. Se manifiesta en diversas formas, como incorporado en el propio cuerpo (hablar con la norma culta de una lengua, saber leer y escribir), institucionalizado (certificados educativos, premios culturales) y objetivado en bienes culturales (libros, cuadros, etc.)
- **Capital Social:** son redes sociales y las conexiones que una persona tiene. Implica la capacidad de establecer contactos, acceder a recursos a través de relaciones personales y participar en redes de apoyo social. El capital social puede ser valioso en áreas como el empleo, la educación y la movilidad social.

Adicionalmente, Bourdieu identifica un cuarto tipo de capital, el capital simbólico. Bourdieu introduce el concepto de "capital simbólico" para describir el prestigio, el reconocimiento y la autoridad que una persona o una institución acumula en la sociedad. Este capital se relaciona con el estatus social y la influencia. Cualquier forma de capital es susceptible de transformarse en capital simbólico, en tanto que su posesión es reconocida como legítima.

Los distintos tipos de capitales pueden ser convertidos entre sí, el ejemplo más clásico es la transformación de capital económico (dinero) en capital cultural (título universitario). De igual manera, no solamente el capital económico es heredado por los padres a los hijos, sino también el capital cultural y el capital social, jugando así un rol fundamental en los procesos de reproducción social. Por ejemplo, si mis padres son abogados y tienen un estudio jurídico, pueden heredarme toda su cartera de clientes cuando yo termine de estudiar derecho y ponga mi propio estudio jurídico. Cada persona cuenta con una estructura de capital, que depende del volumen que detenta de cada una de las formas de capital, de la composición relativa (de qué tipo tiene más) y de cómo ha sido su trayectoria social para acumular esas formas de capital.

El pensamiento de Bourdieu en la educación puede apreciarse en la idea del campo educativo. Esto se refiere al espacio social donde las instituciones educativas, los profesores, los estudiantes y otros actores interactúan y compiten por recursos y poder en el contexto de la educación formal. Algunos puntos clave sobre el campo educativo incluyen:

- En el campo educativo, el capital cultural, en términos de conocimientos, habilidades y títulos académicos, es fundamental. Aquí, el conocimiento y las credenciales tienen un valor particular.
- Las desigualdades en el acceso a la educación y en el éxito académico se explican en parte por las dinámicas del campo educativo y la distribución desigual del capital cultural.
- El hábitus de un individuo influye en su capacidad para navegar y tener éxito en el campo educativo. Aquellos con un hábitus que se alinea con las normas y valores del campo pueden tener una ventaja.
- El campo en sí mismo, con sus reglas, instituciones y jerarquías, contribuye a la formación del hábitus. Los actores dentro del campo se ajustan a las estructuras del campo, y estas estructuras influyen en la formación de sus hábitus.
- Los individuos pueden competir por recursos y posición dentro de un campo. Aquellos que deseen cambiar su posición dentro del campo educativo pueden necesitar adquirir un nuevo hábitus que les permita competir de manera más efectiva. Esto puede requerir aprender nuevas normas y valores académicos.

El hábitus está relacionado con la reproducción de desigualdades en la educación. Las personas que provienen de entornos desfavorecidos pueden tener un hábitus que no se alinea con las expectativas y normas de la educación formal. Esto puede llevar a desventajas educativas, ya que sus disposiciones pueden no coincidir con las disposiciones valoradas en el sistema educativo.

Un último punto a revisar se refiere a la idea de violencia simbólica, la cual apunta a la manera en que las personas pueden ser influenciadas o engañadas para naturalizar las desigualdades y relaciones de opresión (similar al concepto de falsa conciencia en Marx). Esta es una forma de violencia más sutil y encubierta que opera a través de símbolos, normas y valores en lugar de la fuerza física directa. La violencia simbólica se ejerce en la medida en que las personas aceptan y obedecen normas y valores que perpetúan desigualdades y jerarquías sociales. La violencia simbólica está vinculada a la dominación cultural, donde ciertos grupos o clases sociales tienen la capacidad de imponer sus valores y formas de vida como la norma, esto puede llevar a la marginación y la exclusión de otros grupos que no se ajustan a estas normas culturales dominantes. El concepto de dominación cultural puede ser pensado en relación a la idea de hegemonía cultural de Gramsci (Fernández, 20015). La hegemonía implica la capacidad de una clase dominante para establecer su visión del mundo como la norma y hacerla aceptable para otras clases sociales. Gramsci enfatizó la importancia de la lucha cultural y la formación de una "contra-hegemonía" para desafiar la ideología dominante y promover una conciencia crítica que conduzca a la transformación social.

El concepto de hábitus de Bourdieu no implica una determinación rígida del éxito o el fracaso. En cambio, sugiere que el hábitus influye en cómo un estudiante se acerca a la educación y cómo interactúa en el entorno académico. Los estudiantes con un hábitus que no se ajusta a las normas académicas pueden enfrentar desafíos iniciales, pero esto no significa que no puedan aprender

y cambiar su enfoque. El concepto de hábitos no debe utilizarse para justificar la falta de igualdad de oportunidades en el sistema educativo. La equidad en la educación implica reconocer y abordar las desigualdades en el acceso y la calidad de la educación, así como la necesidad de apoyar a los estudiantes en su adaptación al campo educativo. En este sentido, la teoría de Bourdieu nos brinda un marco dentro del cual pensar la educación de manera crítica, donde podemos analizar nuestras prácticas educativas a la luz de qué tanto contribuyen a perpetuar las desigualdades sociales.

Michael Apple: El currículo y la pedagogía crítica

Michael Apple es un destacado sociólogo de la educación y es uno de los principales exponentes de la pedagogía crítica, un enfoque educativo que cuestiona las desigualdades sociales y promueve una educación que sea más equitativa y justa. Apple ha desarrollado la noción de la "reproducción educativa" que sugiere que el sistema educativo puede perpetuar y reproducir las desigualdades sociales. Argumenta que las instituciones educativas a menudo reflejan y mantienen las estructuras de poder y las jerarquías existentes en la sociedad.

Según Apple (2008) la escuela reproduce la estructura ideológica y las formas de control social y cultural de las clases dominantes de la sociedad. Esto se da principalmente a través del currículo oculto, que constituiría la otra cara del currículo educativo. Apple señala que el currículo no se limita a lo que se enseña explícitamente en las aulas, sino que también incluye un "currículo oculto". Este currículo oculto transmite valores, normas y creencias que pueden favorecer a ciertos grupos mientras marginan a otros. Algunas formas en que esto se manifiesta en la práctica educativa son:

- **Modelos de Comportamiento:** La manera en que los profesores y el personal escolar se comportan y se relacionan en el entorno escolar puede transmitir normas de conducta. Si estos modelos de comportamiento reflejan una cultura dominante o privilegiada, pueden marginar a los estudiantes cuyas normas culturales difieren. Por ejemplo, si los profesores tienden a incentivar la participación de los varones en matemáticas mientras que desalientan la participación femenina en estas materias, pueden transmitir la idea de que las mujeres no son buenas para las matemáticas. De igual manera, un ejemplo clásico lo constituyen cómo se ha privilegiado la división en la participación deportiva por sexos.
- **Ejemplos en la Literatura y los Materiales didácticos:** Los personajes y las historias presentados en libros de lectura y literatura pueden reflejar estereotipos culturales y sociales. Si estos estereotipos favorecen a ciertos grupos mientras marginan a otros, esto puede influir en la percepción de los estudiantes sobre su propia identidad y la de los demás. Por ejemplo, la inclusión de muñecos de piel blanca y piel negra en el nivel preescolar. La inclusión de libros para lectura domiciliaria que tengan protagonistas femeninas o que muestren hombres que cumplen el rol de cuidadores en vez de ser el proveedor del hogar o que muestren familias compuestas de forma distinta a la familia tradicional.

- **Formas de evaluación:** Las prácticas de evaluación en el aula pueden transmitir normas sobre el rendimiento y el éxito. Si los estándares de evaluación favorecen un **tipo particular de cultura**, esto puede afectar la *autoestima* y la *autoeficacia* de los estudiantes. Si los estándares de evaluación favorecen un **conjunto de habilidades pertenecientes a una cultura en particular**, los estudiantes que se ajustan a esos estándares pueden beneficiarse. **Por ejemplo, los alumnos que viven en zonas urbanas suelen poseer una ventaja frente a quienes provienen de pueblos indígenas pueden, no porque estos últimos tengan menos capacidades, sino porque se valoran saberes y formas de aprendizaje distintas a las suyas.**
- **Cultura y tradiciones escolares:** Las tradiciones escolares, como celebraciones, rituales y eventos, pueden reflejar la cultura predominante. Esto puede excluir a los estudiantes de diferentes trasfondos culturales. Por ejemplo, obligar a los estudiantes migrantes a disfrazarse de **huasos[1]** para fiestas patrias sin prestar ningún interés a sus tradiciones nacionales ni sus propias fiestas patrias.

Investigando la evolución histórica del currículo educativo, Apple constata cómo se esconde el conflicto a través del currículo oculto, donde en USA se ha privilegiado una interpretación de la realidad a partir del consenso. Este enfoque puede transmitir el valor de la conformidad y la aceptación del status quo, en lugar de alentar la crítica y el cuestionamiento de las normas existentes. En general, un énfasis en el consenso, minimizar y desescalar el conflicto puede ser beneficioso para mantener la estabilidad social y política, permitiendo a grupos dominantes mantener su posición de poder sin ser cuestionados.

Como un incentivo a la reflexión, entonces, podemos plantear la idea de que es necesario analizar críticamente las prácticas educativas y los materiales didácticos que son empleados en ella. En este contexto, resultan claves las preguntas sobre ¿Cuáles son los valores que se están transmitiendo? y ¿A quién le serviría transmitir estos valores?. Es nuestro deber evitar la reproducción de desigualdades y la falta de inclusión de perspectivas diversas, empoderando a los estudiantes a comprender y participar en la resolución de problemas sociales y políticos en lugar de simplemente aceptar lo que se les presenta como consenso.

Psicología y educación

Si bien existen múltiples aspectos que se constituyen como aportes que surgen a partir del cruce entre psicología y educación, en esta sección nos centraremos sobre uno en particular: La inteligencia. La inteligencia es un constructo central en la pedagogía, y la psicología ha desempeñado un papel crucial en su definición y medición. Investigadores y psicólogos educativos han aportado valiosos conocimientos que han influido en la forma en que entendemos el proceso de aprendizaje y en cómo evaluamos el desarrollo cognitivo en los estudiantes.

Las personas difieren en su capacidad para entender complejidades y razonar, adaptarse al entorno y utilizar el pensamiento para resolver problemas. Aunque el razonamiento, la comprensión y el pensamiento son aspectos descriptivos de la inteligencia, el constructo en sí mismo ha eludido una definición que sea aceptable para todo. Basándonos en el trabajo de Arancibia, Herrera y Strasser. (2008) haremos una breve revisión histórica de algunos de los autores relevantes en este tema:

- **Francis Galton:** Galton fue pionero en el estudio de la inteligencia. Introdujo la idea de "herencia de la inteligencia" y propuso medidas basadas en la observación de rasgos físicos y psicológicos. Su trabajo influyó en el desarrollo posterior de las pruebas de inteligencia. Galton promovió la idea de la eugenesia, que es la mejora de la calidad de la población humana a través de la selección de características genéticas deseables y la restricción de la reproducción de individuos considerados "no deseables".
- **Alfred Binet:** Binet es conocido por desarrollar la primera prueba de inteligencia en el contexto de la educación. Su enfoque se centraba en medir las habilidades mentales superiores, como la atención, el razonamiento y la memoria, con el objetivo de identificar a los niños con dificultades de aprendizaje. La Escala Binet-Simon se convirtió en la base para las pruebas modernas de CI. Binet desarrolla la escala junto con su colega Theodore Simon a solicitud del gobierno francés, quien estaba interesado en identificar a los niños que requerían educación especial para satisfacer sus necesidades de aprendizaje. La escala se creó como una herramienta para ayudar a identificar a los niños con discapacidades de aprendizaje y proporcionarles la asistencia necesaria.
- **Lewis Terman:** Terman adaptó la Escala Binet-Simon para crear el Stanford-Binet, una prueba de CI que se convirtió en una de las más utilizadas en los Estados Unidos. Terman promovió la idea de que el CI era una medida fija de la inteligencia y que podía predecir el éxito en la vida. Evidentemente también era una persona a favor de la eugenesia como Galton. Durante la Primera Guerra Mundial, la adaptación de la Escala Stanford-Binet se utilizó para evaluar a los reclutas y determinar sus habilidades para diversas tareas militares. Esto permitió asignar a los reclutas a posiciones que se consideraban más apropiadas según sus puntuaciones en las pruebas.
- **Howard Gardner:** Gardner es conocido por su teoría de las inteligencias múltiples, que propone que la inteligencia no se puede reducir a una única capacidad. Identifica múltiples tipos de inteligencia como: Inteligencia Lingüística, Inteligencia Lógico-Matemática, Inteligencia Espacial, Inteligencia Musical, Inteligencia Corporal-Cinestésica, Inteligencia Interpersonal, Inteligencia Intrapersonal, Inteligencia Naturalista.

Así como la definición de inteligencia ha demostrado ser un gran reto, su medida o cuantificación resulta igualmente compleja. Es importante tener en cuenta que las puntuaciones de CI se obtienen a partir de tests desarrollados basándose en la desviación de puntuaciones y no en el antiguo concepto de edad mental. Actualmente nos guiamos por el trabajo de David Wechsler, quien desarrolló las pruebas de inteligencia Wechsler para adultos y niños. Su enfoque se centraba en la idea

de la inteligencia como un conjunto de habilidades múltiples. En lugar de una puntuación única de CI, Wechsler introdujo la noción de coeficientes de habilidad verbal y de ejecución. Hoy en día en Chile utilizamos el WISC V (Wechsler Intelligence Scale for Children - Quinta Edición) una prueba de inteligencia diseñada para evaluar el funcionamiento cognitivo en niños y adolescentes.

Otro autor relevante es Lev Vygotsky, quien fue un psicólogo y educador soviético conocido por su teoría del desarrollo cognitivo, que incluye los conceptos de la "zona de desarrollo próximo" (ZDP) y el "Zona de desarrollo potencial". La primera se refiere al espacio entre lo que un estudiante puede hacer de manera independiente y lo que puede hacer con ayuda o apoyo de un profesor u otro individuo más competente. Vygotsky sostenía que el aprendizaje efectivo ocurre cuando un estudiante está inmerso en su ZDP. Es decir, está justo por encima de su nivel actual de desarrollo, pero aún no puede realizar la tarea por sí solo. El apoyo o la enseñanza proporcionada en esta zona impulsan el aprendizaje y el desarrollo del estudiante. La zona de desarrollo potencial hace referencia a las habilidades y capacidades que una persona podría desarrollar en el futuro con el apoyo adecuado. Vygotsky creía que no debíamos evaluar a las personas únicamente en función de lo que pueden hacer en un momento dado, sino considerar su potencial de desarrollo con la asistencia adecuada. De esta forma, cuando un estudiante recibe apoyo y orientación, su ZDP se convierte en su "desarrollo real actual". En otras palabras, a través de la mediación social y la interacción con alguien que tiene un mayor conocimiento o habilidad en un área particular, el estudiante puede realizar tareas o resolver problemas que inicialmente estaban más allá de su alcance. Esta expansión de la ZDP es un proceso fundamental en el aprendizaje y el desarrollo cognitivo. A medida que un estudiante adquiere nuevas habilidades y conocimientos con la ayuda de un tutor, maestro o compañero más capaz, su ZDP se amplía, y lo que antes estaba en su ZDP se convierte en parte de su conjunto de habilidades reales.

Las teorías tradicionales de la inteligencia, como la propuesta por Binet y otros, se centran en medir la inteligencia de un individuo en un momento dado. En contraste, Vygotsky enfatiza la evaluación del potencial de desarrollo y aprendizaje. Esto sugiere que no debemos limitar la evaluación de la inteligencia a una medida estática, sino considerar cómo un individuo puede desarrollar su inteligencia con la ayuda adecuada. Si pensamos esto en relación a la escuela nos daremos cuenta que generalmente se observa y evalúa el nivel de desarrollo manifiesto o "actual" de un alumno, es decir, lo que es capaz de hacer en un momento determinado, sin tomar en cuenta el proceso que ha seguido para resolver el problema. Sin más, se lo cataloga como aventajado o retrasado.

Teoría de la Modificabilidad Cognitiva

Para desarrollar este tema, recurriremos a algunas de las ideas presentadas en el libro "Maestros en el Territorio" de Silvia López de Maturana (2010), el cual se gesta desde el paradigma de la complejidad, utilizando un marco teórico que busca ir más allá de las visiones fragmentadas de la educación estableciendo relaciones entre distintos ámbitos y elementos. Silvia López nos invita a

explorar la complejidad de los procesos pedagógicos empleando la metáfora de una salida pedagógica para guiarnos a través de distintos territorios, cada uno lleno de senderos por recorrer. Particularmente, dos territorios nos son útiles para desarrollar los temas del presente apartado: la teoría de la modificabilidad cognitiva y la experiencia de aprendizaje mediado. Es crucial comprender que la mirada fragmentaria de la cultura escolar ha limitado nuestra comprensión de los procesos educativos, reduciéndolos a aspectos superficiales y concretos. Esta perspectiva fragmentaria dificulta la vinculación de lo que se enseña con la vida cotidiana de los estudiantes. Silvia López de Maturana nos desafía a ir más allá de esta visión limitada, a examinar cómo diferentes componentes psicosociales se entrelazan y se relacionan.

La teoría de la Modificabilidad Cognitiva de Reuven Feuerstein es una teoría que se centra en la plasticidad del pensamiento humano y la capacidad de desarrollar habilidades cognitivas. Feuerstein fue un psicólogo rumano-israelí que desarrolló esta teoría a lo largo de su vida y su trabajo ha tenido un impacto significativo en la educación y la psicología cognitiva. Feuerstein argumenta que las personas no tienen un potencial cognitivo fijo, sino que sus habilidades cognitivas pueden modificarse y desarrollarse a lo largo de la vida. Esto significa que la educación y la intervención pueden tener un impacto significativo en el desarrollo cognitivo de las personas. Se diferencia entre determinantes distales (familia, contexto cultural, etc) y proximales del aprendizaje, dentro de estos últimos se encuentra el mediador o profesor. Feuerstein amplió el concepto de Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) de Vygotsky. La ZDPA se refiere al potencial de desarrollo de una persona cuando se le proporciona la mediación adecuada. En otras palabras, es el rango de tareas y habilidades que una persona puede alcanzar con la ayuda de un mediador. La mediación se refiere a la interacción entre una persona más experta (como un maestro o tutor) y un individuo que está aprendiendo (Figura X), la mediación efectiva implica la adaptación de la enseñanza al nivel y las necesidades del estudiante. Silvia López de Maturana (2010) señala que “La EAM es una herramienta universal que se aplica en una diversidad de culturas y su propósito es que los alumnos aprendan a aprender (...) Por lo tanto, entendemos a la EAM como aquella intervención experimentada, intencionada y activa del profesor que se interpone entre los estímulos y los alumnos para guiarlos en el aprendizaje; y es una guía para el profesorado que favorece la actualización de las capacidades de los alumnos en relación a las experiencias que tiene con su entorno inmediato”.

[Figura 5]

Además, esta misma autora se basa en el trabajo de Feuerstein para identificar los siguientes principios que debieran estar presentes en toda EAM exitosa, los cuales se encuentran en la tabla X

[Tabla 4]

El desarrollo de la estructura cognitiva de un ser humano se concibe como el producto de dos modalidades de interacción entre el organismo y su medio. La primera, considera que la exposición

directa del organismo al estímulo produce cambios en el sujeto, pero carentes de intencionalidad, trascendencia y significado (las tres características más relevantes de la mediación). La segunda, considera la transformación del estímulo a través de la EAM orientada por un mediador que selecciona, tamiza y organiza los estímulos cuando el organismo tiene dificultad para hacerlo por sí solo, como es el caso de muchos alumnos con necesidades educativas especiales. En consecuencia, los estímulos se filtran, se reordenan y se reestructuran. Por ejemplo, Imaginemos a un niño (organismo) que se encuentra frente a un libro infantil sin la ayuda de un mediador. En esta situación, el niño se enfrenta a una serie de estímulos, principalmente visuales, que podrían resultar abrumadores y difíciles de comprender (en especial si el niño no sabe leer). Sin embargo, si introducimos un mediador, como un padre que lee el libro al niño, los estímulos visuales se transforman en estímulos auditivos. El mediador es capaz de reorganizar los grafemas y convertirlos en fonemas que el niño puede comprender, lo que facilita la asimilación de la información y su aprendizaje.

A través del proceso de mediación, la estructura cognitiva del sujeto mediado cambia, en caso contrario, cuando existe la EAM inadecuada, las funciones cognitivas no sólo se desarrollan pobremente, sino que tienen un uso deficiente, lo que refuerza la idea generalizada entre los profesores de la incapacidad del alumno para aprender. Las deficiencias pueden afectar la obtención y comunicación de la información (deficiencias periféricas), la elaboración de la información (deficiencia central).

Las Fases del Acto Mental y Funciones Cognitivas

Las funciones cognitivas son como los procesos mentales que hacen funcionar nuestra mente y nos permiten pensar, recordar, aprender y tomar decisiones. Son como piezas clave que trabajan juntas para que podamos realizar diferentes tareas y comportarnos de maneras específicas. Cada función cognitiva cumple un papel especial en cómo procesamos la información y nos comportamos en situaciones particulares. Las FC Fueron categorizadas por Feuerstein en tres fases que componen el acto mental: Entrada o Input, Elaboración y Salida o Output. Las FC no constituyen propiamente la estructura mental, pero son necesarias para el desarrollo de las operaciones mentales que son el componente constitutivo de esa estructura. Las tres fases del acto mental se interrelacionan entre sí en una dimensión afectivo-motivacional que matiza y orienta el comportamiento hacia el aprendizaje.

- **Fase de entrada:** Las FC de la fase de entrada de la información se refieren a la calidad y cantidad de los datos acumulados por el sujeto en la recepción de la información antes de pensar en cómo solucionar un problema. El estado en que se encuentran es fundamental para el desarrollo del proceso de aprendizaje ya que el sujeto recolecta la información que le permitirá elaborar y emitir una respuesta adecuada, pertinente y coherente con su forma de pensar.

- **Fase de elaboración:** Las FC de la fase de elaboración corresponden a la fase central del acto mental en donde se procesa la información y se establecen las relaciones que llevarán a la respuesta. Las FC deficientes que afectan a la fase de elaboración impiden al sujeto hacer uso eficaz de la información disponible.
- **Fase de salida:** En la fase de salida de la información, se expresan los resultados previamente elaborados y se consideran todas aquellas FC que conducen a la comunicación eficiente o deficiente de la respuesta.

Cualquier persona con FC deficientes en la fase de entrada del acto mental, recibe mal la información, por lo que, aunque la elabore de acuerdo a criterios lógicos rigurosos, entrega una información incorrecta. Ahora bien, si la información recibida es correcta pero mal elaborada, lo más probable es que la respuesta dependa del azar, disminuyendo la seguridad en sus procesos mentales. Por último, se da el caso de aquellas personas, que reciben y procesan bien la información, pero carecen de las herramientas para entregarla, por lo que fracasan en su intento. No saben cómo decir lo que saben. Aprender sobre las funciones cognitivas es muy importante puesto que “El conocimiento y comprensión de la relevancia de las FC es fundamental para los profesores porque posibilita detectar las causas del rendimiento deficiente de un alumno, prever las consecuencias, y buscar las mejores maneras para desarrollarlas” (López de Maturana, 2010).

Existen muchas funciones cognitivas asociadas a cada fase del acto mental, a continuación vamos a revisar un ejemplo breve con sólo una función por cada fase del acto mental, pero pueden consultarlas todas en detalle en la tabla Y, que se encuentra a continuación de los ejemplos.

- **Ejemplo de la fase de entrada:** Imaginen a un estudiante llamado Juan en una clase de matemáticas. El profesor presenta un problema matemático desafiante en el pizarrón. Los estudiantes tienen la tarea de resolverlo. La mayoría de los compañeros de Juan toma un enfoque sistemático. Leen el problema detenidamente, descomponen la información, identifican las variables clave y comienzan a desarrollar una estrategia para resolverlo. Sin embargo, Juan tiende a actuar con impulsividad. En lugar de leer el problema en su totalidad y reflexionar sobre cómo abordarlo, se apresura a realizar cálculos sin una estrategia clara. Su falta de exploración sistemática lo lleva a pasos incorrectos y respuestas inexactas. Como resultado, a menudo comete errores en sus tareas y exámenes de matemáticas. La función cognitiva deficiente en este ejemplo es “Exploración sistemática de una situación de aprendizaje v/s impulsividad ante una situación de aprendizaje”, la cual se entiende como la capacidad que muestran algunos sujetos para organizar y planificar la información cuando se les presenta y; es uno de los factores más relevantes para el éxito o fracaso escolar. La función deficiente es la exploración asistemática o impulsividad, y la falta de orientación hacia los objetivos. Es una de las principales causas de los fallos en la solución de problemas, dado que la exploración parcial o fragmentada lleva a apreciaciones inexactas de la información.

- **Ejemplo de la fase de elaboración:** Imaginen a una estudiante llamada María en una clase de ciencias. El profesor ha presentado una clase sobre los diferentes planetas del sistema solar, y ahora los estudiantes deben realizar una tarea en la que deben comparar dos planetas y destacar sus semejanzas y diferencias. La mayoría de los compañeros de María, después de escuchar la clase, selecciona dos planetas, como la Tierra y Marte. Comienzan a comparar características como la distancia al sol, la presencia de atmósfera, la temperatura y otros atributos relevantes. Realizan una comparación efectiva y destacan las similitudes y diferencias clave. Sin embargo, María, debido a su deficiencia en la conducta comparativa, elige dos planetas, pero lucha por encontrar semejanzas y diferencias significativas, centrándose en cosas como el color o su nombre. Su tarea carece de profundidad y no logra resumir ni coordinar información relevante. La función cognitiva deficiente en este ejemplo es “Conducta comparativa v/s deficiencia en la conducta comparativa”, la cual es la capacidad para utilizar la información previa en todo tipo de comparaciones, buscar las semejanzas y las diferencias, resumir la información, relacionar objetos y sucesos anticipando una situación dada. Permite organizar e integrar diferentes unidades de información en un mismo pensamiento coordinado. Su función deficiente consiste en la incapacidad para establecer relaciones de semejanza y diferencia entre objetos y sucesos, limitando los conocimientos a los procesos mentales más elementales y a la experiencia sensorial más inmediata.
- **Ejemplo de la fase de salida:** Imaginen a un estudiante llamado Carlos en una clase de historia. El profesor ha planteado una pregunta abierta sobre un evento histórico, y cada estudiante debe dar su respuesta. Carlos es un estudiante que enfrenta dificultades para expresar sus pensamientos de manera fluida y correcta. Cuando el profesor plantea la pregunta, Carlos tiene una respuesta en su mente, pero siente una gran inseguridad y temor a dar una respuesta incorrecta o a ser juzgado por sus compañeros. A pesar de que posee conocimientos sobre el tema, no puede comunicar su respuesta debido a su bloqueo. Esto afecta su competencia y su participación en clase. En situaciones similares, Carlos a menudo elige no responder o da respuestas muy breves y poco elaboradas. La función cognitiva deficiente en este ejemplo es “Elaboración y desinhibición en la comunicación de la respuesta v/s bloqueo en la comunicación de la respuesta”, la que refiere a la capacidad cognitiva y emocional que permite expresar la respuesta de forma fluida y correcta. Afecta la competencia del sujeto y la regulación de la impulsividad. Su función deficiente es el bloqueo al emitir la respuesta ya sea por razones afectivas de imagen negativa de sí mismo, inseguridad, o por factores cognitivos que la inhiben, a pesar de tener repertorios verbales para hacerlo. En la escuela, el bloqueo lleva al alumno a no emitir respuesta y puede variar desde una falta de iniciativa para responder hasta una evasión para no enfrentarse con la actividad.

[Tabla 5]

Antropología y educación

La relación entre antropología y educación se ha explorado a través de diversas perspectivas que buscan tanto comprender cómo mejorar los procesos educativos. Estas perspectivas analizan cómo la cultura, las estructuras sociales y las dinámicas de poder influyen en la educación, y a la vez, cómo la educación afecta las formas sociales, ofreciendo enfoques variados para comprender los diferentes procesos educacionales y su vínculo estrecho con los contextos en que son producidos. Kottak (2011) señala que “Los antropólogos ven a los niños como criaturas culturales completas, cuyas enculturación y actitudes hacia la educación pertenecen a un contexto que incluye familias y pares. (pp. 95)”.

De esta forma, los antropólogos observan las interacciones entre profesores, alumnos y padres para indagar acerca de Cómo los alumnos aprenden a conformarse y competir con sus pares, cómo difieren las valoraciones que los padres entregan a la educación y cómo ciertas prácticas terminan teniendo efectos excluyentes en el sistema escolar.

En el presente apartado se revisarán dos de las perspectivas más destacadas en este ámbito: la corriente cultural-simbólica y las perspectivas de la pedagogía crítica.

La corriente cultural-simbólica se centra en cómo los significados y símbolos culturales influyen en los procesos educativos. Esta perspectiva argumenta que la educación no es sólo una transmisión de conocimientos, sino también un proceso a través del cual se comunican y refuerzan los significados culturales. Algunos de los autores y libros más representativos de esta corriente son:

- Clifford Geertz (2011) en *La interpretación de las culturas* propone que la educación es un sistema simbólico que refleja y moldea la cultura. Según Geertz, las prácticas educativas están imbuidas de significados que trascienden el contenido explícito de la enseñanza, influyendo en cómo los individuos entienden y participan en su cultura.
- Victor Turner (1988), en *El proceso ritual*, amplía esta perspectiva al sugerir que las ceremonias educativas pueden ser vistas como rituales que no sólo transmiten conocimientos, sino también valores y normas sociales, reforzando la cohesión y la identidad cultural.

Por otra parte, la teoría crítica y la pedagogía crítica critican las estructuras de poder y opresión dentro de los sistemas educativos. Estas perspectivas promueven una educación que empodere a los estudiantes, desarrollando su capacidad crítica y fomentando la transformación social. Algunos de los autores y libros más representativos de esta corriente son:

- Paulo Freire (2023), en *“Pedagogía del oprimido”*, propone una educación liberadora que fomente la concientización (conscientização), donde los estudiantes se vuelvan conscientes de las condiciones sociales y políticas que afectan sus vidas y desarrollen la capacidad de actuar para cambiar esas condiciones.
- Henry Giroux (2002), en *“Profesores como Intelectuales; Hacia una Pedagogía Crítica del Aprendizaje”*, argumenta que los educadores deben actuar como intelectuales transformativos que desafíen las estructuras de poder y promuevan la justicia social en el aula.

Desarrollos Contemporáneos en Antropología y Educación

Adicionalmente a las corrientes nombradas, es posible destacar también perspectivas que han cobrado relevancia en sus desarrollos contemporáneos, principalmente por incluir elementos relevantes a latinoamérica y sus dinámicas particulares de producción de procesos educativos.

Según esto, Autores como Catherine Walsh (2009) han destacado la importancia de **la educación intercultural** y bilingüe en América Latina. Estos enfoques reconocen y valoran las lenguas y culturas indígenas, promoviendo una educación que respete y fortalezca las identidades culturales diversas.

Así también, **la educación popular**, influenciada por el trabajo de Paulo Freire, sigue siendo una perspectiva crucial en América Latina. Esta corriente se enfoca en la educación como una herramienta para la liberación y la justicia social, fomentando la participación activa de las comunidades en su propio proceso educativo (Freire, 2023).

En la misma línea crítica autores como Walter Mignolo (2017) y Aníbal Quijano (2014) han trabajado en la **descolonización del conocimiento**, abogando por la necesidad de cuestionar y dismantelar las estructuras coloniales que aún persisten en los sistemas educativos. Este enfoque busca reconocer y valorar los saberes y epistemologías locales.

Pedagogía y educación

En esta última sección del capítulo revisaremos algunos aspectos sobre la teoría del aprendizaje significativo de David Perkins (2018), él es profesor de Investigación de Enseñanza y Aprendizaje en Harvard Graduate School of Education y fundador de Proyecto Zero, ha dirigido programas en áreas de aprendizaje para la comprensión, creatividad, resolución de problemas y razonamiento en las artes, entre otras. El proyecto Zero es un proyecto educativo creado en 1967 perteneciente a la Universidad de Harvard integrado por Howard Gardner, Nelson Goodman, David Perkins. El proyecto investiga los procesos de aprendizaje de niños, adultos y de las organizaciones. Tiene como misión la comprensión y la mejora de los procesos cognitivos de pensamiento de orden superior. Abarca estudios de campo en distintos contextos culturales y en diversos ámbitos interdisciplinarios.

Los seres humanos tenemos una increíble capacidad para aprender, por ejemplo, asimilamos con facilidad los primeros idiomas, aprendemos a movernos por la ciudad, caminar y una serie de otras cosas más con bastante espontaneidad. Sin embargo, existen muchas otras cosas que necesitamos aprender y suponen un gran reto, por ejemplo, los deportes, la aritmética y los procesos de investigación científica. En todos estos casos, tanto la educación formal como la informal se enfrentan a su problema más fundamental y general ¿Cómo abordar la complejidad? Desde el aprendizaje formal, las dos respuestas más comunes a esta pregunta son:

- *Los elementos primero.* Consiste en abordar la complejidad de forma gradual a través del aprendizaje de elementos aislados que posteriormente se integran.
- *Aprender acerca de.* Se trata de aprender acerca de algo para empezar, en lugar de aprender a hacerlo.

Analicemos las implicancias de estas respuestas, abordar la complejidad a través del aprendizaje de elementos independientes tiene un gran atractivo puesto que funciona bastante bien en una serie de ámbitos como, por ejemplo, al ensamblar un vehículo en una cadena de montaje. El problema es que los elementos por sí solos no tienen mucho sentido si no tenemos una idea de cómo es el “juego completo” y esa idea sólo la adquiriremos mucho más tarde, si es que la adquirimos. Un ejemplo clásico es cuando en la escuela aprendemos sobre aritmética que poco se relaciona con nuestra vida diaria. Ahora consideremos la otra estrategia de enfocar la complejidad mediante el aprendizaje acerca de algo para aprender a hacerlo. Tiene que ver con estudiar las materias a través del aprendizaje de “las teorías de otro”. Los estudiantes se familiarizan con las leyes de Newton o con las fases de la mitosis hasta que consiguen contestar correctamente un examen. El problema es el exceso, el aprendizaje sin fin acerca de algo sin llegar nunca a mejorar el modo en que se hace ese algo, al final se les proporciona a los estudiantes una especie de trasfondo informativo en lugar de un nivel de comprensión que mejore sus capacidades. La crítica a estas formas de abordar la complejidad no tiene que ver con que no se consiga nada con ellas, sino más bien con que se podría conseguir mucho más. Es decir, estas formas de abordar la complejidad son útiles para un nivel más elemental del aprendizaje.

¿Qué otra opción tenemos más allá de enfrentarnos a algo complicado elemento a elemento para integrarlos todos después o tan solo aprender acerca de cómo hacer algo durante bastante tiempo? Lo que podemos hacer es ofrecer una “versión de iniciación” a los estudiantes. Se trata de una forma distinta de enfrentarse a la complejidad, fundamentalmente más eficaz. Brinda a los estudiantes una visión global que les permite afrontar los retos que se les plantean de forma significativa. Además, les brinda la oportunidad de desarrollar el conocimiento principalmente implícito en la participación activa. El autor emplea la metáfora del juego para entender el aprendizaje, así es como identifica 7 principios del aprendizaje pleno:

1. **Jugar el juego completo:** Cuando comenzamos a aprender algo podemos plantearnos si utilizamos una versión accesible del juego completo desde el principio y con frecuencia. Cuando lo hacemos estamos atravesando lo que podríamos llamar una “experiencia. umbral”, una experiencia de aprendizaje que nos hace pasar de la desorientación inicial al juego en sí. A partir de ahí es más fácil avanzar de manera significativa y motivadora. La mayor parte de la educación reglada carece de este tipo de experiencias. Parece optar más bien por el aprendizaje de las piezas de un rompecabezas que nunca se arma o el aprendizaje acerca del rompecabezas sin tocar las piezas.
2. **Conseguir que valga la pena jugar:** Es importante que aquello que enseñemos sea significativo para el alumno. Suele pasarnos que en algún momento un estudiante hace la pregunta molesta “¿por qué estudiamos esto? a lo que muchas veces respondemos “necesitaras saberlo más adelante”, “entra en la prueba” o “porque está incluido en los contenidos de la unidad ¿Qué es lo que hace que el juego merezca la pena? Uno de los factores más simples que contribuyen a ello es “jugar el juego completo”. Invertir y multiplicar fracciones, memorizar nombres y fechas, practicar la estructura de los párrafos son partes importantes y fragmentos que tienen sentido dentro del contexto del juego completo.
3. **Esforzarse en las partes complicadas:** Pensemos en algo que llevamos haciendo durante muchos años. A menudo nos damos cuenta de que a pesar de ello no mejoramos en absoluto. El ingrediente que falta es este tercer principio: esforzarse en las partes complicadas. cuando empezamos a aprender algo, este principio no es tan importante como orientarse en toda la actividad. Sin embargo, a medida que nos familiarizamos con el patrón de actividad, las dificultades comienzan a surgir. Las partes complicadas tienen una característica irritante: no siempre mejoran con el simple hecho de jugar el juego completo. Para que la mejora sea real es necesario desensamblar el juego, seleccionar las partes difíciles para prestarles especial atención, practicar por separado esas partes, desarrollar estrategias para abordarlas mejor y reintegrarlas en el juego completo.
4. **Jugar en campo contrario:** Diferenciamos la metáfora de “jugar en el campo contrario” en contraposición a “jugar en el campo propio”. Jugar en campo propio representa una ventaja en cualquier deporte, ya que cada estadio cuenta con características distintas. De forma alternativa, jugar en el campo de otro equipo puede representar un desafío, pero también una oportunidad de aprendizaje. El nuevo entorno es un reto para los jugadores que han de aplicar y adaptar sus habilidades y conocimientos. Más allá de los deportes, el fenómeno de jugar en campo contrario se aplica en distinta medida al aprendizaje de cualquier cosa. El objetivo básico de la educación formal es preparar a los estudiantes para otros tiempos y lugares, no simplemente para obtener buenas notas. Lo que uno aprende hoy no es para hoy, sino para pasado mañana.

5. **Descubrir el juego oculto:** Casi cualquier actividad siempre tiene un juego oculto, cualquier actividad complicada que suponga un reto tiene múltiples facetas además de la más obvia. Tanto los deportes como la física tienen un lado estadístico, un lado estratégico e incluso un lado político. Los juegos ocultos son importantes para obtener buenos resultados en la parte del juego más evidente.
6. **Aprender del equipo y de los demás equipos:** En la educación formal se suele privilegiar el trabajo individual, aunque en la práctica se diga lo contrario. Esto es algo peculiar puesto que no es la forma en que funciona la sociedad, casi nada lo hacemos en solitario. Esta es la razón por la que este principio forma parte de uno de los siete principios del aprendizaje. El principio del aprendizaje del grupo y de los demás grupos debe interpretarse con generosidad, no solo hace referencia a actividades que por naturaleza tienen un carácter grupal, sino también a aprender de otras personas que se dedican a la misma tarea: amigos, compañeros, colegas, rivales, adversarios, ídolos, mentores e incluso estudiantes que no hayan avanzado tanto como uno mismo.
7. **Aprender el juego de aprender:** Aprender a aprender es un fenómeno mucho más general, el proceso de aprender a aprender abarca muchos aspectos, como dirigir la atención, elegir el tiempo, lugar y relacionar ideas y habilidades nuevas con conocimientos previos. De hecho, tiene mucho que ver con las partes anteriores, las personas que gestionan su propio aprendizaje se ocupan de practicar las partes difíciles, incluso cuando ningún entrenador o docente les impone un régimen. También se ocupan de jugar en campo contrario, conectando ideas y habilidades con otros contextos, incluso cuando ningún director técnico o entrenador los envía a jugar lejos de casa.

Recursos de profundización

Lo que se presenta en este capítulo es apenas una pincelada de lo que la disciplina sociológica tiene para ofrecer a la práctica pedagógica. Para profundizar en estos temas, un buen punto de partida lo constituye el libro *“Sociología de la educación”* de Francisco Fernández Palomares (2003), en dicho libro el autor realiza un recorrido histórico que permite apreciar cómo han sido enfocados bajo la sociología temas como: el sistema de enseñanza, las prácticas escolares, la organización escolar y el currículo, entre otros.

Para profundizar en la perspectiva de la cultura que brindan la antropología y educación se recomienda el libro *“Leer el mundo: experiencias actuales de transmisión cultural”* de Michele Petit (2017). El libro reflexiona sobre la importancia de la lectura de ficción en los procesos educativos a partir de su rol como instrumento de transmisión cultural. Otro texto que se recomienda es *“Del mapa escolar al territorio educativo: Diseñando la escuela desde la educación”* de Carlos Calvo (2016), una compilación de artículos del autor donde analiza desde una perspectiva crítica los procesos de enseñanza-aprendizaje en instituciones formales, invitando a pensar la escuela desde espacios que potencien la facultad innata del ser humano a aprender como, por ejemplo, en los procesos de etnoeducación o de educación no formal.

Para consolidar los aprendizajes

Para consolidar y expandir los aprendizajes de este capítulo, se propone realizar una actividad de aplicación sobre una de las ciencias sociales mencionadas en el capítulo y su relación con la educación. A continuación se detallan las instrucciones para desarrollar la actividad:

- Selección de la disciplina: Los estudiantes forman grupos de 4 o 5 para trabajar . Cada grupo selecciona una de las ciencias sociales revisadas en el capítulo para profundizar en su aporte a la educación y/o explorar otros aportes que no hayan sido tocados en el capítulo.
- Profundización en el autor seleccionado: Una vez que los grupos hayan seleccionado una disciplina, deben realizar una investigación más detallada sobre sus principales autores y su contribución en la intersección con la educación. Se sugiere que los grupos comiencen revisando aspectos del desarrollo histórico de la disciplina, continúen listando sus principales teorías y profundizando en algunas que llamen su atención.
- Estructuración de la información y presentación: Los grupos estructuran la información generada a partir de su investigación para poder tener una visión panorámica de los principales resultados. Para esto, los estudiantes pueden utilizar una serie de recursos para esto como documentos de texto, presentaciones de diapositivas, podcast, mapas conceptuales, etc. Los grupos comparten sus hallazgos con el curso, discutiendo acerca de cómo las ciencias sociales investigadas y sus teorías se intersectan con la educación y cómo pueden contribuir al cambio social. La discusión grupal de estos temas les ayudará a los estudiantes a establecer una sinergia donde terminarán aprendiendo mucho más temas de lo que hubieran hecho si hubieran realizado la actividad de forma individual. Además, les permitirá pulir sus habilidades de expresión oral y escrita.

Notas

[1] Personaje típico del campo chileno que se ha utilizado como vehículo para representar ciertos ideales de la Chilenidad (Walz-Chojnacki, 2004), similar a lo que sucede con la figura del roto chileno (Véase también la página 123 del capítulo 5 de este libro)

Referencias

- Apple, M. (2008). *Ideología y currículo*. Ediciones Akal
- Arancibia, V., Herrera, P. y Strasser, K. (2008). *Manual de psicología educacional*. Ediciones universidad católica de Chile
- Bermudo, J. (2015). *Marx: Del ágora al mercado*. Batschafo
- Bonal, X. (1998). *Sociología de la educación: Una aproximación crítica a las corrientes contemporáneas*. Paidós
- Bourdieu, P. y Passeron, J. (2009). *Los herederos: Los estudiantes y la cultura*. Siglo veintiuno editores.
- Bourdieu, P. (1998a). *La distinción: Criterios y bases sociales del gusto*. Taurus
- Bourdieu, P. (1998b). *Capital cultural, escuela y espacio social*. Siglo XXI editores
- Calvo, C. (2016). *Del mapa escolar al territorio educativo: Diseñando la escuela desde la educación*. Editorial Universidad de La Serena.
- Fernández, C. (2015). *El marxismo hoy: La herencia de Gramsci y Althusser*. Batschafo
- Fernández, F. (2003). *Sociología de la educación*. Pearson education
- Freire, P. (2023). *Pedagogía do oprimido*. Editora Paz e Terra
- Geertz, C. (2011). *La interpretación de las culturas* (1a ed., 11a reimp). Gedisa.
- Giroux, H. A. (2002). *Los profesores como intelectuales: Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Paidós : MEC.
- Kottak, C. (2011). *Antropología Cultural. Edición N°14* Madrid. España: Mac Graw Hill Interamericana.
- López de Maturana, S. (2010) *Maestros en el territorio*. Editorial Universidad de la Serena
- Mignolo, W. (2017). *Desobediencia epistémica: Retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad y gramática de la descolonialidad* (1a ed). Ediciones del Signo.
- Perkins, D. (2018). *Hacia el aprendizaje pleno*. Polygon Education
- Petit, M. (2017). *Leer el mundo: Experiencias actuales de transmisión cultural*. Fondo de Cultura Económica

Quijano, A., Clímaco, D. A., & Quijano, A. (2014). *Cuestiones y horizontes: De la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder ; antología esencial* (Primera edición). CLACSO.

Turner, V. W. (1988). *El proceso ritual: Estructura y antiestructura*. Taurus.

Walsh, C. E. (2009). *Interculturalidad, estado, sociedad: Luchas (de) coloniales de nuestra época* (1. ed). Univ. Andina Simón Bolívar [u.a.].

Walz-Chojnacki, G. (2004). Canto al Huaso, Canto al Pueblo: La Música y el Discurso Político de la Identidad Chilena durante los Años Sesenta y la Unidad Popular. *Independent Study Project (ISP) Collection*, 505. Recuperado de https://digitalcollections.sit.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1516&context=isp_collection

Capítulo 7: Sociología y economía

Objetivos de aprendizaje:

- Comprender las similitudes y diferencias entre la economía convencional y la sociología económica.
- Diferenciar la tradición clásica y contemporánea de la sociología económica y sus principales contribuciones.
- Comprender los hitos históricos y los actores clave que han dado forma a la economía global.
- Analizar críticamente la evolución de las corporaciones transnacionales y su influencia en la economía global.
- Comprender cómo el Estado y la economía se influyen mutuamente, reconociendo la importancia de las estructuras institucionales de la sociedad civil en los resultados económicos y políticos.

Introducción

Este capítulo aborda el entrecruzamiento entre dos disciplinas fundamentales: la sociología, que analiza las interacciones sociales y las estructuras que las sostienen, y la economía, que estudia la producción, distribución y consumo de bienes y servicios. La conjunción de ambas disciplinas usualmente es entendida bajo el rótulo de sociología económica y ofrece un enfoque enriquecedor para comprender la complejidad de los sistemas económicos y sus relaciones con la sociedad en su conjunto.

El capítulo inicia con una revisión de los conceptos fundamentales que distinguen a la sociología económica de la economía convencional, explorando cómo la perspectiva sociológica arroja luz sobre los fenómenos económicos desde una mirada más amplia, que considera las interacciones sociales, las estructuras institucionales y los contextos culturales. Además, se abordan algunos de los autores clásicos que han contribuido a forjar el campo de la sociología económica, desde Marx y Weber hasta Durkheim y Parsons, para continuar con algunos desarrollos y temas de investigación más recientes en la disciplina.

Luego de esto, el capítulo profundiza en la economía global, explorando los hitos históricos y los actores clave que han dado forma a la economía a escala mundial. Desde la expansión del comercio a larga distancia hasta la creación de instituciones como el FMI y el Banco Mundial en el marco del sistema de Bretton Woods, examinaremos cómo se ha desarrollado y reconfigurado el panorama económico global a lo largo del tiempo. Además, se analiza la reorganización de la producción y el comercio en el contexto de la economía global, destacando el papel central de las corporaciones transnacionales en este proceso, reflexionando sobre los dilemas y desafíos planteados por la economía global, así como las estructuras de gobernanza privada que han surgido para abordarlos.

Finalmente, en la última parte del capítulo se aborda la relación entre el Estado y la economía, proponiendo una visión compleja y matizada de sus interacciones. En lugar de considerar al Estado y a la economía como ámbitos autónomos, exploraremos cómo estas esferas se constituyen mutuamente y están arraigadas en estructuras sociales e institucionales específicas. Para esto se emplean como punto de partida los trabajos de Weber y Polanyi, examinando así la interdependencia entre Estado y economía y su integración en la sociedad civil. Además, se analizará cómo estas relaciones triangulares entre Estado, economías de mercado y sociedad civil se manifiestan en diferentes contextos, desde las sociedades en desarrollo hasta los estados de bienestar en los países del Norte global.

7.1 Similitudes y diferencias entre la economía convencional y la sociología económica

La sociología económica puede ser definida, en términos sencillos, como la perspectiva sociológica aplicada a los fenómenos económicos. Para Smelser y Swedberg (2005) esta perspectiva implica conceptos, teorías, marcos de referencia y modelos explicativos de la sociología tales como: la interacción personal y grupal, las estructuras sociales (instituciones) y controles sociales (normas y valores), la perspectiva de las redes sociales, el género, los contextos culturales y la dimensión internacional de la vida económica. Por otra parte, cuando hablamos de “economía convencional”, hacemos referencia a la corriente principal del pensamiento económico, en la cual podemos identificar las tradiciones de la economía clásica y neoclásica, así como también en menor medida la economía del comportamiento que incorpora diversos conocimientos de la disciplina psicológica.

- **Economía Clásica:** La economía clásica se refiere a la tradición del pensamiento económico que se desarrolló principalmente en los siglos XVIII y XIX, con figuras prominentes como Adam Smith, David Ricardo y John Stuart Mill. Se caracteriza por su enfoque en la teoría del valor trabajo, la idea de la mano invisible del mercado y la creencia en la autorregulación del mercado a través de la competencia. La economía clásica sentó las bases para el estudio moderno de la economía política y la teoría económica.
- **Economía Neoclásica:** La economía neoclásica es una corriente posterior que surgió a finales del siglo XIX y se consolidó en el siglo XX. Rompiendo con algunas de las premisas clave de la economía clásica, la economía neoclásica se centra en el equilibrio de la oferta y la demanda en los mercados, la maximización de la utilidad por parte de los agentes económicos y el concepto de eficiencia en la asignación de recursos. Esta corriente también introduce el uso de modelos matemáticos para analizar el comportamiento económico.
- **Economía del Comportamiento:** La economía del comportamiento es una corriente más reciente que surge a finales del siglo XX y se centra en el estudio de cómo los factores psicológicos y sociales influyen en las decisiones económicas de las personas y las organizaciones. Se basa en la idea de que los seres humanos no siempre actúan de manera racional y que están influenciados por sesgos cognitivos, emociones y contextos sociales en sus decisiones económicas. La economía del comportamiento integra conocimientos de la

psicología en el análisis económico y ha generado importantes contribuciones al entendimiento de fenómenos como el consumo, la inversión y la toma de decisiones financieras.

Habiendo distinguido un poco qué entendemos por economía convencional, revisaremos una comparación entre las características centrales de la economía convencional y la sociología económica, buscando así aclarar la naturaleza específica de la perspectiva sociológica. Los siguientes constituyen ámbitos donde esas diferencias son más destacadas:

- **El concepto de actor:** el punto de partida analítico de la economía es el individuo; mientras que los puntos de partida analíticos en la sociología económica suelen ser los grupos, las instituciones y la sociedad. Esto hace que la economía suela caer en un individualismo metodológico que asume que los actores no se encuentran conectados unos con otros, mientras que la sociología económica suele enfocar al actor como una entidad socialmente construida, como un “actor-en-interacción” o un “actor-en-sociedad”.
- **El concepto de acción económica:** en la teoría económica existe el supuesto de una acción económica racional, esto implica que el actor tiene un conjunto determinado y estable de preferencias y que elige los cursos de acción que le permiten maximizar la utilidad. Por contraposición, en la sociología económica, la racionalidad de la acción económica es entendida como una variable más, siendo entendida de una forma más amplia que abarca varios tipos posibles de acción económica. Un ejemplo de lo anterior podemos encontrarlo en la distinción entre racionalidad formal y racionalidad sustantiva que realiza Weber, donde la primera se refiere a la ya mencionada maximización de la utilidad, mientras que la segunda se refiere a la acción orientada por las directrices de otros principios, como la lealtad comunal o los valores sagrados. Otra diferencia surge del estatus que adquiere el significado en la acción económica, para la economía el significado es derivado de la interacción entre las preferencias individuales y la cantidad y precio de los bienes, sin embargo, para la sociología económica el significado constituye un aspecto central de la acción económica que es históricamente construido y no se deriva simplemente de supuestos y circunstancias externas. Una última diferencia radica en el espacio que se otorga a la dimensión del poder en la acción económica, algo que ha sido desatendido históricamente por la economía, mientras que encuentra lugar dentro de la sociología económica.
- **Restricciones en la acción económica:** como se mencionó anteriormente, para la economía convencional la acción económica se encuentra condicionada por el ajuste entre las preferencias individuales y la escasez de recursos, ignorando así todo impacto otras personas o grupos y las estructuras institucionales. La sociología económica, en cambio, recoge estos otros actores para considerar cómo facilitan, alteran y constriñen la acción económica afectando las decisiones que deberían ser “racionales”, por ejemplo, una relación de amistad entre un comprador y un vendedor puede evitar que el comprador abandone al vendedor solo

porque un artículo se vende a un precio más bajo en otro lugar, la posición de una persona en la estructura social condiciona sus elecciones y actividad económica, las restricciones estructurales influyen en las decisiones profesionales de manera que van en contra de las consideraciones de la recompensa económica, etc.

- **La economía en relación con la sociedad:** para la economía, la relación con la sociedad asume que esta posee parámetros sociales estables, por lo mismo es omitida del análisis en la mayoría de las veces. La sociología económica, por otro lado, siempre ha considerado el proceso económico como una parte orgánica de la sociedad.
- **Objetivos de análisis:** los economistas tienden a ser críticos con las descripciones, más bien hacen hincapié en la importancia de la predicción. Los sociólogos, por el contrario, ofrecen menos predicciones formales y se entregan a descripciones que consideran esenciales para la explicación. Como consecuencia, la sociología económica generalmente se ha concentrado en tres líneas principales de investigación: (1) el análisis sociológico del proceso económico; (2) el análisis de las conexiones e interacciones entre la economía y el resto de la sociedad; y (3) el estudio de los cambios en los parámetros institucionales y culturales que constituyen el contexto social de la economía.
- **Modelos empleados:** la principal diferencia radica en que, debido a su énfasis en la predicción, la economía emplea principalmente hipótesis y modelos matemáticos. La sociología, por otra parte, tiene un afán más descriptivo y emplea una gran variedad de métodos como, por ejemplo, datos censales, cuestionarios, observación participante, trabajo de archivo, etc.
- **Tradiciones intelectuales:** la diferencia entre ambas disciplinas apunta a la relación que sostienen con los clásicos. La economía, a diferencia de la sociología, muestra menos interés en el estudio y la exégesis[1] de sus clásicos. Esto lleva a una fuerte distinción entre la teoría económica actual y la historia del pensamiento económico, dos facetas que en la sociología se mezclan más estrechamente.

La tradición clásica de la sociología económica

Existe una gran y rica tradición en la sociología económica, la cual comienza aproximadamente a principios del siglo XX. Dentro de esta tradición pueden distinguirse dos periodos donde la sociología económica alcanzó su peak, uno en 1890-1920 con los teóricos clásicos, y otro desde principios de la década de 1980 en adelante en lo que se ha denominado como la “nueva sociología económica”, una corriente de pensamiento que ha ampliado y renovado el enfoque tradicional de la sociología económica, incorporando nuevas perspectivas y metodologías para explorar temas como las redes sociales, la cultura económica y las instituciones informales, ofreciendo nuevas formas de entender la dinámica económica en la sociedad contemporánea.

A continuación, revisaremos algunos autores del periodo clásico y continuaremos con otros del periodo contemporáneo:

- **Karl Marx:** Desarrolló una teoría según la cual la economía determinaba la evolución general de la sociedad. Argumentaba que lo que impulsa a las personas en su vida cotidiana son los intereses materiales, y estos también determinan las estructuras y procesos en la sociedad. Marx enfocaba su punto de partida en el trabajo y la producción, argumentando que el trabajo es social en lugar de individual, ya que las personas deben cooperar para producir. Criticaba severamente la idea de Adam Smith de que los intereses individuales se fusionan y promueven el interés general de la sociedad ("la mano invisible"). En cambio, según Marx, las clases suelen oprimirse y luchar entre ellas para resguardar sus intereses. Aunque Marx subestimó el papel de otros intereses que no son económicos en la vida económica, su enfoque proporciona una comprensión del grado en que las personas han estado dispuestas a luchar por sus intereses materiales a lo largo de la historia. También contribuyó a comprender cómo grandes grupos de personas, con intereses económicos similares, pueden unirse y realizar sus intereses bajo ciertas circunstancias.
- **Max Weber:** su obra influyó considerablemente en el campo de la sociología económica, el extenso trabajo que realizó sobre el origen del capitalismo moderno se basó en la intersección entre la economía y la sociología. Weber abogó por una ciencia económica amplia, que incluyera no solo teoría económica, sino también historia económica y sociología económica. Identificó tres tipos de acciones económicas: 1) aquellas determinadas por la convención, 2) la costumbre y 3) el interés; destacando que los intereses siempre son percibidos subjetivamente por los actores individuales. Además, Weber enfatizó la importancia de las relaciones económicas, las organizaciones económicas y el papel de la empresa en el capitalismo, donde la racionalidad instrumental impulsa las acciones económicas.
- **Émile Durkheim:** Aunque ninguna de sus principales obras puede clasificarse estrictamente como trabajos de sociología económica, todas tocan temas económicos. Durkheim apoyó el desarrollo de la sociología económica, definiendo las instituciones económicas como aquellas relacionadas con la producción de riqueza, el intercambio y la distribución. Su trabajo principal, "*La División del Trabajo Social*" (1893), aborda la evolución de la sociedad desde un estado indiferenciado hasta una división del trabajo compleja en tiempos modernos. Durkheim enfatizó la necesidad de regular la vida económica para prevenir la anomia económica y defendió que la economía debería ser una rama de la sociología, criticando la idea del *homo economicus* y la tendencia no empírica de la economía.
- **Georg Simmel:** abordó los fenómenos económicos dentro de un marco sociológico más amplio, postuló que los intereses son impulsores fundamentales de las relaciones sociales, y que es a través de estas relaciones que los intereses encuentran expresión. Simmel argumentó que los intereses económicos, al igual que otros tipos de intereses, se manifiestan en diversos contextos sociales. Por ejemplo, exploró la dinámica de la competencia, distinguiéndola del conflicto y destacando su papel en la configuración de las interacciones sociales. En su obra "*Filosofía del Dinero*" (1900), Simmel profundizó en la intrincada relación entre el dinero y la modernidad, examinando las implicaciones sociológicas de la influencia del dinero en la

autoridad, las emociones, la confianza y la cohesión social. Enfatizó la interconexión del dinero, la confianza y la estabilidad societal, exponiendo cómo la confianza sustenta las transacciones económicas y el funcionamiento societal.

Entre los dos grandes periodos de la sociología económica clásica y la nueva sociología económica aparecen algunos autores que es relevante revisar:

- **Marcel Mauss:** Discípulo de Durkheim, en su trabajo “ensayo sobre el don” señala que un regalo generalmente implica una obligación de corresponder y no debe confundirse con un acto de generosidad unidireccional. Este libro también contiene una serie de observaciones interesantes sobre el crédito, el concepto de interés y la aparición del *homo economicus*.
- **Joseph Schumpeter:** fue un economista cuyas contribuciones son especialmente destacadas en el campo de la sociología económica. Schumpeter produjo tres estudios en sociología, en uno de ellos, aborda las clases sociales, distinguiendo entre la concepción formal de los economistas y la realidad viva según los sociólogos. En otro estudio, analiza la naturaleza del imperialismo, argumentando que es pre-capitalista, irracional y emocional, una expresión de la necesidad de conquista constante de las naciones guerreras. Sin embargo, su estudio más interesante desde la perspectiva de la sociología económica es *"La crisis del Estado fiscal"* (1918), donde propone la idea de una "sociología fiscal" y argumenta que las finanzas estatales ofrecen una posición privilegiada para entender el comportamiento del Estado. Uno de los conceptos más importantes desarrollados por Schumpeter es el de "destrucción creativa", que describe el proceso mediante el cual la innovación y el emprendimiento transforman y revitalizan la economía al introducir nuevas combinaciones de elementos existentes.
- **Karl Polanyi:** su trabajo destaca por un carácter interdisciplinario que cruza historia económica, economía y antropología económica. Su obra más famosa es *"La Gran Transformación"* (1944) y argumenta que en el siglo XIX se intentó introducir una sociedad totalmente nueva centrada en el mercado en Inglaterra. Polanyi sostiene que esta tentativa, basada en la autorregulación del mercado, fue desastrosa y llevó a medidas correctivas conocidas como "el doble movimiento". Sin embargo, estas medidas solo desequilibraron aún más la sociedad y contribuyeron al surgimiento de fenómenos como el fascismo en el siglo XX. Polanyi también desarrolla conceptos como “incrustación” (*embeddedness*) y "formas de integración" para criticar la teoría económica formal y proponer una visión más realista y sustantiva de la economía. Según él, la acción económica se vuelve destructiva cuando se desentiende de las autoridades sociales o no económicas. Por otro lado, las "formas de integración" son mecanismos para estabilizar la economía y proporcionarle unidad entre los que se distinguen la reciprocidad, que tiene lugar dentro de grupos simétricos, la redistribución, en el que los bienes se asignan desde un centro de la comunidad, y el intercambio, en el que los productos se distribuyen a través de los mercados. Polanyi señala

que en cada economía se da una mezcla de estas tres formas, sin embargo, una de ellas será dominante mientras las otras se encontrarán subordinadas.

- **Talcott Parsons:** fue educado como economista en la tradición institucionalista y enseñó economía durante varios años antes de cambiar a sociología en la década de 1930. Su obra más importante para la sociología económica es "*Economía y Sociedad*" (1956), donde sugiere que tanto la sociología como la economía pueden entenderse como parte de la teoría general de los sistemas sociales. La economía es un subsistema que intercambia con los otros tres subsistemas (la política, el subsistema integrador y el subsistema cultural-motivacional). Otra obra relevante es "*La Estructura de la Acción Social*" (1937), donde Parsons lanzó un ataque contundente contra el pensamiento social utilitarista, incluida la idea de que los intereses representan un punto de Arquímedes[2] desde el cual analizar la sociedad. Los teóricos del interés, señala Parsons, no pueden manejar el problema hobbesiano del orden; intentan salir de este dilema asumiendo que los intereses de todos armonizan. Lo que los utilitaristas no entienden es que las normas (que encarnan valores) son necesarias para integrar la sociedad y proporcionar orden. Los intereses siempre son parte de la sociedad, pero un orden social no puede construirse sobre ellos.

La nueva sociología económica (1980 en adelante)

Ya desde 1950 y 1960 el interés por la sociología económica comienza a declinar, estancándose el desarrollo del campo en 1970. Sin embargo, esto cambia con la publicación en 1985 de un ensayo teórico de Mark Granovetter titulado "*Acción económica y estructura social: el problema de la incrustación*". El mismo año, Granovetter comienza a emplear la expresión "nueva sociología económica" para diferenciar su trabajo de la "vieja sociología económica" representada por perspectiva de la economía y la sociedad de Parsons y la sociología industrial. Según Granovetter, la nueva sociología económica ataca aspectos fundamentales de los argumentos neoclásicos y quiere asumir temas económicos clave, en lugar de centrarse en los periféricos. A partir de esto se han generado trabajos de sociología económica que se entrecruzan con la teoría organizacional, la teoría de redes y la sociología cultural. A continuación, revisaremos algunas contribuciones que surgen de estos cruces disciplinares en la nueva sociología económica:

- **El trabajo de Mark Granovetter en la incrustación:** El lugar más importante en el trabajo de Granovetter donde se discute la incrustación es su artículo de 1985 mencionado anteriormente, que actuó como un catalizador en el surgimiento de la nueva sociología económica. Sin embargo, la definición de incrustación que entrega es bastante general y establece que las acciones económicas están "incrustadas en sistemas sociales concretos y continuos de relaciones sociales" (pp. 15), en lugar de ver la economía como un sistema autónomo con reglas y lógicas propias (como Parsons), la teoría de la incrustación sostiene que las actividades económicas están entrelazadas con las relaciones sociales, las normas culturales y las instituciones sociales en las que ocurren. La adición más importante al

artículo de 1985 ha sido conectar el concepto de incrustación con una teoría de las instituciones, basándose en el trabajo de Berger y Luckmann, Granovetter argumenta que las instituciones son "redes congeladas". La interacción entre las personas adquiere, después de un tiempo, una cualidad objetiva que hace que las personas la den por sentado. Las instituciones económicas se caracterizan por la movilización de recursos para la acción colectiva.

- **Contribuciones utilizando la sociología estructural y la teoría de redes:** este enfoque se centra en la idea de que las relaciones entre personas y posiciones son fundamentales para el proceso social, es decir, apela a la idea del ordenamiento en red donde cada uno de los elementos obtiene su significado en función de la posición relativa que ocupa con respecto a otros. Uno de sus académicos más destacados es Harrison White, quien comienza su análisis desde la dependencia física de las personas de su entorno, pero señala que los intereses pronto se insertan en las relaciones sociales. Los estudios de redes han ocupado un lugar central en la nueva sociología económica. Se han realizado numerosos estudios sobre los vínculos entre corporaciones y, más generalmente, dentro de los llamados distritos industriales. Una crítica al enfoque de red es que ha ignorado el papel en la vida económica de la política y la cultura.
- **Contribuciones utilizando la teoría organizacional:** este cruce teórico permitió explorar temas como la estructura de las empresas y las relaciones entre las corporaciones y sus entornos. Tres enfoques teóricos en la teoría organizacional han sido especialmente importantes para el desarrollo de la nueva sociología económica: la dependencia de recursos, la ecología de poblaciones y el nuevo institucionalismo. La dependencia de recursos se basa en el postulado de que las organizaciones dependen de sus entornos para sobrevivir, por ejemplo, a través del número de proveedores, competidores y clientes presentes en el contexto; mientras mayor sea la "autonomía estructural" que tiene una organización, mayores serán sus beneficios. En la ecología de poblaciones la fuerza motriz principal de las organizaciones es la supervivencia, a partir de lo cual se ha podido constatar que la difusión de una forma organizativa típicamente pasa por varias etapas distintas: un comienzo muy lento, luego un crecimiento explosivo y finalmente una estabilización lenta. Finalmente, el nuevo institucionalismo se centra en lo que podría llamarse aspectos culturales y cognitivos de las organizaciones y se caracteriza por su énfasis en cómo las instituciones influyen en el comportamiento de los actores, la fortaleza del nuevo institucionalismo radica en su exploración de "factores que hacen que los actores no reconozcan o actúen según sus intereses" y su enfoque en "circunstancias que hacen que los actores que reconocen y tratan de actuar según sus intereses no puedan hacerlo".
- **Contribuciones utilizando la sociología cultural:** se destaca la importancia de los símbolos, las estructuras de significado y otros aspectos culturales en el estudio de la economía. Dos de los principales representantes de esta corriente son Viviana Zelizer y Paul DiMaggio. Zelizer critica la tendencia en la sociología económica contemporánea de reducir todo a relaciones sociales y redes, llamándola "absolutismo estructural social". Además, rechaza la alternativa

de reducir todo en la economía a la cultura, proponiendo en cambio considerar tanto factores económicos como culturales. DiMaggio, por su parte, aboga por incluir un componente cultural en el análisis económico, distinguiendo entre cultura constitutiva y regulativa, donde la primera se refiere a los aspectos de la cultura que contribuyen a la formación de categorías, guiones y concepciones de la agencia, mientras que la segunda apunta a aquellos aspectos que establecen normas, valores y rutinas que guían el comportamiento social.

- **Contribuciones desde el trabajo de James Coleman y la sociología basada en el interés:** Coleman buscaba establecer el interés como el fundamento de toda la sociología, aunque inicialmente prestó poca atención a la sociología económica. En el segundo capítulo de su libro *"Foundations of Social Theory"* (1990) busca reconceptualizar la teoría del interés haciéndola sociológica, argumentando que no es suficiente hablar de actores y sus intereses; también se deben considerar los "recursos" y el "control". Según Coleman, si un actor tiene control sobre un recurso que interesa a otro actor, interactuarán y así crearán un sistema social. Otros temas de relevantes en la obra de Coleman son la confianza, el capital social y la empresa moderna. Coleman conceptualiza la confianza de manera diferente a Simmel, caracterizándola como una apuesta consciente en lugar de una creencia ingenua el capital social lo define como cualquier relación social que pueda ayudar a un individuo a realizar un interés y las empresas constituirían una invención social que puede desarrollar intereses propios.

7.2 Una revisión histórica la economía global

Para comenzar a hablar de la economía global recurrimos al trabajo de Gereffi (2005), quien señala que dos conceptos resultan clave, el primero de ellos refiere al proceso de **internacionalización**, que implica la mera **extensión o dispersión geográfica** de las actividades económicas a través de las fronteras nacionales, mientras que el segundo de ellos apunta a la **globalización**, que es cualitativamente distinta de lo anterior porque implica la **integración funcional** de actividades internacionalmente dispersas. Es este proceso de integración funcional propio de la globalización el que caracteriza a la economía global.

Los orígenes de una economía global se remontan a la expansión del comercio a larga distancia durante el período 1450-1640. Según la teoría del sistema-mundo de Wallerstein, desde el siglo XV en adelante se desarrolló un sistema de comercio mundial, lo que ayudó a crear la **estructura tripartita de áreas económicas centrales, semiperiféricas y periféricas**. La teoría del sistema-mundo sostiene que el mundo está organizado en un **sistema económico mundial integrado**, en lugar de dividirse en naciones independientes. Wallerstein argumenta que este sistema-mundo se caracteriza por una división del trabajo a nivel global, donde algunas regiones se especializan en la producción de materias primas y otras en la producción de bienes manufacturados. Esta división del trabajo se basa en relaciones de dominación y explotación entre las regiones centrales (países industrializados) y las regiones periféricas (países en desarrollo). Según la teoría de los sistemas-

mundo, la **movilidad ascendente o descendente de las naciones** en el centro, la semiperiferia y la periferia está determinada por el modo de incorporación de un país a la economía-mundo capitalista, ya sea como productores de materias primas o como productores de bienes manufacturados. Sin embargo, estas divisiones internacionales del trabajo comienzan a cambiar durante las décadas que siguen a la segunda guerra mundial a raíz de que los flujos de comercio se vuelven más complejos, afectando de esta forma las relaciones entre los países desarrollados y en vías de desarrollo.

Las bases del orden económico contemporáneo fueron establecidas a finales de la década de 1940 por el sistema de instituciones financieras y comerciales que establecieron un acuerdo monetario en una conferencia internacional celebrada en Bretton Woods, New Hampshire, en 1944. Este sistema fue diseñado para regular las relaciones monetarias entre los países después de la Segunda Guerra Mundial y estableció un conjunto de reglas, instituciones y procedimientos para facilitar el comercio internacional y estabilizar las economías globales. Las principales características del Sistema de Bretton Woods incluían:

- **Tipo de cambio fijo:** Los países participantes acordaron fijar el valor de sus monedas en relación con el dólar estadounidense, que a su vez estaba respaldado por el oro. Esto significaba que las tasas de cambio entre las monedas estaban relativamente estables y predecibles.
- **Fondo Monetario Internacional (FMI):** Se estableció el FMI para supervisar el sistema monetario internacional y proporcionar asistencia financiera a los países con problemas de balanza de pagos.
- **Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo (Rebautizado como Banco Mundial):** Se creó el Banco Mundial para financiar la reconstrucción de los países devastados por la guerra y para promover el desarrollo económico en todo el mundo.

Sin embargo, el Sistema de Bretton Woods comenzó a enfrentar presiones a partir de la década de 1960 debido al crecimiento del déficit comercial de Estados Unidos y al agotamiento de sus reservas de oro. En 1971, el presidente estadounidense Richard Nixon suspendió la convertibilidad del dólar estadounidense en oro, lo que llevó al colapso del sistema de tipos de cambio fijos. En la actualidad, el Sistema de Bretton Woods ya no está en vigor en su forma original. Sin embargo, algunas de las instituciones creadas durante ese período aún persisten y juegan un rol relevante en la economía global, como el **FMI y el Banco Mundial**. Por ejemplo, el **FMI** ha vigilado las reglas del orden financiero internacional e intervenido en las economías nacionales (especialmente en los países en desarrollo) para imponer programas de estabilización. Tras la reconstrucción de Europa y Japón en la posguerra, el **Banco Mundial** se convirtió cada vez más en una agencia de desarrollo para las naciones del tercer mundo, donde sus recomendaciones de política estaban estrechamente vinculadas a las del **FMI** con un foco en la imposición de la **agenda neoliberal**.

Actualmente, el comercio y la inversión internacional se han convertido en las características distintivas de la globalización económica, la interconexión global a través de la inversión extranjera directa creció incluso más rápido que el comercio durante la década de 1980, y la multinacionalización más dinámica de todas se produjo en las finanzas y la tecnología. Sin embargo, desde una perspectiva comercial, el nivel de integración económica en la segunda mitad del siglo XX tiene algunos precedentes históricos. Las décadas previas a 1913 fueron consideradas una época dorada del comercio y la inversión internacionales, lo que terminó con la Primera Guerra Mundial y la Gran Depresión. Pese a esto, la naturaleza de la integración económica global en la actualidad es cualitativamente diferente a la del pasado. Antes de 1913, la economía mundial se caracterizaba por una **integración superficial** que se manifestaba en gran medida a través del comercio de bienes y servicios entre empresas independientes y de movimientos internacionales de capital. Hoy vivimos en un mundo en el que la **integración es profunda** y organizada principalmente por las empresas transnacionales, siendo generalizada e implicando la producción de bienes y servicios en actividades transfronterizas.

La reorganización de la producción y el comercio en la economía global

Las transnacionales surgen a finales del siglo XIX y principios del XX en los sectores de recursos naturales (petróleo, minerales y agricultura). A partir de la segunda guerra mundial en adelante representan uno de los actores claves en la economía global porque tienen el poder de coordinar y controlar las operaciones de la cadena de suministro en más de un país.

En las décadas de 1960 y 1970, los actores clave en la mayoría de las industrias internacionales eran grandes transnacionales verticalmente integradas, esto quiere decir que controlaban múltiples etapas de la cadena de producción y distribución de un producto, desde la extracción de materia prima hasta el producto final, lo que permitió abusos de poder y concentración de mercado. Las actividades de estas empresas en el extranjero se orientaron principalmente hacia tres objetivos principales:

1. La búsqueda de materias primas
2. Encontrar nuevos mercados para sus productos
3. Aprovechar fuentes extraterritoriales de mano de obra abundante y de costo relativamente bajo

En los países en desarrollo, que eran atractivos para las transnacionales por estas tres razones, el modelo de crecimiento predominante desde la década de 1950 fue la **industrialización por sustitución de importaciones**. Esta estrategia de desarrollo buscaba que las empresas extranjeras que habían establecido filiales locales dentro de sus fronteras transfirieran el capital, la tecnología y la experiencia gerencial necesarios para crear una serie de nuevas industrias. A cambio, las transnacionales podrían fabricar y vender sus productos en los mercados internos relativamente

protegidos de América Latina, Asia y África, e incluso en el bloque socialista conectado con la ex Unión Soviética.

El modelo de sustitución de importaciones fue reemplazado por un modelo de desarrollo **orientado a las exportaciones**, esto sucede a raíz de dos cambios significativos en la economía global:

1. La crisis petrolera de finales de los años setenta y la crisis de la deuda que la siguió fueron la sentencia de muerte para la industrialización por sustitución de importaciones en muchos países en desarrollo, especialmente en América Latina.
2. El “milagro económico de Asia Oriental”, basado en el rápido avance económico de Japón y los llamados “tigres de Asia Oriental” (Corea del Sur, Hong Kong, Taiwan y Singapur) como consecuencia de una **industrialización orientada a la exportación**.

La rápida expansión de las capacidades industriales y la orientación a las exportaciones por parte de las economías recientemente industrializadas en Asia y América Latina permitió a las transnacionales acelerar sus procesos para **subcontratar** actividades relativamente estandarizadas a lugares de producción de menor costo en todo el mundo.

La **subcontratación o outsourcing** es cuando una empresa contrata a otra empresa para que realice ciertas tareas o servicios en su nombre. En lugar de hacer esas actividades internamente, la empresa contrata a un proveedor externo especializado en esa área para que se encargue de ellas. La primera ola de subcontratación comenzó en las décadas de 1960 y 1970 con la migración a los países en desarrollo de empleos en la fabricación de zapatos, ropa, productos electrónicos baratos y juguetes. Después de eso la subcontratación continuó con trabajos de servicio simple, como procesar llamadas mediante call-centers y escribir pequeños fragmentos de código básico. Hoy en día, impulsados por la digitalización, Internet y las redes de datos de alta velocidad que circulan por el mundo, se están subcontratando todo tipo de “trabajos de la economía del conocimiento”, los cuales se pueden realizar casi desde cualquier lugar. La **subcontratación global** revela muchas de las características clave de la globalización contemporánea: aborda la competitividad internacional de una manera que vincula inherentemente a los países desarrollados y en desarrollo; una gran parte del debate se centra en empleos, salarios y habilidades en diferentes partes del mundo; y hay un enfoque en la creación de valor en diferentes partes de la cadena de valor.

Sin embargo, estos cambios revelan una paradoja de la globalización: la dramática expansión de las capacidades de producción expresadas la subcontratación global no necesariamente aumenta los niveles de desarrollo o reduce la pobreza en las naciones exportadoras, esto ha sido denominado como “**crecimiento empobrecedor**” en el que la actividad económica aumenta en términos de producción y empleo, pero los rendimientos económicos caen.

El poder e influencia creciente de las transnacionales ha levantado la interrogante de ¿hasta qué punto las transnacionales han suplantado a los gobiernos nacionales y en qué áreas? Teniendo en cuenta que muchas transnacionales son más grandes que países enteros[3], su misma existencia representa un desafío al **nacionalismo metodológico** en sociología como forma de entender los fenómenos sociales, donde se hace evidente la necesidad de adoptar un enfoque más transnacional que reconozca la interdependencia de las estructuras económicas y sociales a nivel global. Desde la **teoría de la dependencia** se argumenta que las transnacionales socavaban la capacidad de los Estados-nación para construir industrias nacionales controladas por empresas de propiedad local, en una línea similar se encuentra la noción de **captura corporativa**, la cual se emplea para describir el fenómeno en el que las transnacionales ejercen una influencia desproporcionada sobre las políticas gubernamentales y los procesos de toma de decisiones, a menudo en detrimento del interés público.

Una de las consecuencias de la subcontratación geográfica y organizativa es la disminución, durante las últimas décadas, de la gran concentración de poder propia de las transnacionales verticalmente integradas. Esto ha dado pie a una economía global centrada en las redes que se caracteriza por:

- **Comercio intraindustrial de piezas y componentes:** Se refiere a cuando un país utiliza partes intermedias importadas para producir bienes que posteriormente exporta, esto se ha denominado como “especialización vertical”. Bloques de producción especializados se coordinan a través de enlaces de servicios, que incluyen actividades como transporte, seguros, telecomunicaciones, control de calidad y especificaciones de gestión.
- **El enfoque de cadenas de valor:** A nivel empresarial, una cadena de valor se refiere a un conjunto de actividades realizadas para hacer negocios, como la creación física de un producto o servicio, su entrega y comercialización al comprador y su soporte después de la venta. Las empresas emplean el análisis de cadenas de valor para establecer dos tipos principales de ventaja competitiva, un bajo costo relativo (la capacidad de una empresa para llevar a cabo las actividades en su cadena de valor a un costo menor que sus competidores) o diferenciación (desempeño de una manera única en relación con los competidores).

Dilemas de la globalización y el desarrollo económico

Para finalizar la clase, revisaremos algunos aspectos del movimiento antiglobalización que ha surgido durante las últimas décadas y sus implicancias para la actividad económica. A medida que los mercados se han vuelto globales, muchas personas sienten que aumenta su vulnerabilidad frente a amenazas desconocidas e impredecibles que pueden traer inestabilidad económica y desintegración social, así como una homogeneización de la cultura[4]. Esta sensación de vulnerabilidad tiene que ver con que, a medida que la liberalización internacional avanzaba patrocinada por las grandes empresas, progresivamente se iban reduciendo las redes de seguridad social que tradicionalmente proporcionaban los gobiernos nacionales. Junto con lo anterior, un problema importante es que los

supuestos beneficios de la globalización se distribuyen de manera muy desigual. A modo de ejemplo, el número de personas en Asia del Este que viven con menos de un dólar al día disminuyó desde 420 millones a 280 millones entre 1987 y 1998, sin embargo, el número de personas pobres continúa aumentando en Latinoamérica, el Sudeste Asiático y el África Sub-Sahariana.

Los movimientos antiglobalización alcanzan un desarrollo importante en la década de 1990, donde el rol de las corporaciones en la sociedad se vio fuertemente cuestionado tanto en los países desarrollados como en aquellos en vías de desarrollo. La razón de esto fue la disminución de la confianza en el sector empresarial a raíz de los comportamientos abusivos y explotadores de las empresas. Además, se agudizó la conciencia de un desequilibrio creciente en la formulación de normas a nivel mundial: por un lado, las normas que favorecen la expansión del mercado se han vuelto más fuertes y más aplicables (por ejemplo, los derechos de propiedad intelectual para las empresas farmacéuticas y de software); por el otro, normas que favorecen otros objetivos sociales válidos, como los derechos humanos y las normas laborales, la sostenibilidad ambiental o la reducción de la pobreza se fueron quedando atrás.

Resulta evidente que la política gubernamental por sí sola es inadecuada para manejar estos efectos derivados de la globalización, ya que dichos efectos tienen un alcance transnacional y abordan demandas sociales en áreas donde las regulaciones son débiles, están mal definidas o simplemente no existen. Frente a esta situación están surgiendo una variedad de nuevas respuestas de “gobernanza privada” en la forma de códigos de conducta corporativos individuales y esquemas de certificación que involucran a organizaciones no gubernamentales (ONG), empresas, trabajadores y otras partes interesadas de la industria. Desde una postura más escéptica es posible afirmar que hay poca evidencia que demuestre que estos códigos tienen un impacto significativo en el comportamiento corporativo[5], sin embargo, quienes están a favor de estas iniciativas de “gobernanza privada” generalmente argumentan que los nuevos sistemas de certificación, supervisados ya sea por los consumidores globales o por actores institucionales como las Naciones Unidas, pueden proporcionar la base para mejorar los marcos regulatorios.

Existe una gran variación en el carácter y propósito de estos esquemas regulatorios voluntarios de “gobernanza privada”, algunos han sido creado por activistas en respuesta a preocupaciones globales y otros implementados por corporaciones como un esfuerzo preventivo para protegerse de la presión de los activistas y mejorar la reputación de ciertas marcas. De todas formas, las instituciones de certificación se han afianzado en el sector, por ejemplo, en la segunda mitad de los años 1990 se establecieron una variedad de iniciativas de certificación y monitoreo en la industria del vestido europea y norteamericana:

- **Clean Clothes Campaign (CCC):** una coalición de consumidores en Europa que tiene como objetivo mejorar las condiciones laborales en la industria mundial de la confección de prendas.
- **Social Accountability 8000 (SA 8000):** un programa de verificación de código de conducta y certificación de fábricas lanzado en octubre de 1997 por el Consejo de Prioridades Económicas con sede en Nueva York.

En el sector cafetero, el movimiento de Comercio Justo (Fair Trade) ha trabajado con pequeños productores de café en Costa Rica y otros lugares para obtener precios superiores a los del mercado para sus cafés orgánicos. Sin ir más lejos, para el caso de nuestro país podemos considerar la labor que desempeña la ONG “Te protejo - Chile” que busca detener el testeado en animales y el uso de productos de origen animal en la industria cosmética a través de campañas de sensibilización y actividades de monitoreo y certificación.

La gobernanza privada a partir de acuerdos entre múltiples partes interesadas (consumidores, ONG y empresas) busca fortalecer la supervisión de las cadenas de suministro globales, constituyéndose en un punto intermedio que va más allá de la regulación convencional basada en estándares uniformes, por un lado, y la dependencia de iniciativas voluntarias tomadas por las corporaciones en respuesta a la protesta social, por el otro. La gobernanza se ha convertido en una cuestión teórica central en la economía global, los paradigmas institucionales y los marcos locales o regionales centrados en el Estado-nación están siendo reemplazados por enfoques que enfatizan las estructuras de gobernanza transnacional, con énfasis en el poder, las redes y la distribución desigual de los beneficios de la globalización.

7.3 ¿Más estado o más mercado?

Tradicionalmente, los debates sobre la relación entre economía y Estado suelen ser elaborados en términos de ¿Qué papel debería desempeñar el Estado en la economía? ¿Este papel debería ser grande o pequeño? De esta manera, las discusiones asociadas suelen construirse sobre el supuesto implícito de que el Estado y la economía pueden funcionar de forma autónoma y, por lo tanto, es posible entenderlos como dos esferas analíticamente independientes. En este apartado propondremos que esta forma de elaborar el debate consiste en una visión reduccionista y simplista de las relaciones entre Estado y economía, desafiando la perspectiva clásica mediante tres proposiciones:

1. En primer lugar, el Estado y la economía no son ámbitos analíticamente autónomos, sino esferas de actividad que se constituyen mutuamente.
2. En segundo lugar, tanto los Estados como las economías están integrados en sociedades que tienen estructuras institucionales específicas, y este arraigo desempeña un papel fundamental en los resultados tanto económicos como políticos.

3. En tercer lugar, esta incorporación es dinámica; a menudo se ve afectada y renovada por innovaciones institucionales que remodelan las formas en que los estados y las economías se entrecruzan.

Para desarrollar los argumentos que permiten sostener estas proposiciones comenzaremos revisando la dependencia mutua que existe entre Estado y economía a través del trabajo de Weber y Polanyi. Continuaremos profundizando en esta dependencia mutua para evidenciar cómo esta se incrusta en la sociedad civil, estableciendo así una relación triangular entre Estado, economías de mercado y sociedad civil. Finalmente, cerraremos revisando esta relación triangular en tres contextos diferentes: las sociedades en desarrollo, en transición y los estados de bienestar de los países ricos del Norte global.

La mutua constitución entre el Estado y la economía

Al hablar de la dependencia mutua entre Estado y economía, resulta bastante evidente que los Estados dependen de la economía para los flujos de ingresos que financian la actividad estatal. Sin embargo, afirmar la dependencia de la economía con respecto al estado puede resultar un poco más controversial, por ejemplo, los teóricos del libre mercado tienden a negar rotundamente esta relación, afirmando que las economías de mercado funcionan mejor con una mínima “interferencia” gubernamental.

Algunos sociólogos económicos han cuestionado esta afirmación argumentando que **incluso las economías más orientadas al mercado dependen de estructuras legales y políticas para su existencia, es decir, de la actividad estatal**. Por ejemplo, Weber argumentó que la particular forma de “capitalismo racional” que llegó a ser dominante en Europa occidental dependía en gran medida de la efectividad de las leyes de propiedad y de contrato diseñadas para asegurar que las ganancias se generaran principalmente a través de actividades productivas (producción agrícola y manufactura de bienes) y no a través de extracciones parasitarias (especulación financiera, corrupción y sobornos).

Otro sociólogo económico que profundizó en este argumento de Weber fue Karl Polanyi, quien señaló que las economías de mercado dependen de tres “mercancías ficticias”[6] que no pueden ser suministradas únicamente por la actividad del mercado, las cuales son el dinero, el trabajo y la tierra. Resulta que, la actividad necesaria para regular el suministro de estos insumos críticos para el funcionamiento de la economía recae en el gobierno, veamos esto con más detalle:

- **Dinero:** Regular la oferta de dinero incluye la creación de una moneda viable, la actividad de los banqueros centrales y la supervisión de los bancos y otras instituciones financieras que dan forma a la oferta de crédito.

- **Trabajo:** El ajuste de la oferta de mano de obra incluye políticas que influyen en los flujos migratorios, políticas educativas y tecnológicas, y políticas de bienestar social diseñadas para proporcionar recursos a hogares e individuos sin suficientes ingresos laborales.
- **Tierra:** La gestión de la oferta de tierra abarca la planificación ambiental, las políticas de transporte, las políticas agrícolas y otros tipos de planificación del uso de la tierra.

Hemos revisado algunos argumentos que respaldan la idea de una constitución mutua entre el Estado y la economía. El punto clave aquí es que incluso para aquellos que insisten en permitir que los mercados funcionen de manera autónoma, resulta necesario reconocer la dependencia del poder estatal y de las estructuras institucionales para lograr estos objetivos. Esta relación se expresa comúnmente en la afirmación de que las economías están incrustadas dentro de estructuras sociales y políticas, concepto del que discutimos en la clase introductoria de sociología económica. Sin embargo, ¿en qué consiste realmente esta incrustación de la economía? Block y Evans (2005) argumentan que las economías de mercado están incrustadas en una sociedad civil que es estructurada por el Estado y, a su vez, contribuye a estructurarlo[7].

La relación triangular entre Estado, economía y sociedad civil

La sociedad civil puede ser entendida como un conjunto concreto de relaciones sociales, entendimientos culturales y formas institucionales y organizativas que dan forma a las posibilidades de acción económica. Abarca las actividades asociativas no gubernamentales como, por ejemplo, asociaciones comerciales y organizaciones fraternales, sindicatos, movimientos de protesta, partidos políticos[8] y la “esfera pública” en la que los ciudadanos forman sus preferencias políticas. Como se mencionó en el apartado anterior, la sociedad civil está estructurada por instituciones estatales, incluidas las normas legales y las prácticas organizativas del gobierno, pero las sociedades civiles también dan forma a la acción y las estructuras estatales.

La sociedad civil implica la actividad de individuos que son simultáneamente actores económicos y actores políticos, esto significa que están involucrados en actividades relacionadas con la producción, distribución y consumo de bienes y servicios (actores económicos), así como en actividades políticas como la toma de decisiones, la participación en movimientos sociales o la afiliación a partidos políticos (actores políticos). Esta actividad se da entre seres humanos con vínculos asociativos forjados a partir del parentesco, la vecindad, la etnia, la religión, la clase y otros elementos identitarios, razón por lo cual se basa en **interpretaciones normativas correspondientes al orden interaccional**, es decir, las normas y expectativas sociales que rigen las interacciones humanas. Por ejemplo, las normas de reciprocidad facilitan tanto los intercambios económicos como las transacciones políticas en las que los ciudadanos aportan votos y los políticos prometen implementar políticas que satisfagan sus necesidades. De esta forma, una sociedad civil densa que abarque tanto vínculos asociativos como entendimientos normativos desempeña un papel central en el funcionamiento eficaz tanto de la economía como del Estado.

Sin embargo, esto no significa que fortalecer la sociedad civil y producir más “capital social” sea suficiente para resolver todos los problemas de la sociedad. Si bien el dinamismo de la sociedad civil contribuye a resolver los problemas económicos y políticos, no es la única condición necesaria para esto ya que también se requiere de crear, difundir y legitimar nuevas ideas y propuestas políticas. Si bien es más probable que esto ocurra en una sociedad con una fuerte tradición de participación en la sociedad civil, las élites económico-políticas a menudo se resisten a cambiar las prácticas existentes incluso frente a presiones considerables de la sociedad civil. Por lo tanto, las estrategias que simplemente fortalecen a la sociedad civil pueden estar muy lejos de lograr cambios sociales significativos.

De esta forma, Block y Evans (2005) plantean que un enfoque triangular entre Estado, economía y sociedad civil permite comprender tanto los éxitos como los fracasos en términos de sinergia o falta de sinergia entre la sociedad civil, la economía y el Estado. Las formas específicas en que la economía está integrada en la sociedad civil y las conexiones institucionales específicas entre la sociedad civil y el Estado pueden producir resultados tanto funcionales como disfuncionales. Es importante destacar el carácter dinámico de esta relación, los entendimientos y acuerdos institucionales que estructuran la acción económica individual no son estáticos, más bien se enfrentan a innovaciones y a la construcción de nuevas instituciones que van cambiando la forma en que se da la incrustación de la economía. El punto clave entonces es que el arraigo cambia a través de innovaciones institucionales, esto puede ocurrir mediante la creación de nuevas asociaciones o instituciones destinadas a organizar o coordinar la actividad económica[9], ya sea que surjan a partir de la sociedad civil, el estado o la cooperación entre ambos actores.

Tres casos: las sociedades en desarrollo, en transición y el estado de bienestar

En esta última parte de la clase vamos a revisar cómo la perspectiva de la relación triangular nos permite comprender casos particulares asociados a las sociedades en desarrollo, transición y, además, algunos dilemas de las sociedades industriales avanzadas referidos al mantenimiento del estado de bienestar que les caracteriza.

El estado desarrollista[10] debe entenderse en sí mismo como una innovación institucional cuyo éxito se explica por las intrincadas relaciones que conectan al Estado, la economía y la sociedad civil. De esta forma, el desarrollo transforma las estructuras políticas, económicas y sociales, creando nuevas bases para la productividad, yendo más allá del crecimiento económico o la acumulación de capital. Al respecto, una perspectiva valiosa es la de Douglas North (1981, citado en xxx) quien señala el papel que juega el estado en la expansión del mercado a partir de la provisión de normas y leyes que definan y protejan los derechos de propiedad, enfatizando la importancia de las normas sociales informales para fomentar (o impedir) el desarrollo.

Después de la segunda guerra mundial, el desarrollo de las naciones del sur global comienza a ser un proyecto perseguido por las naciones del norte. Las naciones menos desarrolladas de Asia, África y Latinoamérica enfrentaban numerosos obstáculos para esto como, por ejemplo, la brecha competitiva entre sus economías de base agraria y las economías industrializadas del norte, así como la existencia de élites políticas que se encontraban centradas en la conservación de sus privilegios a expensas de la productividad. Estas dificultades constituían un panorama poco alentador para incentivar el surgimiento de emprendimientos manufactureros, donde “La percepción de las oportunidades de inversión y la transformación en inversiones reales” (Smelser, pp 509) era el problema clave.

Para que el estado estimulara la inversión de capitalistas privados debía no solo suministrar infraestructura, sino que además generar confianza entre los empresarios individuales de que sus iniciativas eran parte de un conjunto general de decisiones de inversión que se reforzaban mutuamente, lo cual se planteaba a través de los incentivos estatales en la forma de subvenciones y nuevos marcos regulatorios. Esta estrategia para el desarrollo funcionó durante los años 50 y 60 para los países del tercer mundo como la India y Brasil. Sin embargo, para finales de los años 70, esta estrategia comenzó a dejar de producir las impresionantes tasas de crecimiento económico que había obtenido en un inicio: las importaciones crecieron más rápido que las exportaciones, creando problemas en la balanza de pagos y los gastos estatales superaron a los ingresos, creando problemas fiscales y una enorme deuda externa.

La razón por la cual esta estrategia de desarrollo no logró sostenerse y fracasó tiene que ver con que fue construida sobre el supuesto de que quienes actuaban formulando las políticas estatales eran funcionarios íntegros y capaces, quienes actuarían separando los objetivos colectivos de los intereses particulares de las élites económicas y políticas. Sin embargo, los vínculos que unían a los actores estatales con las elites locales y la sociedad civil terminaron desembocando en una forma de “antimercado” donde los inversores terminaron centrándose en una búsqueda de favores políticos en lugar de en la competitividad y afectando negativamente a quienes carecían de fuertes conexiones con el estado.

Vamos a desviarnos un momento para profundizar en esta idea del “antimercado” como una incrustación económica que genera efectos perversos a partir de los vínculos entre actores estatales con las elites locales y la sociedad civil, para esto recurriremos a al caso de las administradoras de fondos de pensiones (AFP) en Chile. El surgimiento de las AFP durante la dictadura de Pinochet a partir de 1981 se planteó inicialmente como una medida para garantizar la seguridad social y la solidez financiera de las pensiones, sin embargo, las AFP terminan operando en un entorno regulado favorable a las AFP generado a partir de favores políticos vinculados a los intereses específicos de élites económicas y políticas que tuvieron influencia en el Estado. Durante la dictadura de Pinochet se estableció un marco regulatorio que otorgaba a las AFP un papel dominante en el sistema de

pensiones, en detrimento de otras alternativas como el sistema de reparto solidario, esto generó un oligopolio, es decir, un pequeño grupo de empresas que tienen un control significativo sobre el mercado, lo que les permite influir en las condiciones y prácticas del mismo. Este oligopolio incluye a grandes corporaciones en sectores clave como la banca (Banco de Chile, Banco Santander), las aseguradoras (BCI Seguros, Cruz del Sur), las industrias energéticas y de recursos naturales (Enel Chile, AES Gener), entre otros. En este sentido, el entorno regulado creado en dictadura no promovió la competencia ni la eficiencia del mercado, sino que creó un escenario donde los intereses particulares prevalecieron sobre el interés público generando un efecto de “antimercado”, lo que permite que muchos de los fondos de pensiones administrados por las AFP son invertidos en las propias empresas de los dueños de las AFP, creando un conflicto de intereses y una concentración de poder económico en manos de un pequeño grupo.

A medida que la estrategia de desarrollo que buscaba promover la inversión privada a través de intervención estatal iba perdiendo su empuje inicial, comienzan a surgir nuevos modelos de innovación institucional en los países que constituyen el denominado “milagro del Asia oriental” (Japón, Corea, Taiwan y Singapur). Este nuevo conjunto de “Estados desarrollistas” interactuaron intensamente con los mercados globales mientras conectaban al Estado y la sociedad civil en forma de una “incrustación autónoma”, caracterizada por la capacidad paradójica de mantener una autonomía con respecto a las elites privadas y al mismo tiempo desarrollar estrechos vínculos con ellas. De esta forma, el Estado apoyó a las elites económicas locales con la condición de que crearan capacidad industrial internacionalmente competitiva, lo cual se logró gracias a la presencia de burocracias estatales capaces y coherentes basadas en el reclutamiento meritocrático y carreras funcionarias que ofrecieran recompensas a largo plazo proporcionales a las disponibles en el sector privado. Sin embargo, esto no quiere decir que Asia oriental haya encontrado una receta infalible para garantizar la relación productiva entre el estado, la economía y la sociedad civil, algo que queda en evidencia con las crisis financieras de 1997-98. Más bien, lo que ofrecen estos casos del Asia oriental es una doble lección: Por un lado, muestran la magnitud de los beneficios que pueden derivarse de encontrar formas más efectivas de conectar el Estado, la economía y la sociedad civil. Al mismo tiempo, dejan claro que, a menos que la relación triangular se reinvente periódicamente, incluso el desempeño más exitoso se deteriorará con el tiempo.

En lo que respecta a las sociedades transicionales, tenemos los casos de China y Rusia para ejemplificar situaciones de éxito y fracaso. Rusia demuestra los peligros de intentar implantar mercados sin pensar detenidamente cómo se conectarán con los Estados y las estructuras sociales existentes. Temerosos ante la posibilidad de que el antiguo Estado soviético sobreviviera de alguna manera, los “reformadores” rusos intentaron imponer las estructuras del mercado occidental de la manera más rápida y exhaustiva posible. La falta de una base institucional sólida y la rápida liberalización económica sin una correspondiente fortaleza en el estado de derecho y la regulación

condujeron a un “capitalismo mafioso y depredador” marcado por la corrupción generalizada, la falta de regulación efectiva y la influencia indebida de grupos criminales organizados sobre la política. Esto resultó en una economía marcada por la concentración de riqueza en manos de unos pocos y una distribución desigual de los recursos, así como en una falta de confianza en las instituciones estatales y en el sistema económico en general.

Para el caso de China, gran parte del éxito de su liberalización económica ha dependido en parte de haber heredado las ventajas de un aparato estatal fuerte que disciplina a los actores del mercado para conseguir una distribución del ingreso muy igualitaria y una provisión excepcional (en relación con su nivel de ingreso) de bienes colectivos.

Finalmente, en lo que respecta a las sociedades industrializadas del norte global y sus estados de bienestar, es posible apreciar que vuelve a aparecer el debate de mercado versus estado. Por un lado, las posturas a favor del liberalismo insisten en que la provisión estatal de beneficios sociales interfiere con el funcionamiento efectivo de los mercados. Por otro lado, los defensores del Estado de bienestar tienden a hacer hincapié en los resultados sociales y políticos negativos cuando las sociedades dependen únicamente de los procesos de mercado para asignar el ingreso. En el marco de este debate, vale la pena destacar que existe poca evidencia que permita apoyar la afirmación sobre que la generosidad del Estado de bienestar atrofia las tasas de crecimiento económico. De esta forma, es posible afirmar que los beneficios sociales no son simplemente un costo que se impone a la economía, sino un insumo clave en los procesos económicos centrales. Por ejemplo, Alemania y Suecia poseen altos niveles de gasto estatal en programas de capacitación, lo que les ha permitido centrar sus economías en la manufactura de productos sofisticados que requieren altos niveles de habilidad y compromiso de los empleados (productos de calidad diversificada - DQP). Otro ejemplo son las pensiones públicas de vejez, puesto que reducen la inseguridad económica de las personas mayores y, con esto, benefician a los trabajadores en edad productiva ya que alivian la presión económica asociada con el cuidado de sus padres ancianos.

El desarrollo del estado de bienestar a menudo obedece a la alternancia de partidos. Esto consiste en un fenómeno de ajuste y adaptación que surge a partir de los cambios que las sucesivas administraciones políticas introducen en el diseño y la organización de los programas de beneficios sociales. Cuando el partido que estuvo en la oposición accede al poder, tiende a derogar algunos elementos de las iniciativas de estado de bienestar de su oponente y a conservar otros, lo que con el tiempo produce una especie de mecanismo evolutivo de selección. Otra de las complejidades derivadas del proceso de evolución de los estados de bienestar está relacionada con sus orígenes en los años 1950 y 1960. En ese entonces, se asignó a las mujeres un papel principalmente reservado a las tareas domésticas, sin considerar la progresiva inserción laboral que han experimentado las mujeres, lo que ha llevado a la disminución de las tasas de natalidad y el déficit en las labores de cuidado que tradicionalmente desempeñaban las mujeres dueñas de casa.

Para finalizar, revisaremos dos de las innovaciones institucionales propuestas por los estados de bienestar para abordar el déficit en las labores de cuidado. La primera consiste en desarrollar formas desburocratizadas de prestación de servicios de cuidado, ya sea creando nuevas agencias públicas descentralizadas o utilizando fondos estatales para fomentar la expansión de los servicios de cuidado a través de organizaciones no gubernamentales como, por ejemplo, centros comunitarios de cuidado infantil financiados por el gobierno local. La segunda innovación institucional es el ingreso básico universal, una propuesta controversial que busca proporcionar una renta básica a todos los ciudadanos, eliminando la necesidad de una variedad de programas de seguros específicos diseñados para proteger a los individuos y los hogares de contingencias como el desempleo, la disolución familiar y la discapacidad.

A modo de conclusión para esta sección podemos señalar que la perspectiva de relación triangular entre Estado, economía y sociedad civil ofrece una salida del debate recurrente entre los defensores del "libre mercado" y aquellos que abogan por una mayor regulación estatal y provisión pública. Más bien, dirige el enfoque hacia las cuestiones cualitativas sobre cómo deben combinarse los mercados y los Estados, así como qué estructuras y prácticas en la sociedad civil pueden sustentar una sinergia productiva entre ambos. Al destacar la interdependencia entre Estado, economía y sociedad civil, comenzamos a considerar más seriamente cómo estas esferas se influyen mutuamente y cómo pueden trabajar en conjunto para alcanzar objetivos económicos y sociales compartidos.

Recursos de profundización

Para profundizar en los temas abordados en este capítulo, el libro *"El nuevo espíritu del capitalismo"* constituye una referencia enriquecedora. Este libro, escrito por Luc Boltanski y Ève Chiapello, ofrece una perspectiva crítica sobre la relación entre el capitalismo y la cultura contemporánea. Examina cómo el espíritu del capitalismo ha evolucionado a lo largo del tiempo, desde sus raíces en el trabajo disciplinado y la acumulación de capital hasta las formas más flexibles y adaptativas que caracterizan al capitalismo contemporáneo. Boltanski y Chiapello exploran cómo el capitalismo se ha adaptado y transformado a sí mismo en respuesta a desafíos sociales y culturales, y cómo estas transformaciones han afectado la forma en que concebimos el trabajo, el éxito y la identidad en la sociedad actual.

Otro recurso es el libro *"Análisis de sistemas-mundo"* de Immanuel Wallerstein. En esta obra fundamental, Wallerstein explora detalladamente los conceptos clave discutidos en la segunda sección del capítulo como, por ejemplo, la formación del sistema mundial, la división internacional del trabajo y las dinámicas de poder entre las regiones centrales y periféricas. Al examinar cómo las corporaciones transnacionales y los acuerdos de gobernanza global han moldeado la economía global, Wallerstein proporciona una comprensión profunda de los dilemas y desafíos actuales que enfrenta la economía global. Este libro no solo ofrece una visión histórica crítica, sino que también plantea preguntas pertinentes sobre la distribución desigual de la riqueza, el desarrollo económico y la justicia social en el mundo contemporáneo.

Un último recurso lo constituye el artículo *"Embeddedness in the making of financial capital: How social relations and networks Benefit firms seeking financing"* de Brian Uzzi. En este artículo, el autor explora cómo las relaciones sociales y las redes de contactos benefician a las empresas que buscan financiamiento, analizando cómo la "incrustación" en una red social de conexiones personales puede influir en la obtención de capital para las empresas y cómo estas relaciones afectan el acceso a recursos financieros. Este artículo se relaciona estrechamente con los temas tratados en la última sección del capítulo sobre la relación entre el Estado, la economía y la sociedad civil, puesto que examina cómo las estructuras sociales influyen en la actividad económica, destacando la importancia de las conexiones sociales en el proceso de financiamiento empresarial. Al comprender cómo las redes sociales afectan la economía, podemos ampliar nuestra comprensión sobre cómo estas esferas se interrelacionan y cómo las estructuras sociales pueden impactar en los resultados económicos y políticos.

Para consolidar los aprendizajes

Para consolidar y expandir los aprendizajes de este capítulo, se propone realizar una actividad de exploración sobre uno de los autores mencionados en la primera parte del capítulo. A continuación se detallan las instrucciones para desarrollar la actividad:

- Selección del autor: Los estudiantes forman grupos de 4 o 5 para trabajar y elaboren una lista con los autores mencionados en la sección del capítulo donde se habla de la tradición clásica (Marx, Weber, Durkheim, Simmel, etc.) y la nueva sociología económica (Granovetter, Mauss, Schumpeter, Polanyi, entre otros). Cada grupo selecciona un autor para explorar su obra y profundizar su relación con la sociología económica.
- Profundización en el autor seleccionado: Una vez que hayan seleccionado un autor, los grupos realizan una investigación más detallada sobre su obra y su contribución a la sociología económica. Se sugiere que los grupos comiencen revisando aspectos biográficos y de contexto histórico para entender cómo estos podrían haber influido en el pensamiento del autor. Continúen listando sus principales obras y buscando reseñas de estas en revistas académicas. A partir de la revisión, elijan alguna obra para profundizar y lean la introducción y algunos capítulos que hayan identificado como claves a partir de su lectura de reseñas. También pueden leer textos escritos por comentaristas del autor para facilitar su acceso al pensamiento de dicho autor.
- Estructuración de la información y presentación: Los grupos estructuran la información generada a partir de su investigación. Para eso pueden utilizar un ordenamiento que considere introducción, contexto histórico y biográfico, principales obras y conceptos, contribuciones a la sociología económica y referencias. Los grupos comparten sus hallazgos con el curso. Pueden utilizar una serie de recursos para esto como documentos de texto, presentaciones de diapositivas, podcast, etc. Esto les ayudará a los estudiantes a establecer una sinergia donde terminarán aprendiendo mucho más y de muchos más autores de lo que hubieran hecho si hubieran realizado la actividad de forma individual. Además, les permitirá pulir sus habilidades de expresión oral y escrita.

Notas

[1] La exégesis es la interpretación crítica y completa de un texto, netamente científico o investigativo, aunque en algunos casos también puede ser filosófico o religioso.

[2] Un punto de Arquímedes es un punto de vista hipotético desde el cual un observador puede percibir objetivamente el tema de la investigación con una visión de la totalidad.

[3] Al respecto, la novela de ciencia-ficción "*La parábola del sembrador*" de Octavia Butler (2019) ofrece un interesante escenario donde las transnacionales se constituyen como estados que brindan protección a sus trabajadores en un mundo cada vez más incierto y peligroso donde los gobiernos nacionales ya no son capaces de proveer garantizar la estabilidad social o los servicios básicos a sus ciudadanos.

[4] El concepto de McDonaldisación (Ritzer, 2019), ilustra cómo la globalización económica puede conducir a la homogeneización cultural. La estandarización de la experiencia del consumidor, la eficiencia y la uniformidad de los productos y servicios en todo el mundo, promovidos por empresas multinacionales como McDonald's, reflejan la influencia del capitalismo global en la configuración de las normas culturales y sociales a escala mundial.

[5] Esto sumado al hecho de que la gran mayoría de los procesos de certificación poseen costos asociados para las empresas que buscan certificarse, esto puede generar conflictos de intereses y levantar dudas sobre la imparcialidad de los auditores. Además, al igual que en el ámbito de las revistas académicas que cobran por la publicación de artículos (Santos-Herceg, 2020), surge la pregunta de quién supervisa y evalúa la calidad de las auditorías realizadas.

[6] Polanyi emplea esta expresión para referirse a tierra, el trabajo y el dinero porque los teóricos económicos tratan a estos artículos como si hubiesen sido producidos para la venta en el mercado de la misma manera que otros bienes. Sin embargo, el trabajo es simplemente la actividad de los seres humanos, la tierra es la naturaleza dividida en parcelas y el dinero consiste en una promesa del gobierno.

[7] Esta idea nos remite a las "estructuras estructurantes estructuradas" de Bourdieu, esta noción sugiere que las estructuras sociales, como el Estado y la economía, no solo moldean las interacciones sociales, sino que también son moldeadas por ellas en un proceso dinámico de interacción y reproducción mutua.

[8] Los partidos políticos son una forma de actividad asociativa no gubernamental. Aunque están involucrados en la política y pueden aspirar a ocupar cargos gubernamentales, son entidades privadas que operan independientemente del gobierno y representan los intereses de sus miembros y seguidores.

[9] Al respecto consideren las nuevas formas de gobernanza privada mencionadas cuando revisamos el tema de la economía global.

[10] Esta noción se refiere a un tipo de estado que tiene un papel activo en promover el desarrollo económico y social de un país a través de políticas específicas y una fuerte intervención en la economía.

Referencias

Block, F. y Evans, P. (2005). The State and the Economy. En N. Smelser y R. Swedberg (Eds.), *The Handbook of economic sociology* (pp. 506-25). Princeton University Press

Butler, O. (2019). *La parábola del sembrador*. Ediciones Overol

Gereffi, G. (2005). The global economy: Organization, Governance, and Development. En N. Smelser y R. Swedberg (Eds.), *The Handbook of economic sociology* (pp. 160-182). Princeton University Press

Ritzer, G. (2019). *The McDonaldization of society: into the digital age*. SAGE.

Santos-Herceg, J. (2020). *La Tiranía del Paper*. Ediciones Uach

Smelser, N. y Swedberg, R. (2005). Introducing Economic Sociology. En N. Smelser y R. Swedberg (Eds.), *The Handbook of economic sociology* (pp. 3-25). Princeton University Press

Uzzi, B. (1999). *Embeddedness in the making of financial capital: How social relations and networks benefit firms seeking financing*. American Sociological Review, 65(4), 481-505. DOI: <https://doi.org/10.2307/2657252>

Wallerstein, I. (2005). *Análisis de sistemas-mundo. Una introducción*. 2a. edición, México, Siglo XXI Editores.

PARTE IV

Temas avanzados en Ciencias Sociales

Capítulo 8: Debates sociológicos actuales

Objetivos de aprendizaje:

- Identificar y analizar las principales discusiones entre enfoques descriptivos y normativos en sociología, utilizando el trabajo de Zygmunt Baumann, Ulrich Beck, Axel Honneth y Niklas Luhmann.
- Comprender y explicar la tensión entre las perspectivas estructurales y agenciales en la sociología contemporánea a través de los trabajos de Margareth Archer y Hartmut Rosa.
- Analizar críticamente la dinámica de cambio y estabilidad en la sociedad, explorando los conceptos de movilidad social, reflexividad y la teoría de las prácticas sociales.

Introducción

En este capítulo, abordaremos algunos de los debates fundamentales que definen nuestra comprensión moderna de la sociedad. Revisaremos tres tensiones clave en la teoría sociológica contemporánea. La primera de ellas gira en torno al debate entre enfoques normativos y descriptivos. La segunda aborda las tensiones entre estructura y agencia, mientras que la tercera se centra en la dinámica de estabilidad y cambio en el orden social.

Se comienza entonces analizando el debate entre enfoques normativos y descriptivos, revisando los distintos grados en que se expresan estos enfoques en los análisis sociales de autores como Zygmunt Bauman, Ulrich Beck, Axel Honneth y Niklas Luhmann.

Luego, revisaremos la tensión entre las perspectivas estructurales y agenciales en la sociología contemporánea, explorando cómo las estructuras sociales y las acciones individuales interactúan para dar forma a la sociedad y al comportamiento humano. Examinaremos cómo algunos de los clásicos de la sociología abordaron esta tensión y cómo sus ideas continúan influyendo en el debate actual. Además, profundizaremos en los intentos contemporáneos de reconciliar la dicotomía entre estructura y agencia, revisando los trabajos de Araujo y Martucelli, Margareth Archer y Hartmut Rosa. Exploraremos cómo estas interacciones entre individuos y estructuras sociales moldean la vida cotidiana.

Para concluir, examinaremos la dinámica de estabilidad y cambio en el orden social a través de las ideas de Margaret Archer y Theodore Schatzki. Analizaremos temas como la relación entre reflexividad y movilidad social, así como la transformación de las prácticas sociales, para comprender cómo podemos entender el equilibrio entre cambio y orden en la sociedad contemporánea, así como la configuración de los diversos elementos que la componen.

8.1 La tensión entre enfoques descriptivos y normativos en la teoría sociológica.

Durante la primera parte de este libro se abordó superficialmente la tensión entre enfoques descriptivos y normativos. En el presente apartado se profundizará a través de cuatro autores específicos: Zygmunt Bauman, Ulrich Beck, Axel Honneth y Niklas Luhmann. Sin embargo, antes de pasar a revisar el trabajo específico de estos autores se hará un breve repaso sobre la tensión entre enfoques descriptivos y normativos a partir de lo planteado en el capítulo 1.

Cuando se interroga acerca de la finalidad o utilidad del conocimiento generado por las ciencias sociales en general, y por la sociología en particular, es útil recurrir a la distinción entre ciencia pura o académica y ciencia aplicada (Kottak, 2011). La primera se entiende como la búsqueda de conocimiento por el conocimiento mismo, enfocándose en ofrecer explicaciones a fenómenos sociales en cuanto a sus leyes y regularidades internas. Por otro lado, la ciencia aplicada se refiere a la aplicación de los datos, las perspectivas, la teoría y los métodos provenientes de las ciencias sociales para identificar, valorar y resolver problemas sociales contemporáneos.

De la misma forma en que se ha desarrollado la distinción entre ciencia pura y ciencia aplicada en el párrafo anterior, la tensión entre enfoques descriptivos y normativos apunta a la finalidad del conocimiento que se produce en el marco de la disciplina sociológica. Algunos teóricos abogan por una sociología que se mantenga neutral y objetiva, proporcionando descripciones detalladas y explicaciones de los fenómenos sociales, mientras que otros argumentan que la sociología debe ser una herramienta para la crítica social y el cambio, abogando por una ciencia que sea tanto explicativa como prescriptiva. A continuación, se resumen brevemente ambos enfoques:

- El **enfoque descriptivo** se centra en la observación y análisis objetivo de los fenómenos sociales. Busca describir el funcionamiento de las estructuras sociales, las relaciones y los procesos en la sociedad mediante el uso de datos y evidencia empírica. Este enfoque busca obtener una comprensión profunda y precisa de los hechos sociales tal como son, sin involucrar juicios de valor.
- El **enfoque normativo** se enfoca en la evaluación de los fenómenos sociales en términos de cómo deberían ser o cómo podrían mejorar en el futuro. Este enfoque reconoce la importancia de los valores al considerar la realidad social; no solo se limita a describirla, sino que también analiza cómo las estructuras y procesos sociales se relacionan con normas y valores específicos. Además, se plantean preguntas éticas y morales para determinar si las prácticas y estructuras sociales son justas, equitativas o deseables desde una perspectiva normativa.

Aunque exista una distinción entre enfoques descriptivos y normativos en sociología, no se trata de un debate excluyente donde solo se puede elegir uno u otro enfoque, la descripción y el análisis objetivo de los fenómenos sociales son esenciales para comprender cómo opera la sociedad, por lo que la diferencia entre enfoques descriptivos y normativos es más una cuestión de enfoque y énfasis en cuanto a la finalidad última del conocimiento disciplinar.

Baumann y la crítica a la modernidad líquida como proyecto totalizante y contradictorio.

Zygmunt Bauman fue un sociólogo polaco-británico cuya obra ofrece una perspectiva innovadora sobre la sociedad contemporánea y desafía las concepciones tradicionales de estabilidad. Su contribución más destacada es la metáfora de "modernidad líquida", que describe el constante cambio y fluidez característicos de la sociedad contemporánea. Su aporte contribuye a la discusión en diversas áreas como: teoría del consumo, ética y moralidad, sociología de la globalización, individualización y comunidad

Profundizaremos en su libro "*Modernidad líquida*" (Bauman, 2003) el cual es publicado originalmente en el año 2000, donde las estructuras sociales e individuos se enfrentan a las transformaciones de instituciones tradicionales y formas de organización social. Los avances acelerados en la tecnología y las comunicaciones, cambiaron la forma de comunicación entre personas y el acceso a la información a nivel global, algo que se vio reflejado en los ajustes experimentados por la industria tecnológica y la crisis de las empresas punto com.

La modernidad líquida

Bauman presenta la idea de que la sociedad moderna ha transitado desde una 'sociedad sólida' a una 'sociedad líquida'. Esta metáfora se refiere a la transformación de las estructuras sociales, que antes eran duraderas y predecibles, hacia estructuras más fluidas y cambiantes. En este contexto, el autor define la sociedad sólida como una etapa en la que las estructuras sociales, instituciones e identidades individuales solían ser más estables y duraderas. Las personas vivían en sistemas de creencias, normas y roles claramente definidos. En esta sociedad, las conexiones humanas estaban profundamente arraigadas en tradiciones, familias extendidas y comunidades locales.

Por otra parte, en la sociedad líquida, las estructuras, las relaciones y las identidades se vuelven más fluidas y volátiles. En lugar de seguir patrones preestablecidos, las personas se enfrentan a un entorno en constante cambio y a una creciente falta de certeza. Se utiliza el concepto de erosión/licuado como metáfora para definir la transición de una sociedad sólida a una sociedad líquida, refiriéndose al desgaste de las estructuras sociales que se han vuelto frágiles y susceptibles al cambio. Este "licuado" implica que las estructuras se transforman en fluidas, perdiendo su solidez y deshaciendo patrones tradicionales[1]. Así es como se forma la sociedad líquida, donde las estructuras, las relaciones y las identidades se vuelven más fluidas y volátiles, y las personas se enfrentan a un entorno en constante cambio y a una creciente falta de certeza.

Es posible identificar seis puntos centrales que respaldan y ejemplifican la metáfora de la liquidez. Bauman explora una serie de fenómenos mediante los cuales dicha liquidez se expresaría en distintos aspectos de la vida contemporánea.

- **Falta de estructuras sociales duraderas:** Los vínculos y las relaciones que antes eran estables y predecibles se vuelven efímeros y volátiles
- **Consumismo:** Contribuye a la falta de compromiso y a la incapacidad de establecer relaciones duraderas
- **Globalización y movilidad:** Disolución de fronteras y límites, las personas y las ideas pueden moverse libremente, lo que contribuye a la falta de estabilidad y a la sensación de incertidumbre.
- **Desarrollo tecnológico y conexiones virtuales:** Se ha alterado la forma en que interactuamos y nos relacionamos, las conexiones son rápidas y efímeras, careciendo de la profundidad y autenticidad de las interacciones humanas tradicionales.
- **Inseguridad y riesgo:** Los cambios abruptos en el entorno, las relaciones y el trabajo generan ansiedad y temor en las personas.
- **Individualización y fragmentación:** La capacidad de reinventarse constantemente lleva a la falta de cohesión social y a la sociedad.

Los fenómenos anteriormente mencionados han erosionado los vínculos que relacionaban las acciones individuales con los proyectos sociales, impactando en las relaciones sociales y otorgando un sentido de inseguridad y fragilidad en la vida cotidiana[2]. En una sociedad donde los valores, las creencias y las narrativas unificadoras han perdido su influencia y cohesión, las personas pueden sentirse perdidas y desconectadas. La ausencia de una estructura sólida y compartida puede dificultar la toma de decisiones y generar incertidumbre en cuanto a cómo vivir y actuar, llevando a la anomia, donde las personas luchan por encontrar un sentido y una dirección en medio de la diversidad y el cambio constantes. De esta forma, es posible inferir que Bauman adopta una actitud de denuncia hacia ciertos aspectos de la sociedad que considera como negativos.

Beck y el análisis de la modernidad reflexiva en el debate modernidad- postmodernidad

Ulrich Beck fue un sociólogo alemán, ampliamente reconocido por sus contribuciones al campo de la sociología contemporánea. Su enfoque se centra en los conceptos de: riesgos globales, la reflexividad y la transformación de la modernidad. Es conocido principalmente por su teoría de la "sociedad del riesgo" (Beck, 1998), que explora cómo los riesgos globales y las incertidumbres se han convertido en una característica central de la vida moderna. Su noción de "modernización reflexiva" destaca cómo la sociedad moderna se cuestiona a sí misma y reflexiona sobre sus propias consecuencias.

En particular, revisaremos algunas de las ideas del libro "*La sociedad del riesgo*" (Beck, 1998), el cual fue publicado originalmente en 1986, enmarcándose en un contexto de producción caracterizado por:

- **Crisis Nuclear y Ambiental:** Durante la década de 1980, el mundo estaba sumido en la Guerra Fría, lo que llevó a una creciente preocupación por la posibilidad de un conflicto nuclear global. Además, eventos como el desastre nuclear de Chernóbil en 1986 aumentaron la conciencia sobre los riesgos tecnológicos y ambientales. Estos eventos generaron una sensación de vulnerabilidad y resaltaron la interconexión global de los problemas. El contexto de crisis nuclear y ambiental, junto con la emergencia de la globalización, proporcionó el telón de fondo para el enfoque de Beck en la *globalización de los riesgos*. Su análisis sobre cómo los riesgos trascienden las fronteras nacionales y afectan a todas las sociedades resuena con la preocupación generalizada sobre los desafíos globales en ese período.
- **Emergencia de la Globalización:** La década de 1980 fue testigo de un avance significativo en la globalización, con un aumento en el comercio internacional, la comunicación global y la interdependencia económica entre las naciones. Este proceso de globalización trajo consigo la percepción de que *los riesgos y las amenazas no reconocen fronteras nacionales y pueden afectar a todas las sociedades*. El contexto histórico y social de la interconexión global se refleja directamente en el argumento de Beck sobre la necesidad de una respuesta colectiva a los riesgos globales. La noción de que los problemas no pueden ser abordados de manera aislada, y que la interconexión requiere una acción colaborativa y democrática, es central en su obra.
- **Crítica a la Modernidad y la Tecnología:** En el contexto de la modernidad avanzada, se cuestionaban los aspectos no anticipados y problemáticos de la tecnología y la industrialización como, por ejemplo, el mito del eterno progreso. La conciencia sobre los *efectos secundarios y los riesgos de la modernización* impulsó la reflexión sobre cómo la sociedad debía abordar estos desafíos. La crítica a la modernidad y la tecnología se alinea con el enfoque crítico de Beck en su obra. La noción de que la modernidad, a pesar de sus avances, también trae consigo riesgos y desafíos inesperados se refleja en su análisis de cómo la sociedad contemporánea debe afrontar las *consecuencias no intencionadas de su propia actividad*.

La sociedad del riesgo global

De forma similar a Bauman, Beck plantea que la sociedad moderna ha experimentado una transformación. Sin embargo, mientras Bauman utiliza la metáfora de la "modernidad líquida" para describir cómo las estructuras sólidas y duraderas se han disuelto en la sociedad contemporánea, Beck se centra en la omnipresencia de los riesgos globales y la incertidumbre como características definitorias de lo que él llama la "sociedad del riesgo", la cual estaría asociada a una modernidad reflexiva. Esta modernidad reflexiva sería una etapa en la que la sociedad moderna no renuncia a su búsqueda de progreso y desarrollo, pero reconoce los riesgos y las incertidumbres inherentes a estas aspiraciones. De esta forma Beck se distancia del debate entre modernidad y postmodernidad, frente al cual sostiene que la sociedad contemporánea no puede ser concebida como el producto de una ruptura radical que permita clasificarla fácilmente en una u otra categoría.

Los procesos de modernización, como el desarrollo tecnológico y económico, habrían generado efectos secundarios y riesgos no previstos que afectan profundamente a la sociedad contemporánea. La crítica de Beck se centra en cómo la modernización y el avance tecnológico, a pesar de sus beneficios y logros, también han generado una serie de riesgos globales que trascienden las fronteras nacionales y que no pueden ser controlados ni gestionados por una sola sociedad o institución.

Es posible identificar 4 grandes dinámicas que caracterizarían la transformación desde la sociedad moderna a la sociedad del riesgo global, las cuales son: la globalización, la interconexión de problemas, la permeación del riesgo en todas las esferas de la vida y la reflexividad.

- **Globalización:** La creciente interconexión y dependencia entre las naciones y las sociedades en diversos ámbitos (economía, cultura, política) implica que los riesgos no se limitan a fronteras nacionales, sino que trascienden barreras geográficas y afectan a toda la humanidad.
- **Interconexión de problemas:** Los desafíos y las amenazas contemporáneas están intrínsecamente relacionados entre sí. Los problemas locales pueden tener implicaciones globales, y los eventos en un lugar pueden tener efectos en otro. Los riesgos y las incertidumbres están entrelazados y se influyen mutuamente. Por ejemplo, las emisiones de gases de efecto invernadero en un país pueden contribuir al cambio climático global, lo que a su vez afecta a múltiples naciones al provocar fenómenos climáticos extremos y la elevación del nivel del mar, así como dificultades económicas y desplazamientos de la población.
- **Permeación del riesgo en todas las esferas de la vida:** La presencia del riesgo ha permeado todas las dimensiones de la vida moderna. Los riesgos ya no se limitan a áreas específicas, como la salud o la seguridad, sino que afectan aspectos tan diversos como la economía, la tecnología, el medio ambiente y la política. Por ejemplo, la crisis financiera global de 2008 (burbuja inmobiliaria) ilustra cómo los riesgos económicos pueden afectar todas las esferas de la vida. Lo que comenzó como una crisis en el sector financiero estadounidense se expandió rápidamente a otros sectores, causando desempleo, inseguridad financiera y una disminución en el bienestar de las personas en todo el mundo.
- **Reflexividad:** La reflexividad se refiere a la tendencia de la sociedad a reflexionar sobre sus propias acciones y consecuencias. En la sociedad del riesgo, la reflexividad implica una mayor conciencia de los riesgos inherentes a las acciones humanas y una preocupación por las posibles consecuencias negativas.

Beck sostiene que estas dinámicas son responsables de la transformación hacia la sociedad del riesgo global debido a la *interacción* y *retroalimentación* entre ellas. La globalización facilita la interconexión de problemas, ya que las acciones y decisiones en una parte del mundo pueden tener impactos significativos en otras regiones. Esta interconexión, a su vez, lleva a la permeación del riesgo en todas las esferas de la vida, ya que los riesgos no se limitan a un área particular. La globalización, la interconexión de problemas y la permeación del riesgo en todas las esferas de la vida

generan un entorno en el que las personas, y la sociedad en su conjunto, son cada vez más reflexivas, lo que implica un mayor grado de conciencia sobre cómo las acciones individuales y colectivas pueden influir en un mundo interconectado y cómo los riesgos pueden manifestarse en diversas áreas.

Como se comentó anteriormente, en su análisis Beck considera que el riesgo es una categoría sociológica fundamental que se ha vuelto omnipresente en la sociedad contemporánea. El riesgo es entendido como la probabilidad de que ocurran eventos futuros inciertos con consecuencias negativas para la sociedad y para los individuos, este concepto ha evolucionado a lo largo del tiempo, pasando de encontrarse principalmente asociado con la seguridad personal y la naturaleza a ser un elemento central en la sociedad moderna. Sin embargo, algunos sociólogos han cuestionado la noción del riesgo como una categoría sociológica para entender a la sociedad contemporánea:

- **Niklas Luhmann (2006):** No se distingue conceptualmente la diferencia entre amenaza y riesgo, la primera es impuesta al sujeto sin ninguna posibilidad de evitar sus efectos, mientras que la segunda se encuentra determinada por una decisión previa que permite prever sus efectos.
- **Anthony Giddens (1990):** Argumenta que la teoría de Beck puede ser excesivamente global y políticamente orientada, lo que puede dificultar la conexión con las experiencias individuales y cotidianas de las personas en la medida que la complejidad es tan grande que las personas no son capaces de comprometerse en procesos reflexivos que consideren las consecuencias de sus acciones a nivel global.

Axel Honneth y su relectura de Hegel para una teoría crítica de la sociedad moderna.

Axel Honneth es un sociólogo y filósofo alemán nacido en 1949, realizó sus estudios en Filosofía, Sociología e Historia en las universidades de Bonn y Frankfurt. Tiempo después obtuvo su doctorado en la Universidad de Konstanz y más tarde enseñó en la Universidad Libre de Berlín. Participó de forma activa en el movimiento estudiantil de la década de 1960 en Alemania, lo cual influyó significativamente en su perspectiva académica y en su compromiso con temas de justicia social y reconocimiento, su trabajo se ha centrado en cuestiones fundamentales de la sociedad, como la identidad, el reconocimiento y la justicia. Es considerado como un representante de la tercera generación de la escuela de Frankfurt, nombre que se utiliza para designar a un grupo de investigadores que se adherían a las teorías de Hegel, Marx y Freud y cuyo centro estaba constituido en el Instituto de Investigación Social inaugurado en 1923. En términos generales, el objetivo de la escuela de Frankfurt fue alcanzar el desarrollo social de la sociedad y de la nación a través de la crítica y la renovación de la teoría marxista.

Honneth (2009) señala que su trabajo se inserta en una tradición teórica que él denomina “Filosofía social”, la cual se diferencia del enfoque tripartito tradicional que distingue filosofía teórica, filosofía estética y filosofía práctica. Si bien la filosofía social se desprendería de esta última,

Honneth señala que este campo se vuelve demasiado amplio en Europa, mientras que en Norteamérica queda reducido a la filosofía política. Frente a lo anterior, lo que caracterizaría a la filosofía social y permitiría trazar sus contornos sería su interés por determinar y discutir aquellos procesos evolutivos de la sociedad que pueden ser entendidos como trastornos o patologías de lo social. Es importante hacer notar que la idea misma de patología social nos habla de la presencia de un enfoque de diagnóstico de la actualidad que busca distinguir normativamente ciertas formas de vida en sociedad, estableciendo una diferenciación entre aquellas formas atinadas y desatinadas, así como criterios que permitan adscribir el carácter de patología frente a determinadas evoluciones sociales, en palabras de Honneth “Una patología representa, por ende, exactamente la evolución orgánica desacertada que se pretende descubrir o determinar en el diagnóstico. Para poder hablar de una patología social que sea accesible a un diagnóstico como en la medicina, se requiere una idea de normalidad referida a la vida social en su conjunto” (Honneth, 2006, pp. 101-102). Para este autor, aquello que permitiría distinguir entre lo patológico de lo sano guarda relación con el grado en que la organización social provee de las condiciones que permiten a sus individuos una realización no desfigurada de sí mismos, sin embargo, esto queda condicionado frente al concepto de autorrealización personal que esté a la base del diagnóstico de lo social. En este sentido, Honneth llama la atención sobre que la determinación de las patologías sociales siempre se lleva a cabo considerando aquellas condiciones que permitirían al individuo la realización de sí mismo, donde lo relevante estriba en justificar de manera convincente los juicios éticos que se emitan sobre estas condiciones necesarias para la vida humana, donde su teoría del reconocimiento constituye una forma de determinar estos mínimos necesarios para la autorrealización del ser humano.

Para lograr entender el trabajo teórico de Axel Honneth (1997) es fundamental tener en cuenta que sus bases conceptuales se encuentran dadas por el pensamiento de Hegel, en especial en lo relativo al concepto del reconocimiento y sus dimensiones. En el libro *“la lucha por el reconocimiento: por una gramática de los conflictos sociales”* Honneth (1997) desarrolla una reconstrucción teórica de Hegel, tomando como punto de partida el giro que este autor le da a la idea del conflicto social, donde se aleja de aquellas concepciones antropológicas de Maquiavelo y Hobbes que postulan a la autoconservación como el motivo central de los conflictos. El giro que realiza Hegel apunta a que en el corazón del conflicto social se encontraría una lucha por el reconocimiento, esta idea permite a Honneth argumentar acerca de la existencia de una lógica moral de los conflictos sociales, la cual estaría dada por esta lucha por el reconocimiento y que serviría como motor para el progreso social.

Para Hegel, el reconocimiento forma parte necesaria de uno de los estadios que identifica para el desarrollo del espíritu o mente humana, particularmente el reconocimiento se correspondería con la autoconciencia a través de una dinámica de reconocimiento recíproco “Un sujeto deviene siempre en la medida que se sabe reconocido por otro en determinadas de sus facultades y cualidades, y por ello reconciliado con este; al mismo tiempo llega a conocer partes de su irremplazable identidad y, con

ello, a contraponerse al otro en tanto que un particular” (Honneth, 1997 pp 28), de esta forma, el reconocimiento constituiría un requisito necesario para una forma no distorsionada de autorrealización y autopercepción (Honneth, 2006, 1997).

Si bien la reconstrucción teórica que realiza Honneth recurre a los textos de Hegel que fueron escritos antes de “La fenomenología del espíritu”, es en este texto al cual tradicionalmente se hace referencia para la idea de reconocimiento, pues la lucha por este y sus implicancias aparecen expuestas en la narrativa filosófica conocida como la “dialéctica del amo y el esclavo” que se encuentra en el capítulo IV. Hegel narra el encuentro entre dos personas, donde en un comienzo no se produce el reconocimiento inmediato del yo del otro, a partir de esto comienza una lucha en donde el vencedor emerge como amo y el perdedor como esclavo. Como lo que se busca es el reconocimiento por parte del otro, ninguna de las dos partes puede matar a la otra puesto que de hacerlo ya no tendría su reconocimiento, sin embargo, el punto crucial de la dialéctica ocurre cuando el esclavo comienza a trabajar para el amo ya que, a través de su trabajo y su relación mediada con el mundo material, se da cuenta de que tiene la capacidad de transformar la naturaleza y crear cosas lo que le da una sensación de autoestima y autovaloración. De esta forma, el esclavo comprende que su autonomía no depende del dominio sobre otros, sino de su capacidad para trabajar y crear mientras que el amo, por otra parte, se convierte en alguien dependiente del trabajo del esclavo para satisfacer sus necesidades, quedando limitado en términos de autonomía y reconocimiento superficial por parte del esclavo. Es así como la dialéctica culmina en una inversión de roles, donde el amo termina siendo esclavizado por el trabajo de su esclavo.

Interpretaciones para la “dialéctica del amo y el esclavo” hay muchas, siendo la más famosa aquella realizada por Alexandre Kojève (1982) quien la entiende como una metáfora del comienzo de la historia humana. Sin embargo, para el objetivo de comprender el trabajo de Honneth los puntos más relevantes de dicha narración son los siguientes:

- La idea de dialéctica apunta a que el levantamiento de dos momentos contradictorios da como resultado una unidad superior, de esta manera la oposición entre amo y esclavo con sus respectivas dinámicas de reconocimiento y negación permiten el surgimiento de la autoconciencia en el esclavo como algo que va más allá de lo que inicialmente se hallaba en ambos.
- La capacidad de un individuo para ser consciente de sí mismo, para tener una conciencia reflexiva y autoconsciente de su propia existencia y de su lugar en el mundo, es decir, para desarrollar una autoconciencia e identidad que le permita diferenciarse de los otros se requiere de las interacciones humanas y el reconocimiento mutuo. Si bien la autoconciencia es un fenómeno social, las relaciones asimétricas coartan el desarrollo de esta en la medida que el reconocimiento real proviene de la contribución activa y creativa a la sociedad en lugar de la dominación sobre otros.

La negación del reconocimiento es conceptualizada por Hegel bajo la idea de “deshonor” en la medida que, para este autor, el honor sería la posición que se adopta frente a uno mismo para autoafirmar los aspectos positivos de la propia identidad. El deshonor implica entonces que la posibilidad de tal autorregulación positiva se ve negada en cuanto ella depende del reconocimiento de otros, esta idea de deshonor es formulada por Honneth bajo el rótulo de menosprecio.

Finalmente, un último aspecto de la reconstrucción teórica que realiza Honneth a partir del pensamiento de Hegel tiene que ver con los tres estadios del reconocimiento que identifica dicho autor, los cuales son empleados por Honneth como base para desarrollar las tres formas fundamentales de reconocimiento y menosprecio que conforman su teoría. Los estadios del reconocimiento propuestos por Hegel son:

- **Reconocimiento Mutuo:** Esta es la primera y fundamental dimensión del reconocimiento en Hegel. Implica que los individuos se reconocen mutuamente como seres conscientes e iguales. Este proceso se lleva a cabo en una relación dialéctica, donde dos individuos se enfrentan en un conflicto existencial. En este enfrentamiento, uno busca el reconocimiento del otro y viceversa. Este reconocimiento mutuo es esencial para el desarrollo de la autoconciencia de cada individuo.
- **Reconocimiento por Otros:** Esta dimensión se relaciona con la forma en que los individuos buscan ser reconocidos por la sociedad en general. Implica que no solo queremos que los otros individuos nos reconozcan, sino que también buscamos ser reconocidos por la comunidad en su conjunto. El reconocimiento por otros es fundamental para nuestra identidad social y nuestra inclusión en la sociedad.
- **Reconocimiento de Sí Mismo:** Esta dimensión implica la autoafirmación y la autoestima. Después de obtener el reconocimiento mutuo y el reconocimiento por otros, un individuo desarrolla una autoimagen positiva y una sensación de valía. Se reconoce a sí mismo como un individuo capaz de tomar decisiones y actuar de manera autónoma en el mundo. Esta autoafirmación es esencial para el desarrollo de la autoconciencia y la identidad personal.

Es posible apreciar que estos estadios del reconocimiento se hayan interconectados entre sí, pudiendo también identificarse en la “dialéctica del amo y el esclavo” en la medida que el reconocimiento mutuo se encuentra al inicio del encuentro entre dos personas, el reconocimiento por otros se refiere a la integración en la sociedad, y el reconocimiento de uno mismo culmina en la autoconciencia plena. Es decir, los estadios del reconocimiento consisten en una secuencia en cuyo espacio los individuos se confirman como personas individualizadas y autónomas de un modo cada vez más elevado. Honneth sintetiza esto mediante el siguiente cuadro en donde identifica el objeto de reconocimiento y el modo particular de reconocimiento que tiene lugar:

[Tabla 6]

Honneth (1997) finaliza su reconstrucción teórica de Hegel señalando el carácter abstracto y metafísico que tienen sus formulaciones al no considerar la relación intersubjetiva como un hecho empírico dentro del mundo social, de forma similar a lo que sucede con la ausencia de verificación empírica para el modelo secuencial de las relaciones de reconocimiento. A raíz de lo anterior es que Honneth identifica a la psicología social de G. H. Mead como un puente que permite conectar el pensamiento metafísico de Hegel con una posición empírica que permita sustentar dicho desarrollo teórico. A esta tarea se aboca en la segunda parte de su libro *“La lucha por el reconocimiento”*, partiendo del componente social involucrado en el proceso psicológico de la autoconciencia. Para Mead, lo psíquico o la vida psíquica es aquello que surge cuando el sujeto se ve forzado a entrar en un proceso reflexivo frente a un problema práctico que obstaculiza el flujo normal de acontecimientos. Esto obliga al sujeto a detenerse para reflexionar y encontrar la solución a este problema, algo que toma la forma de una conversación interna entre un yo que es subjetividad pura, y por lo tanto no puede ser objetivado en la conciencia, y un mí que sí puede ser objetivado en la conciencia. La interacción entre el yo y el mí forma la base para la autoconciencia, confirmando así la idea de Hegel de que se necesita la interacción con un otro para que los individuos alcancen dicha conciencia de sí mismos.

Como se mencionó anteriormente el yo constituye la subjetividad pura del individuo, el yo sería aquél componente psíquico más impulsivo o involuntario, el potencial creador de algo nuevo. A su vez el mí se forma a partir de la interacción con otros contiene las expectativas normativas de las personas con las que me relaciono, el mí vendría a ser la imagen del yo que me es reflejada por los otros en el proceso de interacción social. Si el mí se forma a partir de los otros, esto implica que parte conformándose a partir de un grupo más pequeño como la familia o cuidadores primarios, luego se el círculo social se va expandiendo a medida que la persona crece, llegando a conformarse el mí desde la perspectiva de un "otro generalizado" en palabras de Mead, siendo de esta forma coherente con los estadios de la autoconciencia que plantea Hegel. En la relación entre el yo y el mí pueden detectarse algunas similitudes con la dinámica del aparato psíquico que identifica Freud entre el ello y el superyó, esto en la medida en que el yo sería pura individualidad, la cual es mediada por el mí en cuanto su forma de expresión más adecuada al contexto social, es decir el yo vendría a ser la contraposición del mí en cuanto representación de la normatividad social. Sin embargo, un análisis en profundidad de las teorías de Freud y Mead revela una serie de diferencias significativas, particularmente referidas a los procesos de génesis y operación de las instancias psíquicas que ambos autores identifican, además de las características que se adscriben a este componente que representa el aspecto más impulsivo y subjetivo de la persona. La existencia de un conflicto originario entre el yo y el mí sería aquello que, para Mead, explica el desarrollo moral de los individuos en la medida que la presencia del mí es la que fuerza al sujeto a tomar posición, en interés de su propio yo, por nuevas formas de reconocimiento, mientras que la defensa del yo frente al entorno social constituye la autoafirmación de la persona.

En base al pensamiento de Hegel y Mead, Honneth (1997) se propone realizar una reconstrucción del contenido de las tres dimensiones de reconocimiento y, a su vez, identificar su cara opuesta, es decir, con qué formas de menosprecio se corresponden. La forma en que Honneth desarrolla las tres dimensiones del reconocimiento es la siguiente:

- **Reconocimiento Afectivo (amor):** Esta forma de reconocimiento se refiere a la necesidad humana de amor y afecto. Honneth argumenta que el reconocimiento afectivo es esencial para el desarrollo emocional y psicológico de un individuo. Implica ser amado, cuidado y valorado por otros en un contexto de relaciones personales, como las relaciones familiares y de amistad. Honneth sostiene que el reconocimiento en esta dimensión es crucial para la formación de la identidad moral de un individuo.
- **Reconocimiento Legal (derechos y justicia):** El reconocimiento legal se relaciona con el reconocimiento de los derechos y la igualdad ante la ley en una sociedad. Implica que todos los individuos deben ser tratados con igualdad y justicia en términos legales y políticos. Este tipo de reconocimiento se relaciona con la ciudadanía y la igualdad de derechos en una sociedad democrática.
- **Reconocimiento Social (estatus y respeto):** Esta forma de reconocimiento se refiere a la necesidad de ser valorado y respetado en la sociedad en general. Implica que los individuos deben recibir reconocimiento por sus logros y contribuciones a la sociedad, en la medida que estos constituyen un acto de solidaridad para la comunidad. El reconocimiento social se relaciona con cuestiones de estatus, honor y respeto en la comunidad, siendo fundamental para la autovaloración y la participación activa en la vida pública.

Como contrapartida de la experiencia de reconocimiento Honneth señala la existencia del menosprecio, el cual define como “el aspecto de un comportamiento por el cual las personas son lesionadas en el entendimiento positivo de sí mismas que deben ganar intersubjetivamente” (Honneth, 1997, pp.160). Es decir, la experiencia de menosprecio señala la privación o desposesión de reconocimiento mediante una lesión que puede sacudir la identidad de la persona en su totalidad, lo que se les aparece a los individuos a través de una serie de sentimientos negativos que acompañan la experiencia de menosprecio y que constituyen la base afectiva de la lucha por el reconocimiento. Las formas de menosprecio que identifica Honneth son:

- **Menosprecio Afectivo:** La primera forma de menosprecio implica la falta de amor y cuidado en las relaciones personales. En la práctica apunta a cuando a una persona se le retiran violentamente todas las posibilidades de libre disposición de su cuerpo como, por ejemplo, en la tortura. El aspecto lesivo de esta forma de menosprecio tiene que ver con su capacidad de producir el sentimiento de estar indefenso frente a la voluntad de otro individuo, donde su principal consecuencia tiene que ver con un sentimiento de vergüenza y la pérdida de confianza en sí mismo.

- **Menosprecio Legal:** El menosprecio legal se relaciona con la denegación de derechos y la discriminación en el ámbito jurídico y político. Implica que ciertos grupos o individuos son excluidos de determinados derechos y, implícitamente, se les declara que no se les considera como a los demás miembros de la sociedad, es decir, no se les concede el estatus de sujeto de interacción moralmente igual y plenamente valioso. Esta forma de menosprecio implica que los individuos son lesionados en sus posibilidades de autorrespeto por cuanto se les niega la posibilidad de ser reconocidos como sujetos capaces de referirse a sí mismos como sujetos de interacción legítimos.
- **Menosprecio Social:** La tercera forma de menosprecio social se refiere a la falta de reconocimiento y respeto en la sociedad en general, implica una desvalorización de modos de vida individuales o colectivos en cuanto forma de autorrealización y contribución a la sociedad. Su consecuencia es una pérdida en la autoestima personal por cuanto el individuo no puede entender su modo de vivir como algo a lo que se le atribuya significación positiva dentro de la comunidad ni, consecuentemente, sentirse estimado en sus capacidades y cualidades características.

Honneth sintetiza esta estructura de las formas de reconocimiento y menosprecio a través del siguiente cuadro:

[Tabla 7]

Luhmann: Observar Observaciones. La atribución de sentido al sentido en las comunicaciones de las ciencias sociales dentro de los horizontes posibles de verdad

Niklas Luhmann fue un sociólogo alemán reconocido a nivel académico por su formulación de la teoría general de los sistemas sociales. Estudió derecho y sociología. Tras completar sus estudios, trabajó en varios cargos académicos y gubernamentales, incluyendo el Ministerio de Cultura de Baja Sajonia y la Universidad de Bielefeld. Luhmann fue alumno de Talcott Parsons durante los estudios de sociología que cursó en Harvard en 1960, es clara la influencia de Parsons en la teoría de Luhmann al punto que se ha llegado a catalogar su obra como una “revisión actualizada” de Parsons (González, 2003), sin embargo, el trabajo de Parsons tiene un carácter mucho más estructuralista. Al igual que su mentor, Luhmann abogaba por “la gran teoría”, buscando entregar un marco teórico universal que permitiera explicar diversidad de temas y fenómenos sociales.

Uno de sus libros más famosos es *“La sociedad de la sociedad”* (2007), el cual fue publicado por primera vez en 1997, apareciendo en un contexto que se encontraba marcado por la reunificación de Alemania tras la caída del Muro de Berlín en 1989, la globalización, el surgimiento de Internet y la revolución tecnológica y una creciente preocupación por el cambio climático. Este contexto histórico y social influyó en el contenido de “La sociedad de la sociedad” pues Luhmann se encontró en un momento en el que la complejidad de la sociedad contemporánea estaba en auge, frente a lo cual su

teoría de sistemas sociales se convirtió en un intento de abordar esta complejidad y proporcionar una comprensión más profunda de cómo funcionan los sistemas sociales en la sociedad contemporánea.

La tesis principal del libro “la sociedad de la sociedad” es que la sociedad es un sistema complejo y autorreferencial que se autorregula y se autodetermina a través de la comunicación. Esto implica que la sociedad se produce a sí misma y no depende en gran medida de factores externos para su funcionamiento, la sociedad se compone de diversos subsistemas, como el sistema legal, el sistema educativo, el sistema económico, etc. que operan de manera autónoma y se comunican entre sí, y que cada uno de estos subsistemas cumple una función específica en la sociedad y se autorregula internamente.

Para caracterizar la teoría de sistemas sociales de Luhmann es posible recurrir al concepto de autopoiesis, originalmente, este concepto fue ideado para entender cómo emergen las células (sistemas vivos elementales). El concepto hace referencia a entidades que tienen por propiedad producir sus componentes por medio de sus operaciones basales y condiciones estructurales (Maturana y Varela, 2005)). Si bien el concepto de autopoiesis considera la capacidad de adaptabilidad del sistema, la cual estaría dada por su carácter autoorganizados y autoregulados, este dinamismo se enfrenta a ciertas condicionantes. Las estructuras son variables, evolucionan y cambian, pero sus dinámicas operativas deben ser invariantes pues esto es lo que le permite al sistema mantener su identidad. Esto significa que pueden modificarse (autoorganizarse) solo y en la medida en que compatibilicen con la continuidad de la autopoiesis. Solo pueden existir adaptados a sus entornos (nichos).

Desde la teoría de Luhmann (1997, 2006, 2007) prácticamente todo puede ser concebido como un sistema, por ejemplo, es posible identificar el sistema biológico que estaría formado a su vez por el sistema nervioso, el sistema inmunológico y otros sistemas biológicos autónomos que procesan información y responden a estímulos de acuerdo con sus propias operaciones internas. De igual manera, el sistema biológico posibilita la emergencia de un sistema cognitivo autónomo que procesa información y genera significado de acuerdo con sus propias reglas internas, incluyendo a la conciencia y el pensamiento. Todos estos sistemas forman parte de un sistema mayor, el cual sería el sistema social.

La existencia de sistemas dentro de sistemas puede ser entendida apelando a los niveles de análisis, pero también haciendo alusión a un proceso de diferenciación funcional, la cual surge como una respuesta al aumento de la complejidad en la sociedad moderna. El aumento de la complejidad en la sociedad moderna es una consecuencia de la modernidad en sí misma y sus fenómenos asociados como, por ejemplo:

- **Avances tecnológicos:** La revolución industrial y, posteriormente, la revolución tecnológica, han llevado a un rápido desarrollo de tecnologías de comunicación, transporte, producción y

atención médica, entre otras. Estos avances tecnológicos han multiplicado las opciones y la velocidad de las interacciones sociales.

- **Globalización:** La modernidad ha impulsado la globalización, que implica la interconexión y la interdependencia entre las sociedades a nivel mundial. Esto significa que los eventos y desarrollos en un lugar pueden tener repercusiones en todo el mundo.
- **Especialización y diversificación:** Las sociedades modernas se han vuelto más especializadas y diversificadas en términos de ocupaciones, roles sociales, instituciones y sistemas. Esto ha llevado a una mayor complejidad en la estructura social.
- **Cambios en la información y comunicación:** La modernidad ha transformado la forma en que se produce, almacena, comparte y accede a la información. La explosión de información y la capacidad de comunicación instantánea han contribuido a la creciente complejidad.
- **Cambios en la organización social:** La modernidad ha llevado a la aparición de nuevas instituciones y formas de organización social, como el Estado moderno, la burocracia, las corporaciones, entre otras. Estas instituciones tienen sus propios procesos y reglas, lo que agrega capas de complejidad a la sociedad.

Un elemento central en la teoría de Luhman (1997, 2006, 2007) es la comunicación, la cual cumple una función vital para el funcionamiento de los sistemas sociales, ya que es el medio a través del cual los sistemas se relacionan con su entorno, toman decisiones y se autorregulan, la autopoiesis del sistema no requiere de otra cosa que de la continuación de las comunicaciones previas. En cierta forma, es posible plantear esto mediante la analogía de que la comunicación es a los sistemas sociales como la sangre es al sistema circulatorio. La comunicación implica la transmisión de información, la toma de decisiones y la generación de nuevas comunicaciones. Como se mencionó anteriormente, esto permite el desarrollo de procesos vitales para la autoproducción y autorregulación del sistema, tales como la auto y hetero referencia, el cierre operativo o clausura operacional y la autorreflexión.

La autorreferencia alude a que los sistemas sociales utilizan sus propios elementos (como símbolos, signos, normas) para producir más elementos y comunicarse consigo mismos. Es decir, los procesos comunicativos hacen referencia a elementos ya existentes dentro del sistema. Por ejemplo, en el sistema legal un juez comunica su veredicto sobre un caso basándose en una ley que forma parte del mismo sistema legal. A su vez, la heterorreferencia se refiere a la incorporación del mundo exterior por parte del sistema como resultado de su acoplamiento estructural con el entorno. Aunque el sistema puede considerar que está orientado hacia su entorno, en última instancia, su funcionamiento sigue siendo autorreferencial. Esto significa que las representaciones del mundo exterior generadas internamente en el sistema son las que se utilizan para sus operaciones, es decir, la heterorreferencia siempre es autorreferencial, de esta manera el sistema siempre se encuentra cerrado o clausurado frente a su entorno.

El cierre operativo o clausura operacional se refiere al proceso mediante el cual el entramado recursivo de las comunicaciones va desarrollando un límite que encierra al sistema y lo separa de su

entorno. La diferenciación del sistema de su entorno es fundamental, ya que permite que el sistema encapsule y realice las operaciones necesarias para su autopoiesis internamente, sin depender en exceso de su entorno.

Finalmente, en lo que respecta a la autorreflexión, esta “constituye un tipo especial de operación que contribuye al desarrollo de la identidad del sistema y que alude a la observación y descripción del sistema por el propio sistema. La autodescripción del sistema por el sistema alimenta sus procesos de autorregulación y contribuye a la mantención de los ciclos autoproducidos” (Ramos, 2012, pp. 34)

Si bien Luhmann fue un prolífico autor que se destacó tanto por su desarrollo teórico de alto grado de abstracción como por su amplia aplicación teórica en la explicación de diversas dimensiones de la vida social, es relevante destacar que su enfoque carece en gran medida de una dimensión metodológica. Esta ausencia en la teoría de los sistemas sociales se aprecia en la mayoría de las facetas del proceso de investigación: diseño, instrumentación, articulación con la teoría, generación de información, análisis e interpretación (Arnold, Cadenas y Urquiza, 2014).

8.2 Conexión entre las perspectivas estructurales y agenciales en la sociología contemporánea

La tensión entre las perspectivas estructurales y agenciales en la sociología es un debate fundamental que ha marcado el pensamiento social a lo largo de la historia y sigue siendo relevante en la sociología contemporánea. Esta tensión se refiere a cómo entendemos la influencia de las estructuras sociales (como instituciones, normas y sistemas) y la agencia individual (las acciones y decisiones de las personas) en la configuración de la sociedad y el comportamiento humano. Basándonos en la distinción que realiza Kottak (2011) entre el individuo y el sistema para el caso de la cultura, entregamos la siguiente definición tentativa de los dos polos de este debate:

- **Estructura:** En sociología, una estructura se refiere a los patrones de organización, instituciones, normas sociales, y relaciones sociales que conforman el marco en el que interactúan los individuos en una sociedad. Estas estructuras proporcionan un contexto y una base para las interacciones humanas. Las estructuras pueden incluir instituciones como la familia, el gobierno, la economía, y sistemas de creencias, así como patrones más amplios de organización social como la clase, el género, la etnia y la religión.
- **Agencia:** La agencia se refiere a la capacidad de los individuos y grupos para tomar decisiones y actuar de manera intencional en su entorno social. La agencia implica la capacidad de elegir entre diferentes cursos de acción y de influir en el mundo que los rodea a través de sus acciones. Los agentes sociales pueden tomar decisiones basadas en sus propias motivaciones, objetivos y valores, y estas decisiones pueden tener un impacto en las estructuras sociales y en las relaciones con otros individuos.

De esta forma, tenemos que se conforma un continuo compuesto por dos polos, en un extremo se ubicarían aquellas teorías sociológicas para las cuales la explicación de los fenómenos sociales se cifra a nivel de la agencia individual, mientras que en el otro polo se ubicarían aquellas explicaciones de lo social que recurren a la estructura como el principal mecanismo explicativo. Históricamente esto es posible de constatar en algunos pensadores clásicos de la sociología. Por ejemplo, en el polo de lo estructural, Durkheim sostenía que las estructuras sociales, como las normas y valores compartidos, ejercen una influencia poderosa sobre el comportamiento individual, también Marx argumentaba que las estructuras económicas y de clase eran determinantes para la vida de las personas al sostener que las relaciones de producción y propiedad en una sociedad capitalista ejercen una influencia significativa en la forma en que las personas viven y trabajan. Por otro lado, encontramos a Max Weber, quien abogó por una perspectiva más orientada hacia la agencia. Weber se centró en la acción social y la comprensión (*Verstehen*) de las motivaciones detrás del comportamiento humano argumentando que las acciones individuales pueden tener un impacto significativo en la configuración de las instituciones y las estructuras sociales.

La tensión entre estas perspectivas ha evolucionado con el tiempo y ha dado lugar a diversas corrientes en la sociología contemporánea, en la actualidad se reconoce que ambas perspectivas son importantes y están interconectadas, centrándose los sociólogos en buscar un equilibrio en sus explicaciones teóricas y en comprender las interacciones entre ambas perspectivas. Lo anterior se logra partiendo desde la base que las estructuras sociales proporcionan el contexto en el que operan los individuos, pero al mismo tiempo, las acciones y decisiones individuales pueden tener un impacto en la evolución de esas estructuras.

Un ejemplo de este enfoque que aboga por entender las conexiones entre estructura y agencia en lugar de inclinarse hacia una u otra como el principal mecanismo explicativo de los fenómenos sociales podemos encontrarlo en el libro “Desafíos comunes: retrato de la sociedad chilena y sus individuos” de Araujo y Martuccelli (2012). Estos autores enmarcan su trabajo en una sociología para los individuos, la cual se enfocaría en comprender “por qué ciertos problemas sociales son importantes en un momento dado y cómo las estructuras modelan a través de ellos nuestras vidas” (pp. 12), es decir, adoptan una perspectiva que permite dimensionar la interacción permanente entre las vidas cotidianas y los procesos estructurales. Esta perspectiva es adoptada para explorar la impronta que el momento histórico de la dictadura y posterior transición democrática han tenido en la conformación particular de la sociedad chilena, en donde desafían las interpretaciones tradicionales que hablan de la consolidación de un *homo neoliberal*. Para esto emplean los conceptos de pruebas estructurales y trabajo de los individuos. Las pruebas serían “desafíos históricos y estructurales socialmente producidos, culturalmente representados, desigualmente distribuidos, que los individuos - todos y cada uno de ellos - están obligados a enfrentar en el seno de una sociedad” (pp. 16), mientras que el trabajo refiere a “las respuestas singulares a estas pruebas comunes, respuestas diferentes que

resultan de la pluralidad de posiciones, recursos, estrategias y habilidades que posee cada cual, así como de la contingente articulación que realizan en el marco del encuentro entre sus experiencias sociales y los ideales que los movilizan” (pp. 17).

En la teoría sociológica, aquellos elementos que sirven como puntos de entrada para observar la interacción entre la estructura social y la agencia individual pueden ser entendidos como categorías sociológicas. El concepto de categorías sociológicas es una construcción teórica que alude a un conjunto de conceptos y herramientas analíticas desarrolladas como parte del marco epistemológico utilizado por los sociólogos para analizar fenómenos sociales. Un ejemplo de esto lo constituye la individuación, la cual se posee un enfoque en los individuos y su relación con lo social que se construye en torno a 2 suposiciones: 1) los individuos se producen en la interacción con los determinantes sociales, los cuales son producidos históricamente; 2) los modos de individuación revelan los principales rasgos de una sociedad en un momento histórico (Araujo y Martuccelli, 2012).

A continuación nos vamos a centrar sobre el tiempo como categoría sociológica en el pensamiento de Hartmut Rosa, particularmente en lo referido a su teoría de la aceleración social.

Aceleración social y sus implicaciones en la vida cotidiana: ¿Hacia dónde nos lleva la velocidad?

Hartmut Rosa es un sociólogo alemán ampliamente reconocido en la sociología contemporánea por su teoría de la aceleración social, su trabajo se enmarca dentro de la tradición de la Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt, siendo adscrito a la tercera generación de esta escuela, al igual que Axel Honneth. Rosa estudió filosofía, sociología y literatura alemana, además realizó su doctorado en la Universidad de Jena y ha ocupado cargos académicos en varias universidades alemanas y la Universidad de Nueva York. Aquí nos centraremos en su libro *“Social Acceleration: Towards a New Theory of Modernity”*, el cual surge en un contexto que ya hemos caracterizado en los inicios de este capítulo al hablar sobre el debate entre enfoques descriptivos y normativos, a saber, un escenario social atravesado por los fenómenos de la globalización, el avance tecnológico, y las crisis económicas y políticas. Esto se refleja en su libro, donde los avances tecnológicos y las transformaciones sociales son vistos por Rosa como impulsores de una aceleración en la vida moderna que puede tener efectos profundos en la forma en que vivimos nuestras vidas, experimentamos el tiempo y nos relacionamos con los demás.

Al igual que la mayoría de los autores que revisamos anteriormente en este capítulo, la sociología de Rosa analiza la sociedad contemporánea realizando un diagnóstico crítico frente a la transición desde la modernidad hacia nuestra sociedad actual. Como ya vimos, todo diagnóstico crítico implica necesariamente un enfoque normativo, en este sentido Rosa coincide con Honneth en señalar que la sociedad actual no permite una realización de los individuos. Sin embargo, las causas que Rosa atribuye a esto difieren de aquellas planteadas por Honneth, para Rosa los individuos se ven forzados a reestructurar su jerarquía de valores en función de la urgencia que instauran los plazos

límites asociados a las diversas esferas en las que participan: trabajo, familia (actividades escolares y deportivas de los niños), iglesia, sistemas de crédito (fechas de vencimiento del pago de préstamos), sistemas de energía (cuentas de servicios públicos), sistemas de comunicaciones (cuentas de Internet y teléfonos celulares), etc. Esto atraparía a los individuos en una red de plazos cada vez más densa, donde el resultado es que las acciones de los individuos no terminan reflejando su verdadero orden de preferencias ni adquieren un valor reflexivo.

Tal como se mencionó durante en el apartado anterior, abordaremos el tiempo como categoría sociológica que permite dar cuenta de las interacciones entre estructura y agencia. Para Rosa, el tiempo sería un elemento privilegiado para observar la influencia de esta interacción debido a dos motivos: 1) las estructuras y los horizontes temporales son constitutivos para que los individuos orienten la acción y sus autorrelaciones, esto a la vez que el tiempo, independiente de su construcción social y producción sistémica, confronta a los individuos como un “hecho natural” o algo “dado”. 2) Las estructuras temporales de una sociedad determinada son cognitiva y normativamente vinculantes, encontrándose profundamente ancladas dentro de la estructura de la personalidad que determina el *habitus* de los individuos. De esta forma, es posible apreciar ciertas similitudes entre el razonamiento de Rosa con respecto al tiempo y las nociones de prueba y trabajo de Araujo y Martucelli, las cuales radican en cómo ambos enfoques buscan reconciliar la relación entre estructura y agencia en el análisis sociológico a través de una exploración de cómo las estructuras sociales y las acciones individuales interactúan y se influyen mutuamente en la configuración de la experiencia humana y la vida cotidiana.

Para poder dar sustento a la afirmación del párrafo anterior, Rosa identifica 3 niveles con sus respectivos horizontes temporales cuya interacción posibilita la constitución de las perspectivas temporales de los actores 1) Un primer nivel se encuentra en la vida cotidiana, por ejemplo, las rutinas y ritmos recurrentes del tiempo de trabajo y ocio, despertarse e irse a dormir, etc., el tiempo de este nivel posee un carácter repetitivo y cíclico que es constitutivo para la reproducción de las estructuras sociales. 2) El segundo nivel apunta a la idea de un “tiempo de vida”, duración sobre la cual los actores desarrollan constantemente una perspectiva temporal de la vida en su conjunto. 3) El tercer nivel refiere a cómo los actores experimentan su tiempo cotidiano y su vida como incrustados en un marco más amplio constituido por el tiempo de su época, su generación y su edad. En resumen, la forma en que Rosa desarrolla la configuración de las perspectivas temporales de los actores permite evidenciar cómo el tiempo se encuentra condicionado por la estructura social a la vez que delimita un marco en torno al cual los individuos pueden ejercer su agencia individual.

Habiendo caracterizado la forma en que Rosa concibe a su objeto de estudio, otro aspecto relevante a destacar sobre su trabajo tiene que ver con su la cualidad integradora de su teoría, la cual se expresa en la articulación teórica que el autor realiza a partir del pensamiento de cuatro sociólogos clásicos que han abordado el proceso de modernización: Marx, Durkheim, Simmel y Weber. Rosa

señala que estos cuatro autores han desarrollado relatos de la modernidad desde dimensiones de análisis particulares:

- **Karl Marx:** La dimensión de análisis abordada por este autor se refiere a la relación de la sociedad con la naturaleza, lo que habría generado un relato de la modernidad como la domesticación de la naturaleza. Frente a esto se levanta una cara paradójica negativa debido a que el avance de la domesticación tecnológica de la naturaleza que prometía liberar a la humanidad de la necesidad material y, por lo tanto, marcar el comienzo de una transición del ámbito de la necesidad al ámbito de la libertad parece amenazar cada vez más a la sociedad humana con una catástrofe ecológica.
- **Émile Durkheim:** La dimensión de análisis abordada por este autor se encuentra constituida por las estructuras sociales, dando pie a un relato de la modernidad como un proceso de diferenciación funcional. Las “consecuencias” inesperadas del aumento de la diferenciación funcional, y los fenómenos relacionados con la división del trabajo y la creciente especialización, conducen a ganancias impresionantes en la productividad y la capacidad general de procesar la complejidad, pero también a una tendencia a la desintegración social.
- **Georg Simmel:** La dimensión de análisis abordada por este autor guarda relación con las estructuras de personalidad, generando un relato de la modernidad en los términos de un proceso de individuación. Sin embargo, los mismos procesos que conducen a la mayor prominencia de la individualidad en la vida moderna también parecen estar relacionados con el surgimiento de una "cultura de masas producida industrialmente y estereotipada", esto entraría en conflicto con la idea de una primacía de individuo donde su carácter único podría desarrollarse en todas sus posibilidades.
- **Max Weber:** La dimensión de análisis abordada por este autor se relaciona con la cultura, donde el relato de la modernidad que es elaborado nos habla sobre un proceso de racionalización. Esta racionalización de la vida cultural y social termina conduciendo a una erosión de los significados.

La integración de estos procesos y sus consecuencias sirve de base a Rosa para afirmar que la aceleración sería, de forma similar a lo propuesto por Beck en su análisis sobre el riesgo, una consecuencia no prevista de la modernidad. Los aumentos en la velocidad que hicieron posibles estos procesos en la modernidad clásica ahora se revelan como obsoletos, amenazando con dejarnos en una posición paradójica de estancamiento frenético donde los mismos medios que debieran haber posibilitado la autorrealización del ser humano nos enfrentan a una gama casi infinita de posibilidades que terminan por paralizarnos en la medida que, al disponer cada vez de más opciones nos sentimos obligados a tomarlas todas para que nuestra vida sea significativa.

En el marco de su teoría, y con base en la integración de las dimensiones abordadas por los autores anteriormente revisados, Rosa identifica tres tipos principales de aceleración en la sociedad

contemporánea. A su vez, cada una de estas formas de aceleración cuenta con un “motor” que inyecta energía para impulsar los procesos de cada uno de los tipos de aceleración identificados.

- **Aceleración tecnológica:** Es impulsada por el motor económico, el cual aparece simbolizado en la expresión “el tiempo es dinero”. Implica el imperativo capitalista de maximizar la cantidad de bienes o servicios producidos por unidad de tiempo y de encontrarse a la cabeza en la generación de innovaciones.
- **Aceleración del cambio social:** Es impulsada por el motor socioestructural de la diferenciación funcional el que, en nuestras vidas cotidianas, adopta la forma de la especialización profesional y la división del trabajo. Este aspecto de la modernidad incrementa la productividad y velocidad de procesamiento, induciendo a un cambio social más rápido en la medida que se multiplican las áreas de acción social, como resultado surge una necesidad de coordinación y sincronización a través de estas áreas.
- **Aceleración del ritmo de vida:** La aceleración del ritmo de la vida es impulsada externamente por los medios de comunicación y la publicidad, los cuales constantemente nos están enfrentando a un abanico de posibilidades experienciales aparentemente infinitas, donde el lapso de una vida humana se hace insuficiente para experimentar todas estas posibilidades. Por lo tanto, se busca acelerar la capacidad de tener diferentes experiencias y agotar las posibilidades disponibles, yendo a diferentes lugares, viendo cosas nuevas, compartiendo placeres sensuales con los demás, probando diferentes comidas, etc.

Los tres tipos de aceleración están internamente relacionados entre sí en el sentido de que sus respectivos modos de funcionamiento dan lugar a un refuerzo causal mutuo. Esto es lo que Rosa llama "el círculo de la aceleración". La aceleración tecnológica tiende a aumentar el ritmo del cambio social, lo que a su vez incrementa inevitablemente el ritmo de vida experimentado, lo que luego induce una demanda continua de aceleración tecnológica con la esperanza de ahorrar tiempo, reforzando así círculo de la aceleración. Cuando los efectos de estos motores se combinan con la interacción interna de las formas de aceleración, el resultado es una "espiral" de aceleración autopropulsada que adopta un cariz frenético, dando pie así a una sociedad de aceleración.

A continuación abordaremos otra forma en la cual se propone enfocar el debate estructura agencia, esta corresponde al trabajo de Margareth Archer en torno a la teoría social realista y el enfoque morfogenético. En comparación con lo expuesto hasta ahora, Archer coincide en la importancia de explorar la interacción entre estructura y agencia, sin embargo, se diferencia en cuanto a su forma de concebir la naturaleza de esta, esto en lo que profundizaremos durante la primera parte del siguiente apartado, mientras que en su segunda parte abordaremos algunos aspectos generales referidos a la teoría morfogenética.

Margareth Archer y la teoría social realista: re-enfocando el debate estructura agencia

Margareth Archer es una socióloga británica nacida en 1943, fue profesora de Sociología en la Universidad de Warwick y, posteriormente, se convirtió en la directora del Centro de Estudios de la Estructuración Social y Política en la Universidad de Warwick. A lo largo de su carrera, ha sido docente e investigadora en diversas instituciones académicas de todo el mundo. Sus principales libros son *"Realist Social Theory: The Morphogenetic Approach"* y *"Being Human: The Problem of Agency."*, no existen muchas traducciones del trabajo de Archer al español, razón por la cual se ha dificultado la adopción de sus ideas en la sociología de habla hispana. Para la clase de hoy nos centraremos en el libro *"Teoría social realista: El enfoque morfogenético"*, originalmente publicado en 1995, el cual fue traducido al español por Daniel Chernilo y publicado por la editorial de la Universidad Alberto Hurtado.

El libro, que se caracteriza por un nivel de densidad y elaboración teórica importantes, se estructura en dos partes, las cuales hemos replicado para estructurar esta clase. La primera de ellas consiste en una revisión de aquellas formas en que ha sido abordado el debate entre estructura y agencia, donde la autora busca realizar esta caracterización para poder señalar cómo su enfoque del realismo crítico se distancia de las maneras en que el debate ha sido resuelto hasta el momento, este enfoque constituye la base ontológica de su teoría a partir de la cual, en la segunda mitad del libro, realiza un desarrollo metodológico que busca orientar la investigación social. La segunda desarrolla en detalle el enfoque morfogenético como una aplicación práctica del realismo crítico, identificando sus postulados centrales y profundizando en la relación dinámica de morfogénesis y morfoestasis.

En su libro, Archer le otorga una gran importancia a la vinculación entre la ontología y los desarrollos metodológicos en sociología, sosteniendo que la separación entre ontología (la naturaleza de la realidad) y epistemología (cómo conocemos y estudiamos esa realidad) es una distinción crucial en la teoría social. Esto es un aspecto central de su enfoque de la teoría social realista y su enfoque morfogenético pues la autora sostiene que una base ontológica sólida es esencial para desarrollar una metodología adecuada en sociología. El énfasis en la ontología en su trabajo es aquello que, según la argumentación de la autora, le permite diferenciarse de otras perspectivas sociológicas que se centran solamente en aspectos epistemológicos (instrumentalismo metodológico) o en teorías abstractas sin una conexión sólida con la realidad social. En este sentido, la autora señala que su reflexión ontológica no es una mera reflexión abstracta, sino que se centra en comprender la ontología en relación con el estudio de lo social de una manera que tenga relevancia práctica. El punto central de esta crítica es que a todo desarrollo metodológico subyace una ontología de lo social, ya sea de manera explícita o implícita, donde si esto se deja de lado se cae en una sociología irreflexiva que fracasa en sus intentos de comprender lo social, mientras que si la reflexión se centra en una descripción abstracta de la realidad social se descuida o imposibilita el desarrollo metodológico que permita efectivamente comprender lo social, un aspecto que vimos cuando revisamos las críticas a Luhmann.

Lo anterior constituye el punto de partida desde el cual la autora afirma que la falta de una vinculación entre ontología social y metodología fue lo que llevó a la crisis del debate entre estructura y agencia, donde ambas posiciones clásicas se vieron desafiadas en la medida de su incapacidad para dar cuenta de lo social. Esta vinculación entonces no habría sido internamente consistente ni provisto una base funcional a la teorización social práctica, lo que se manifestó en aquello que la autora denomina “conflacionismo”. Archer utiliza este término para referirse a una tendencia en la construcción del objeto sociológico que implica “el desvanecimiento de las propiedades lógicas y sociológicas de un nivel en las propiedades lógicas y sociológicas de otro” (Pignuoli-Ocampo, 2018), es decir, la estructura queda subsumida en la agencia y viceversa. Esto es denominado por Archer de dos maneras:

- **Conflacionismo descendente:** consiste en la conflación de las propiedades lógicas y sociológicas de la agencia en las propiedades lógicas y sociológicas de las estructuras, Archer vincula este tipo de conflación con el colectivismo el cual, metodológicamente, considera a las “propiedades colectivas” como determinantes sobre la regularidad de los eventos sociales (Pignuoli-Ocampo, 2018).
- **Conflacionismo ascendente:** consiste en la conflación de las propiedades lógicas y sociológicas de las estructuras en las propiedades causales y sociológicas de agencias, actores o grupos de ellos. Archer vincula este tipo de conflación con el individualismo, el cual posee una ontología empiricista del individuo que, metodológicamente, implica demostrar el carácter epifenómeno de las estructuras (Pignuoli-Ocampo, 2018).

Adicionalmente, la autora identifica un tercer tipo de conflacionismo que constituye la base de su crítica a los enfoques sociológicos centrados en las prácticas como, por ejemplo, los desarrollados por Giddens o Bourdieu. Este sería el conflacionismo central que consiste en la conflación de las propiedades lógicas, causales y sociológicas de las estructuras tanto como de las agencias, actores o grupos de ellos en las propiedades de un término sociológico tercero, que no es ni estructura ni agente/acto (Pignuoli-Ocampo, 2018), es decir, el tratamiento que se hace de la estructura y agencia implica fusionarlos en un tercer término que trata a los dos anteriores como si fueran inseparables e indisociables. Para Archer, la teoría de la dualidad estructura-agencia de Giddens cae en este problema, enfocándose en la interpenetración de estructura y agencia, donde ambas están intrínsecamente interconectadas e influyen mutuamente y lo que ocurre como resultado de la interacción está relacionado y es influenciado por ambos, estructura y agencia, y ya estaba contenido de alguna manera en estas dimensiones.

En base a las reflexiones anteriores sobre el conflacionismo Archer sugiere que el debate entre estructura y agencia en la sociología ha sido problemático porque las perspectivas anteriores han enfocado mal el objeto de estudio. Las perspectivas individualistas y colectivistas se centraron únicamente en la agencia o la estructura de manera aislada, y no lograron proporcionar una

comprensión adecuada de la relación entre la estructura y la agencia, mientras que la perspectiva interpenetrativa ha ofrecido la creación de una tercera entidad que subsume a las dos anteriores. Frente a esto, la autora propone una ontología del realismo crítico y el desarrollo metodológico de la teoría morfogenética, buscando re-enfocar la estructura y agencia desde una nueva óptica que implica reconocer la independencia de ambas dimensiones y la existencia de propiedades particulares que pertenecen a cada una de ellas y no se hayan contenidas en la otra parte. Esto no implica negar que estructura y agencia interactúen, sino que en ese proceso de interacción se encuentran dos esferas con propiedades independientes que en su interacción posibilitan la emergencia de propiedades que no se hallaban contenidas en ninguna de las dos partes anteriores, es decir, la interacción puede dar lugar a algo inesperado o novedoso que no estaba contenido previamente en las partes que interactúan y, de esta forma, podrían entenderse los procesos de cambio cultural y social, esta idea es representada por la autora con el nombre de emergentismo social. A partir de esta ontología social, Archer desarrolla su enfoque morfogenético sobre dos proposiciones fundamentales:

- **Que la estructura necesariamente antecede a la(s) acción(es) que lleva(n) a su reproducción o transformación:** Esta proposición sugiere que antes de que ocurran las acciones humanas que afectan o cambian una estructura social, la estructura ya existe. Las estructuras sociales son el contexto o el marco en el que se desarrollan las acciones humanas. Esto refleja la idea de que las estructuras sociales son un componente fundamental de la sociedad y, como tal, están presentes antes de que ocurran las acciones que pueden cambiarlas o mantenerlas. Esta idea de que la estructura antecede a la agencia humana y que existe una realidad social independiente de la percepción individual guarda algunas similitudes con ciertos aspectos de la teoría de Berger y Luckmann cuando señalan que los individuos llegan a una realidad que tiene el carácter de *Sui generis*, sin embargo, Archer señala el carácter “idealista” que posee la teoría de Berger y Luckmann para distanciarse de ella por cuando el enfoque morfogenético apuntaría a una constitución de la estructura social que se encuentra mucho más anclada en el mundo material.
- **Que la elaboración estructural viene necesariamente después de las secuencias de acción que le dieron origen:** Esta proposición implica que las estructuras sociales no solo existen de manera pasiva, sino que se desarrollan, evolucionan o se transforman como resultado de las acciones humanas. Después de que se han llevado a cabo una serie de acciones o secuencias de acción, se puede observar cómo estas acciones han afectado o contribuido a la formación de una estructura social en particular.

El enfoque morfogenético y morfoestático

Para Archer “La sociedad no es como un lenguaje con una sintaxis ordenada y duradera, cuyos componentes se refieren los unos a los otros. La sociedad no es un sistema cibernético simple que presupone una estructura particular que es capaz de llevar a cabo logro de metas, regulación de la

retroalimentación y corrección del error. Todos estos son tipos especiales de sistema y la sociedad es un sistema de otro tipo, es solo como ella misma, es como sí misma porque es abierta, es abierta porque está habitada y al estar habitada puede siempre tomar otra forma mediante la innovación humana.” (pp. 418). La idea de la sociedad como un sistema abierto diferencia a Archer de otros autores como Luhmann y. además, abre la puerta a una comprensión de la posibilidad del cambio en las sociedades que radica en el reconocimiento de la agencia humana. La autora señala que “la estructuración social, en tanto proceso que es continuamente dependiente de la actividad humana, es un proceso que es no-controlable, no-teleológico, no-homeostático, no-adaptativo y por tanto impredecible. Se forma mediante los procesos y poderes, cuyo juego mutuo dan cuenta de su elaboración. En cualquier momento dado, la propia estructura es el resultado del resultado de relaciones sociales previas que están condicionadas por un contexto estructural anterior. Como tal está moldeada y remodelada, pero no se ajusta a ningún molde; tiene un patrón que se repite, pero no está determinada por ningún patrón fijo; está organizada y reorganizada, pero su organización no necesita adecuarse a ninguna de sus predecesoras.” (pp.417). Si una de las características del proceso de estructuración social es que sea impredecible, se evade el determinismo estructural. Efectivamente, para Archer la estructura social antecede a la agencia en la medida que es el resultado de acciones de generaciones anteriores, sin embargo, la deriva que adquiere su reproducción y desarrollo no sigue ningún molde o patrón predeterminado, es decir, algo replicamos mediante nuestras acciones, pero cómo lo replicamos es aquello que cambia.

Con esta concepción de lo social, Archer utiliza los concepto de morfogénesis y morfoestasis para explicar los procesos de cambio y estabilidad en la estructura social

- **Morfogénesis:** se refiere a “aquellos procesos que tienden a elaborar o cambiar una forma, estado o estructura dada del sistema”. La morfogénesis implica la creación de nuevas normas, valores y prácticas sociales, así como cambios en las estructuras existentes. Es el proceso a través del cual la sociedad se adapta y evoluciona en respuesta a diferentes influencias y desafíos.
- **Morfoestasis:** se refiere a aquellos procesos de intercambio complejos entre el sistema y su medioambiente que tienden a preservar o mantener la forma, organización o estado dado del sistema.” (Pp. 249) En situaciones de morfoestasis, las estructuras sociales se mantienen constantes y resistentes al cambio. Las normas y prácticas existentes continúan siendo predominantes y no experimentan cambios significativos.

Archer propone la existencia de ciclos que se van encadenando entre sí, donde el anterior constituye la base para el siguiente, estos ciclos se caracterizan por la siguiente dinámica:

- Hay relaciones internas y necesarias al interior y entre las estructuras sociales.
- Las estructuras sociales ejercen influencias causales sobre la interacción social.
- Hay relaciones causales entre grupos e individuos a nivel de la interacción social.

- La interacción social actúa sobre la composición de la(s) estructura(s) social(es), modificando relaciones actuales internas y necesarias e introduciendo otras nuevas en lo que se refiere a la morfogénesis. Alternativamente, la interacción social reproduce las relaciones estructurales internas y necesarias existentes cuando se da la morfoestasis.”

Los procesos de morfogénesis y morfoestasis se encuentran asociados a la forma en que interactúan la estructura y agencia. Archer identifica dos formas de interacción que determinan cómo se integran la estructura y la agencia:

- **Integración Sistémica:** Se relaciona con cómo los individuos se integran en las estructuras sociales existentes, siguiendo las normas y patrones preestablecidos. Aquí, la agencia está en línea con la estructura y contribuye a la reproducción de las prácticas sociales ya establecidas. En este contexto, la agencia no genera cambios sustanciales en la estructura, sino que se alinea con ella.
- **Integración Social:** Se refiere a cómo los individuos participan activamente en la construcción y transformación de las estructuras sociales. En este caso, la agencia está en un proceso de adaptación y cambio, y los individuos no solo siguen las reglas existentes, sino que también participan en la creación de nuevas normas y estructuras sociales. Esto implica una mayor autonomía de la agencia y un impacto más significativo en la estructura.

En síntesis, a partir de una reflexión ontológica y metodológica Archer critica aquellas teorizaciones de lo social donde la ontología no está conectada con la teoría social práctica y la metodología, puesto esto impide comprender adecuadamente cómo las estructuras sociales y la agencia individual interactúan. En el desarrollo de esta crítica identifica tres formas de lo que ella denomina conflacionismo: Ascendente, Descendente y Central. Este último es la perspectiva que considera la estructura y la agencia como indisociables y que las mezcla en una sola entidad (Giddens). Desde esta crítica Archer despliega su teoría morfogenética que permitiría superar las formas de conflacionismo al considerar la agencia y la estructura como dimensiones separadas con propiedades y dinámicas individuales que se encuentran en un proceso de interacción, dando así lugar a el cambio y la estabilidad social mediante la morfogénesis y la morfoestasis.

8.3 La dinámica de estabilidad y cambio en el orden social a través del estudio de la reflexividad

En esta última parte del capítulo, revisaremos el debate de la sociología contemporánea que se centra en el Problema del Orden y la Evolución de la Sociedad. Vamos a explorar algunos ejemplos que nos permiten ver las dinámicas que definen el equilibrio entre cambio y orden en la sociedad. Para esto continuaremos revisando el trabajo de Margareth Archer, específicamente la investigación que realiza sobre los modos de reflexividad y su relación con la movilidad en el libro “Making our Way through the world”, el cual fue originalmente publicado en el año 2007 y actualmente no cuenta con una traducción al español. Archer propone un enfoque teórico basado en el realismo crítico y

analiza cómo las personas toman decisiones y acciones que influyen en su **movilidad social** y desarrollo a lo largo de sus vidas. El libro se centra en la noción de la **reflexividad** como un proceso en el que las personas evalúan y ajustan sus acciones a medida que interactúan con las estructuras sociales. Archer argumenta que la reflexividad desempeña un papel crucial en la determinación de la movilidad social y en cómo las personas navegan por el mundo social y toman decisiones en un entorno cambiante.

Como mencionamos anteriormente, la reflexividad juega un papel fundamental en este trabajo de Archer, sirviendo como un conector que permite entender la dinámica de interacción entre estructura-agencia. La reflexividad se transforma en un concepto que media entre las propiedades estructurales, culturales y agenciales. Archer sostiene que las propiedades de la estructura y la cultura se derivan de las personas y sus acciones, y además ejercen sus efectos causales a través de las personas y sus acciones. De esta manera se necesita clarificar cómo las fuerzas estructurales y culturales inciden sobre los agentes y, en segundo lugar, de cómo los agentes utilizan sus propias fuerzas personales para actuar “de esa manera y no de otra” en tales situaciones. A esta relación de influencia que presenta la estructura sobre la agencia y la agencia sobre la estructura, Archer la denomina **Condicionamiento social**. Sin embargo, una distinción importante que realiza la autora es que **condicionamiento no es determinismo**, es decir, las estructuras y culturas influyen en las decisiones y acciones de las personas, pero no las determinan por completo. Para Archer siempre hay lugar para lo inesperado e impredecible en el marco de la acción humana. “Las personas no responden de manera uniforme bajo las mismas circunstancias estructuradas. Los sujetos que se encuentran en situaciones similares pueden debatir, tanto interna como externamente, sobre cursos de acción apropiados y llegar a conclusiones diferentes.” (Archer, 2007, pp. 11). En el mejor de los casos podemos detectar tendencias empíricas en patrones de acción, los que son consonantes con las influencias objetivas que les afectan (correlaciones).

Si la relación entre estructura y agencia es de condicionamiento y no de determinismo, esto implica la existencia de una segunda “fuerza causal”, a saber, el poder personal de reflexionar subjetivamente sobre las propias circunstancias y decidir qué hacer en ellas o qué hacer con respecto a ellas. A esto lo denominamos **reflexividad**, en palabras de Archer (2007, pp. 4) “reflexividad es el ejercicio regular de la capacidad mental, compartida por todas las personas normales, de considerarse a sí mismas en relación con sus contextos (sociales) y viceversa”. Esto adopta la forma de “**conversaciones internas**” que la gente sostiene en sus cabezas. Para Archer, entonces, la reflexividad sería un **proceso social**. En resumen, la reflexividad, ejercida a través de la conversación interna, se presenta como el proceso que no sólo media el impacto de las estructuras sociales sobre nosotros, sino que también determina nuestras respuestas a ellas. Nuestras fuerzas personales se ejercen a través del diálogo interno reflexivo y esa conversación interna es responsable de la

delineación de nuestras preocupaciones, la definición de nuestros proyectos y, en última instancia, la determinación de nuestras prácticas en la sociedad.

Esto le permite a Archer hablar de dos conjuntos de propiedades emergentes: La propiedad personal de la reflexividad (personal property of reflexivity PEP) y Las propiedades estructurales y culturales de lo social (SEP y CEP). Las SEP y CEP representan fuerzas habitantes o constrictoras para los individuos, sin embargo, para que ejerzan su influencia primero estas propiedades deben ser activadas por los individuos mediante la definición de un proyecto (PEP). En otras palabras, la conversación interna reflexiva (PEP) es responsable de mediar el impacto de los SEP y CEP porque son los objetivos de los sujetos y las **deliberaciones internas** sobre su **viabilidad externa** los que determinan cómo enfrentan las circunstancias estructurales y culturales cuya presencia no pueden evitar.

Para Archer, la característica clave del diálogo interior reflexivo es plantearnos preguntas en silencio y responderlas, especular sobre nosotros mismos, sobre cualquier aspecto de nuestro entorno y, sobre todo, sobre la relación entre ellos. Es así como identifica las siguientes características para el diálogo interno: 1) El diálogo interno constituye un fenómeno que garantiza una vida privada para el sujeto social, es decir, dado que la conversación interna tiene lugar en silencio también es una cuestión de privacidad. Esto significa que todo vale, lo que no ocurre en el diálogo externo. No se tienen contemplaciones en cuanto a buenos modales o convenciones conversacionales. Su aspecto de subjetividad significa que tiene una ontología en primera persona, esto hace alusión a que la conversación interna es rica en significados personales que se derivan de la historia de un individuo. La personalización conduce directamente a la unicidad en la forma y el contenido de la conversación interna y esto se ve reforzado por el hecho de que incluso el uso común de términos comunes puede conllevar cargas emocionales personales, asociaciones individuales o imágenes ineluctables. Finalmente, la última característica hace referencia a que la conversación interna posee eficacia causal.

Los contenidos de nuestras conversaciones internas son independientes del hecho de que dependen del uso del lenguaje natural como herramienta; la conversación interna del individuo depende de una variedad de elementos extraídos del sistema cultural público. Es decir, el uso privado e innovador que se hace del medio lingüístico público es tan significativo como el hecho de que el lenguaje natural sea una herramienta indispensable para el surgimiento del mundo interior privado. En resumen, las conversaciones internas y externas son significativamente diferentes, en particular porque el diálogo externo consiste en lenguaje natural, mientras que el diálogo interno está lejos de limitarse a él sino que lo trasciende.

Parte de nuestro camino por el mundo tiene que ver con las posiciones que asumimos en la sociedad y la trayectoria particular de movilidad social que cada uno de nosotros describe a lo largo de su vida, ya sea ascendente, descendente o volátil. En este contexto usualmente nos encontramos

con las preguntas genéricas "¿Qué importa?" y "¿Qué hacer al respecto?", donde los procesos reflexivos nos permiten llegar a una respuesta. Estas respuestas tienen una influencia directa sobre las posiciones que un sujeto desea ocupar en la sociedad, donde la meta de todo este proceso es llegar a un **modus vivendi** satisfactorio y sostenible. Mencionamos anteriormente que los individuos resuelven estas dos preguntas genéricas a través de su proceso reflexivo de diálogo interno. La respuesta a la primera pregunta ¿Qué importa? permite al individuo alcanza reflexivamente una identidad personal estricta en virtud de su patrón único de preocupaciones (concerns, mientras que la respuesta a la segunda pregunta ¿Qué hacer al respecto? enfrenta al individuo a decidir qué curso(s) de acción debería adoptar para que las preocupaciones que más le importan se realicen en un modus vivendi apropiado. En resumen, "nos hablamos a nosotros mismos de la sociedad en relación con nosotros mismos y de nosotros mismos en relación con la sociedad, bajo nuestras propias descripciones. Lo que buscamos hacer se define reflexivamente en referencia a las preocupaciones que deseamos realizar. En última instancia, esa realización significa convertirnos en quienes queremos ser dentro del orden social, personificando roles sociales seleccionados de una manera que exprese nuestras preocupaciones personales. Esto significa establecer prácticas que sean a la vez satisfactorias y sostenibles para el sujeto, en un entorno social apropiado." (Archer 2007, pp. 88).

Llegar al alineamiento entre lo que es importante para el individuo, la forma de llevarlo a cabo y las condiciones materiales de la sociedad es un proceso dialéctico que generalmente requiere ajuste y acomodación entre lo personal y lo social. Rara vez es óptimo y frecuentemente es revisable, pero siempre es de naturaleza reflexiva. Recordemos que condicionamiento no es determinismo estructural, el argumento "a favor de la reflexividad" no niega en modo alguno la importancia de factores estructurales y culturales objetivos; sólo insiste en que dependen de "agentes activos" para su activación y consiguiente eficacia. Dado que la activación y la no activación están determinadas reflexivamente y que los poderes reflexivos varían entre las personas, no se puede esperar ninguna forma de coyuntura constante.

Para poner a prueba estas ideas Archer identifica 4 tipos de reflexividad a partir de un trabajo previo (Archer 2003), en base a esto desarrolla el cuestionario ICONI (internal conversation indicator) para identificar a individuos con los distintos tipos de reflexividad y conformar la muestra (N=128). Posteriormente realiza entrevistas biográficas con los sujetos de la muestra que definió para indagar sobre sus trayectorias de movilidad social. Un aspecto importante es que, en el cuestionario ICONI, ningún sujeto puntuó cero en alguno de los cuatro modos. Esto quiere decir que los cuatro modos se superponen en diferentes grados para los sujetos, no existe un autónomo reflexivo "puro" o un comunicativo "puro" sino más bien existe un modo cuya presencia es predominante en el perfil del sujeto. Los 4 tipos de reflexividad identificados por Archer son:

- **Reflexivos comunicativos:** Aquellos cuyas conversaciones internas requieren que otros las completen y confirmen antes de que resulten en cursos de acción. El modo comunicativo implica "pensamiento y conversación", es decir, conversación interna que se completa y confirma mediante un diálogo externo con otros, antes de iniciar un curso de acción. Dado que las deliberaciones internas están abiertas al escrutinio público (selectivo), tienden a ser cautelosas porque introducen "segundas opiniones" y también convencionales porque a los interlocutores se les da la oportunidad de actuar como censores. El empleo del modo comunicativo refuerza la convencionalidad normativa, son las normas del "otro particular" las que se privilegian en este proceso, precisamente por su elección como interlocutores, es decir, existe una tendencia al localismo.
- **Reflexivos autónomos:** Aquellos que sostienen conversaciones internas autónomas, que conducen directamente a la acción. Los sujetos con este modo de reflexividad predominante muestran confianza en sus propios recursos mentales para la toma de decisiones y, cuando estos requieren complementos, generalmente prefieren el asesoramiento de expertos o una búsqueda de información independiente, como libros de referencia o Internet. Para quienes este modo es dominante prefieren depender de su propio juicio cuando las cosas son más problemáticas o hay más en juego. En consecuencia, los cursos de acción que adoptan son a menudo innovadores, arriesgados y, a veces, bruscos o groseros. Cuando es dominante el modo autónomo los sujetos se preocupan más por la acción ventajosa para sí mismos, tal como se define individualmente, que por cualquier forma de convencionalismo normativo, ya sea geolocal o macrosocial. Al estar motivados y ser autosuficientes, los reflexivos autónomos voluntariamente dedicarán más tiempo y esfuerzo a sus proyectos autodefinidos.
- **Meta-Reflexivos:** Aquellos que son críticamente reflexivos sobre sus propias conversaciones internas y críticos sobre la acción efectiva en la sociedad. La metarreflexividad implica reflexionar sobre los propios actos de reflexividad, todo el mundo realiza hasta cierto punto. Cuando predomina la metarreflexividad, los sujetos se involucran consistentemente en una autoevaluación (sobre ser la persona que buscan ser) y muestran conciencia social (sobre circunstancias que promueven o obstaculizan la realización de sus ideales). Debido a esto, los metarreflexivos predominantes tienen mayores dificultades para definir un *modus vivendi* satisfactorio y sostenible para sí mismos.
- **Reflexivos fracturados:** Aquellos cuyas conversaciones internas intensifican su angustia y desorientación en lugar de conducirlos a cursos de acción determinados. Cuando este modo es dominante produce un "agente pasivo" cuya conversación interna sólo sirve para intensificar su angustia personal y su desorientación social, sin permitirle determinar un curso de acción intencionado para aliviarlo, o resolver sus problemas. (Archer no examina este modo de reflexividad en su libro porque en la aplicación del ICONI no había ningún sujeto con predominancia de este modo de reflexividad).

En resumen, “la interacción entre las “preocupaciones” nacientes de las personas (la importancia de lo que les importa) y su “contexto” (la continuidad o discontinuidad de su entorno social) da forma al modo de reflexividad que practican regularmente” (Archer, 2007, pp. 96).

Llegados a este punto surge la pregunta de ¿cómo se relaciona todo esto con la estabilidad y cambio social?, frente a esta pregunta es posible afirmar que las micro-políticas de la vida de los sujetos contribuyen a la estructuración y reestructuración macroscópica de la sociedad. Los reflexivos comunicativos permanecen profundamente arraigados en (extensiones de) su contexto social natal. Al evadir tanto los costos objetivos en los que se incurriría al resistir las restricciones como también rechazar las bonificaciones objetivas asociadas con las habilitaciones, los resultados combinados de sus acciones los vuelven socialmente inmóviles. Los actos unitarios combinados de los reflexivos comunicativos servirían para reproducir la estructura de estratificación social. De manera más general, la práctica de la reflexividad comunicativa representa el cemento de la sociedad.

Los reflexivos autónomos adhieren activamente a la “discontinuidad contextual”. Al adoptar una postura estratégica respecto de las limitaciones y las habilitaciones, buscan evitar las “serpientes” de la sociedad y ascender por sus “escaleras”[3]. Por lo tanto, aspiran a mejorar su posicionamiento social y, si lo logran, alcanzar una movilidad social ascendente. Los reflexivos autónomos fomentan el desarrollo social porque inyectan un dinamismo considerable en las nuevas posiciones que llegan a ocupar. La práctica de la reflexividad autónoma es la fuente de la productividad de la sociedad.

Finalmente, los meta-reflexivos son contextualmente incongruentes y también contextualmente inestables. Son subversivos respecto de las limitaciones y habilitaciones sociales, debido a su disposición a pagar el precio de las primeras y renunciar a los beneficios de las segundas en el intento de vivir su ideal. Su dificultad para localizar un contexto adecuado, junto con su disposición a pagar el precio de la búsqueda de uno mejor, tiende a generar un patrón de volatilidad social. Colectivamente, los meta-reflexivos funcionan como fuente de autocrítica de la sociedad. Fundamentalmente, la meta-reflexividad asegura que el fondo de ideales socialmente transformadores se renueve constantemente.

En síntesis, estudiar la movilidad social desde la perspectiva de Margaret Archer enriquece el debate sobre la estabilidad y el cambio en la sociedad. Archer pone un fuerte énfasis en la agencia individual, destacando que las personas no son meros productos pasivos de su entorno social. Esto significa que las decisiones y acciones individuales tienen un papel significativo en la configuración de las trayectorias de movilidad social. Además, su concepto de reflexividad permite explorar cómo las personas interactúan con las estructuras sociales y culturales, influyendo en el cambio social al cuestionar, adaptar o resistir las normas existentes. Este enfoque también reconoce la importancia de los contextos sociales en la formación de la reflexividad, lo que permite comprender por qué algunas personas buscan mantener la estabilidad social mientras que otras buscan el cambio.

Las prácticas sociales como un mecanismo explicativo de la estabilidad y cambio en el orden social

Para cerrar el capítulo trabajaremos sobre la **teoría de las prácticas sociales** (TPS), comenzaremos revisando la sistematización de la TPS que realiza Theodore Schatzki (2002, 2019) para identificar algunos de sus conceptos centrales y cómo se relacionan entre sí. Luego continuaremos desarrollando la reflexión que este mismo autor realiza sobre las ideas de orden y cambio a la luz de la TPS.

La noción de prácticas sociales puede ser rastreada haciendo referencia al pensamiento de autores como Bourdieu, De Certeau, Giddens y Foucault, entre otros (Schatzki, 2001), sin embargo es necesario tener en cuenta que estos autores construyeron gran parte de su edificio teórico sin necesariamente hacer referencia unos a otros. Por esta razón es que Jonas, Littig y Wroblewski (2017) hacen hincapié en que la investigación empírica que emplea la noción de prácticas sociales se caracteriza por una amplia heterogeneidad, señalando que su aspecto común es encontrarse insertas dentro de unos marcos conceptuales específicos que se desarrollan en torno a la noción de práctica como un concepto fundamental para entender el orden social. Pese a esta aparente heterogeneidad en la teoría e investigación centrada en las prácticas los autores recurren al concepto wittgensteiniano de “semejanzas familiares” (Family Resemblances) para caracterizar el aspecto de similaridad presente dentro de esta heterogeneidad y multiplicidad. Esta idea es empleada por Wittgenstein en su obra “Investigaciones filosóficas” para desafiar la idea de que las palabras deben tener una definición precisa y única, sino más bien los conceptos y las categorías se encontrarían interconectados por una red de semejanzas familiares en lugar de compartir una característica común definitoria. En otras palabras, los miembros de una categoría comparten similitudes entre sí, pero no hay una característica única que sea común a todos, es como si los miembros de una familia compartieran rasgos familiares, pero no todos comparten exactamente los mismos rasgos.

Frente a esta situación, algunos autores han intentado sistematizar el “giro hacia las prácticas” que ha experimentado la investigación social en el último tiempo, donde para esta clase tomaremos el trabajo de Schatzki (2001). Este autor ofrece una definición de la unidad fundamental para esta teoría, a saber, las prácticas sociales que serían entendidas como “formaciones encarnadas de actividad humana mediadas materialmente y organizadas centralmente en torno a una comprensión práctica compartida” (pp. 11). Ariztía (2017) realiza un ejercicio similar, siendo uno de los pocos registros teóricos sobre la teoría de las prácticas sociales que pueden encontrarse en el contexto hispanohablante, donde define a las prácticas como “un nexo de formas de actividad que se despliegan en el tiempo y en el espacio y que son identificables como una unidad. Este nexo de actividades está compuesto por una serie de elementos los cuales se vinculan en la práctica” (pp. 224).

En términos teóricos las prácticas pueden ser analizadas como performances (eventos) y como entidades (procesos):

- **Prácticas como *Performances*:** implican la integración activa de elementos en la acción de performarlas, su análisis implica prestar especial atención a sus elementos constitutivos en la situación puntual de ejecución así como al espacio y tiempo en el cual se insertan.
- **Prácticas como Entidades:** se constituyen a través de las integraciones generadas en la performance, su análisis pone el foco en cómo la trayectoria histórico-temporal de la práctica como entidad trasciende su realización puntual, donde aparece una cierta recursividad en la combinación de los elementos que conforman la práctica y variaciones de diversa magnitud que surgen como resultado de la actualización de la práctica en cada actuación. Es decir, su proceso de devenir en el tiempo.

Con respecto a los elementos que componen las prácticas Reckwitz (2004) identifica formas de actividad corporal, formas de actividad mental, cosas y su uso, un conocimiento de base en la forma de entendimiento, un saber hacer (*know-how*), estados de emoción y conocimiento motivacional. Frente a la complejidad que representa llevar esta definición elaborada en el terreno filosófico a la investigación empírica Shove, Pantzar y Watson (2012) realizan un movimiento de simplificación en el cual subsumen estas características en tres conceptos que servirían para clasificar los elementos constitutivos de las prácticas conformando así un sistema tripartito donde **materialidad**, **competencia** y **significado** vendrían a ser una suerte de supra-elementos organizadores:

- **Materialidad:** engloba los objetos, la corporalidad, las infraestructuras, las herramientas y el hardware (entendido como soporte físico) implicados en la práctica.
- **Competencia:** hace referencia a múltiples formas de conocimiento práctico y entendimiento necesarias tanto para poder llevar a cabo una práctica como para poder evaluar el propio desempeño y el de otros.
- **Significado:** aquellas actividades mentales, emociones y conocimientos motivacionales implicados en la actuación de la práctica.

Veamos esto con un ejemplo empleando la práctica de cocinar, para comenzar los ingredientes (vegetales, carne, condimentos), los utensilios de cocina (ollas, sartenes, cuchillos) las sartenes y la cocina misma representan la materialidad en esta práctica. La materialidad incluiría también la infraestructura como la estufa y el horno. La competencia implica el conocimiento práctico para seguir la receta, entender técnicas culinarias (como cortar, dorar, hervir), y evaluar el progreso de la cocción. En este contexto, el significado se refiere a las actividades mentales y emociones asociadas con la práctica de cocinar. Puede ser el placer de crear algo delicioso, la satisfacción de compartir una comida con otros o el valor cultural y emocional de la receta en sí misma.

Finalmente, en lo que respecta a la integración de los elementos que componen las prácticas, la creación y ruptura de vínculos entre dichos elementos se relaciona directamente con la emergencia, persistencia y desaparición de las prácticas. Los vínculos entre los elementos de una práctica se propician debido a una serie de factores entre los que destacan:

- Disponibilidad de los elementos en el entorno donde se ubican los practicantes.
- Representación de los elementos en los medios de comunicación.
- Coexistencia espacial y/o temporal.
- Entendimiento de base que permita el desarrollo de nuevos tipos de competencia, entre otros.

De igual forma que para el caso de los elementos, las prácticas como entidades son susceptibles de generar vínculos entre sí, formando agrupaciones (*bundles*) y complejos de prácticas:

- **Agrupaciones (Bundles):** son entendidos como patrones sueltos basados en la ubicación conjunta y la coexistencia de práctica. Por ejemplo, muchas de las prácticas asociadas a la higiene personal se desarrollan en los baños de las casas y, por tanto, tienden a estar conectadas.
- **Complejos:** son combinaciones de prácticas que presentan relaciones de codependencia que pueden ser de secuencia, sincronización, proximidad o de otro tipo y constituyen complejos cuyas características emergentes no pueden reducirse a las prácticas individuales que las componen. Por ejemplo, en muchas actividades laborales las tareas a realizar están compuestas por una serie de prácticas coordinadas, las cuales dependen unas de otras para que su resultado sea el adecuado o incluso para que la ejecución de una práctica sea posible.

Un aspecto importante a considerar es que existen relaciones de competencia entre prácticas que son similares en términos de sus trayectorias y/o elementos. Una forma transversal de competencia de las prácticas tiene que ver con el tiempo de ejecución y atención que requiere a quienes las ejecutan. En un sentido amplio, todas las prácticas compiten por tiempo de ejecución frente a otras. A su vez, las prácticas pueden competir por otros recursos, como es el caso de materiales o de recursos financieros.

Antes de cerrar este apartado vamos a revisar tres razones que identifica Ariztía (2017) por las cuales la TPS se presenta como valiosa para la investigación social:

1. Dado que el énfasis está en los nexos de actividades que constituyen las prácticas, la TPS pone el foco en la dimensión emergente y situada de lo social y, en cuanto tal, es afín a otro tipo de teorías recientes de orientación pragmatista, cuyo interés ha estado en estudiar la producción o ensamblaje empírico de lo social.
2. Al definir la práctica como principal unidad de análisis, la TPS sitúa al centro de su interés el papel de las convenciones, las rutinas y la habitualidad en términos de la organización de lo social. Estos aspectos tradicionalmente han sido dejados de lado por otro tipo de

aproximaciones, cuyo énfasis ha estado en remarcar la capacidad de otros factores explicativos como ejes ordenadores de lo social, tales como la agencia de los actores individuales o el papel normativo de marcos institucionales o estructurales, lo cual muchas veces implica sobre enfatizar el cambio por sobre la continuidad.

3. Un tercer elemento teórico relevante consiste en la centralidad que esta teoría le otorga a lo material. Desde la TPS las materialidades no son el contexto o el espacio de representación de lo social, sino un aspecto central que explica la existencia de las prácticas que dan cuenta de lo social y que, por tanto, debe ser abordarlo como un aspecto crítico en el análisis de éstas (pp 226-227).

Conceptualizando el orden y el cambio a partir de la TPS

El pensamiento social se ha preocupado durante mucho tiempo por el orden social, el diseño de la vida social. Existe consenso en reconocer que el interés teórico por el orden social comienza en la era moderna, sobre todo con el Leviatán de Thomas Hobbes. Además, al proponer que el medio para lograr la condición deseada es la consolidación de la fuerza en manos de un soberano central, Hobbes transmitió al pensamiento moderno la idea ahora familiar de que el orden social es materia de competencia de la política y el gobierno.

La vida social no contiene formas organizativas completas, duraderas, autónomas y finales, es decir, un “Orden”. Las organizaciones y los órdenes son en realidad precarios, inestables y transitorios. La idea de “Ordenamiento”, por el contrario, designa los procesos dinámicos que organizan y ordenan la existencia social. Sustituir el discurso de orden por el de ordenamiento no sólo dirige la atención a estos procesos, sino que también reconoce que nunca se logran resultados definitivos y duraderos.

Schatzki (2002) identifica tres concepciones clave del orden en cuanto característica ontológica genérica de la teoría social:

- **Orden como regularidades y patrones:** Es la concepción de orden más extendida, donde “regularidad” y “patrón” connotan repetición de lo mismo. Según esta concepción, el orden social es la repetición de componentes dados de la vida social: creencias, acciones, reglas, instituciones, etc.
- **Orden como estabilidad:** Esta concepción está fuertemente asociada con el funcionalismo y sus desarrollos teóricos posteriores. Al concebir la sociedad como un todo y comparar este todo con organismos biológicos, máquinas complejas y sistemas cibernéticos, esta concepción analiza el orden social como funcionamiento armonioso, es decir, como equilibrio o lento cambio de dirección: el orden reina cuando la sociedad en su conjunto funciona armoniosamente y, como resultado, es estable. La estabilidad no debe asimilarse a la regularidad. Mientras que el orden como regularidad/patrón resalta la repetición de lo mismo,

el orden como estabilidad resalta la integridad de formaciones sociales a gran escala. De hecho, aunque una formación social estable probablemente muestre persistencia en instituciones y subsistemas clave, también puede tolerar transformaciones, realineamientos y turbulencias en sus componentes, siempre y cuando el patrón general de relación entre ellos mantenga el equilibrio (piensen en Luhmann, por ejemplo).

- **Orden como interdependencia:** Una tercera concepción del orden es la interdependencia de las cosas sociales, preeminentemente las acciones de los individuos y los grupos. Dado que la interdependencia puede analizarse de diversas maneras, por ejemplo como vínculos, reciprocidad y coordinación, esta concepción es algo así como un “cajón de sastre”. De hecho, regularidad y estabilidad son nociones relativamente precisas en comparación con ella.

A partir de esta revisión el autor concluye que las siguientes condiciones son necesarias para una concepción adecuada del orden social: 1) debe aceptar la irregularidad como un fenómeno que forma parte del orden; 2) debe tolerar la inestabilidad como tal fenómeno, 3) debe admitir toda la gama de relaciones entre entidades sociales como pertinentes al orden. De esta forma, el autor señala que el orden “es el estado de determinación-interrelación de un dominio: cómo se disponen y se unen entidades determinadas” (Schatzki, 2002, pp. 18).

Los órdenes sociales son, por tanto, las disposiciones de personas, artefactos, organismos y cosas a través de las cuales transcurre la vida social, en las que estas entidades se relacionan, ocupan posiciones y poseen significados. Esta noción cumple las condiciones que el autor establece como necesarias para una concepción adecuada del orden: 1) Para empezar, las agrupaciones no son inherentemente regulares. Las entidades pueden estar dispuestas, y a menudo lo están, de forma irregular; 2) Las agrupaciones tampoco son inherentemente estables. Las relaciones, las posiciones y los significados, al igual que las disposiciones de las que derivan, son fenómenos lábiles, de los cuales sólo se pueden asegurar fijaciones transitorias.

Schatzki (2109) comienza señalando que toda ontología social o enfoque teórico de la vida social trata la **actividad humana** como un componente necesario de los fenómenos sociales. La actividad y el cambio social están íntimamente conectados porque los cambios sociales implican cambios en la actividad humana y, a su vez, los cambios en la actividad humana pueden llevar a cambios sociales. Esto implica que para estudiar el cambio social es importante (1) comprender por qué las personas actúan como lo hacen y (2) los cambios en los fenómenos sociales influyen en lo que las personas hacen. En este sentido, la TPS puede ayudarnos a iluminar esta relación en la medida que las prácticas consisten en una forma de actividad humana organizadas en torno a una serie de elementos.

Como se mencionó anteriormente, existen una serie de autores que pueden ser asociados a la TPS como, por ejemplo, Bourdieu, Shove, Reckwitz, Taylor, Giddens, entre otros. A pesar de los

distintos matices que puedan presentar entre sí, estos autores coinciden en los siguientes cuatro puntos:

- **La vida social se compone de prácticas**, las prácticas son acciones organizadas llevadas a cabo por múltiples individuos (una práctica no es algo llevado a cabo por un solo individuo) y objetos de diversos tipos (biológicos, físico- químicos, informativos, artefactos, etc.)
- **El mundo contiene muchas prácticas**, no solo una. Además, estas prácticas no están aisladas entre sí, sino que se conectan y al conectarse forman nexos, complejos y constelaciones más grandes
- **Los fenómenos sociales**, desde los ritos de primavera hasta las disputas internacionales, desde los laboratorios científicos hasta los complejos deportivos, desde las peleas callejeras hasta las relaciones familiares amorosas, **son aspectos de complejos de prácticas o se encuentran arraigados en constelaciones de prácticas.**

Una cuarta característica común de las teorías de las prácticas es su aparición en el marco de ciertas ideas filosóficas de **Ludwig Wittgenstein** y **Martin Heidegger**. Tal vez la herencia filosófica central sea la idea de que la actividad humana se basa en algo que **no se puede expresar con palabras**, después de todo tanto Wittgenstein como Heidegger exploraron la idea de que hay dimensiones de la existencia humana que no pueden ser plenamente capturadas por las palabras (pueden considerar como un ejemplo de esto la relación entre el diálogo interno y el lenguaje natural que revisamos en la clase anterior). Existen diversas concepciones de este “algo” entre los teóricos de las prácticas, incluyendo el habitus (Bourdieu), la conciencia práctica (Giddens), el entendimiento encarnado inarticulado (Taylor), el *know-how* (Ryle) o las habilidades *skills* (Dreyfus).

Sumado a lo anterior, Ariztía (2017) añade que las TPS enfocan su atención en procesos y fenómenos de escala microsocial cuyo foco está en la descripción minuciosa de situaciones y relaciones.

Si bien las teorías de los autores de la TPS han abordado diversos fenómenos sociales, hasta ahora no se había hecho un trabajo exhaustivo que buscara revisar cómo la TPS da cuenta del cambio social, aspecto que es tomado por Schatzki (2019) en su libro. Para esto el autor emplea como punto de partida el concepto de “dinámica” en cuanto su uso en la disciplina de la física refiere al estudio de por qué los objetos físicos se mueven de determinada manera. Desde aquí el autor señala que es posible imaginar formas de dinámica de otros tipos, entendiéndolas como el estudio del movimiento en otros campos, por ejemplo: la dinámica de la vida o la experiencia, la dinámica de la narrativa y la dinámica de los asuntos sociohistóricos. Si el movimiento implica el desplazamiento de un objeto, entonces puede ser pensado en relación al cambio social por cuando ambos poseerían la propiedad de la direccionalidad, después de todo el cambio implica necesariamente (al menos) dos estados diferentes del mundo que forman una sucesión. Esta sucesión puede ocurrir en un instante o tomar la forma de una transición con el tiempo. Una característica importante del movimiento entonces es el

tiempo, por ejemplo el movimiento del pasado al futuro. En resumen, el tiempo y el espacio son coordenadas relevantes a la hora de entender el cambio social a la vez que son conceptos centrales a la ontología social de la TPS.

El siguiente aspecto clave para conceptualizar el cambio guarda relación con los conceptos de **eventos** y **procesos**. Un evento es, para poner las cosas lo más simple posible, algo que sucede, cualquier cosa que suceda es un evento. En cuanto a los procesos, el autor señala la pluralidad de definiciones presentes en la teoría social, sin embargo, opta por agruparlas en tres concepciones generales según sus aspectos en común:

- **Procesos como secuencias de eventos:** Desde este punto de vista, el carácter procesal de la sociedad es su composición a partir de series de eventos anudados entre sí y el movimiento procesal radica en la ocurrencia continua de nuevos eventos que extienden, se unen o concluyen tales series.
- **Procesos como algo que ocurre en el presente:** Una segunda concepción general del proceso es la idea de movimiento o paso en referencia al presente. La intuición detrás de esta idea, que fue promulgada ampliamente en el pragmatismo, es que "la realidad existe en un presente".
- **Procesos como un continuo despliegue en avance (*ongoing unfolding advancing*):** Esta concepción se deriva del pensamiento de Bergson y entiende el proceso como aquello que es entendido por los humanos como el *durée* de la conciencia "el progreso continuo del pasado que da el futuro y se hincha a medida que avanza".

A partir de esta revisión el autor decide trabajar con una concepción de proceso como una serie o nexo integrado de eventos continuos, es decir, como una serie continua de cosas que suceden, como un despliegue continuo en avance (*ongoing unfolding advancing*). De esta forma, el autor plantea que los cambios surgen de los eventos y procesos, los cuales serían tipos genéricos básicos de "cosas que ocurren". Los cambios sociales, en consecuencia, surgen de los eventos y procesos que ocurren o afectan a las entidades sociales, un mundo social sin eventos y procesos sería inmutable y estático.

En resumen, las diferencias entre procesos y eventos es que los primeros necesariamente tienen una duración, implican inherentemente un cambio y se pueden individualizar por referencia a sus resultados, mientras que los eventos pueden ocurrir instantáneamente y no necesitan involucrar el cambio. Para el autor, ambas categorías son necesarias para el análisis social de los procesos de cambio, esto no implica que desconozca el papel que juegan otros elementos como estructuras y relaciones en esta dinámica, sino más bien señala que todas estas categorías son necesarias para entender el mundo social, que ninguna tiene primacía por sobre las otras ni puede reducirse a ser simplemente un atributo, propiedad, producto o modo de existencia de alguna entidad primaria.

Los cambios sociales son el resultado de eventos y procesos, es mucho más probable que los cambios y las diferencias que estos introducen sean mayores cuando se producen procesos en vez de eventos. Esto se debe a que los procesos abarcan múltiples eventos y poseen la cualidad de desplegarse temporalmente, de esta forma los procesos añaden muchas más ocurrencias al mundo, ampliando así la suma de diferencias y multiplicando el rango de consecuencias. Incluso si un proceso simplemente mantiene la estasis, inevitablemente abarca los cambios que son necesarios para mantener este estado.

El cambio es, entonces, la existencia de una diferencia significativa. Consecuentemente el cambio social es la existencia de diferencias significativas en la vida social y los fenómenos sociales. Para el autor son estas diferencias las que los investigadores sociales abordan para determinar, describir, comprender y explicar el cambio. Tomando en cuenta que para la TPS la vida social consiste en prácticas, más precisamente de agrupaciones (*bundles*) de prácticas, el cambio social se entiende como la aparición de diferencias significativas en dichas agrupaciones. Es decir, el cambio social sería la aparición de diferencias significativas en las agrupaciones de prácticas a través de los eventos y procesos que ocurren a dichas agrupaciones y sus elementos componentes.

Tomando en cuenta que uno de los aspectos centrales de la TPS es que entiende a las prácticas como la unidad básica del mundo social, para entender el cambio social es importante comprender la dinámica de surgimiento, trayectoria y evolución de las prácticas.

- **Surgimiento de nuevas prácticas:** Nuevas prácticas pueden surgir de la existencia de nuevos componentes o de la reconfiguración de componentes existentes. Por ejemplo, la práctica de andar en bicicleta se puede transformar o potenciar en relación al surgimiento de nuevos significados atribuidos a esta forma de transporte (ecología, vida sustentable).
- **Desaparición de prácticas:** A su vez, las prácticas dejan de existir cuando algunos de los elementos que la componen ya no están conectados o dejan de existir o cuando aparecen elementos que posibilitan el desarrollo de prácticas alternativas. La desactualización de una tecnología o la incorporación de una nueva puede explicar la desaparición de una práctica. Lo mismo pasa con la desaparición de ciertas competencias específicas centrales en la ejecución de una práctica y que están asociadas a ciertas herramientas u objetos específicos. Por ejemplo, la desaparición de la práctica de escribir cartas mediante máquinas de escribir.
- **Reclutamiento y selección de ejecutores:** Las prácticas pueden tener ciertos ejecutores que son líderes y otros que responden más bien a seguidores o ejecutores con un nivel de involucramiento menor. Por ejemplo, una práctica puede ser ejecutada por personas novatas y expertas, ejecutores conservadores y otros que buscan innovar en la práctica.

Recursos de profundización

Para profundizar en los análisis sociales que presentan a nuestra contemporaneidad como atravesada por la inestabilidad y el riesgo, se recomienda el libro *"En tiempos de catástrofe: Cómo sobrevivir a la barbarie que viene"* de Isabelle Stengers (2017). Este texto escapa de la tradicional escritura académica, gestándose bajo la noción de intervención, en contraposición a la clásica exposición argumentativa que busca sostener una tesis o defender una idea. Bajo esta premisa, la autora busca transformar el texto en una perturbación que movilice hacia nuevas formas de pensamiento, priorizando la dimensión experiencial del libro sobre lo estrictamente racional. Este enfoque puede entenderse como un intento de escapar de la omniabarcadora y eficientista exigencia de racionalidad que caracteriza al capitalismo. Con este gesto, resume uno de los puntos centrales del libro: la necesidad de dismantelar el mito del heroico Prometeo que da fuerza al capitalismo y su visión del progreso racional, evidenciando su incapacidad para responder a los problemas actuales. Para hilvanar los temas del libro, Stengers introduce la idea de "la intrusión de Gaia" en el capítulo 4, refiriéndose a cómo la Tierra, como ser vivo y sistema, adquiere relevancia debido a los desastres naturales resultantes de la explotación y destrucción del ecosistema.

Otro recurso para profundizar en la sociedad y la formación de la identidad es el libro *"Psicoanálisis de la Sociedad Contemporánea"* de Erich Fromm (2004). Este autor, influyente psicoanalista y filósofo social alemán nacido en 1900 y fallecido en 1980, desarrolló su trabajo en un contexto histórico similar al de los pensadores de la Escuela de Frankfurt. Ofrece una perspectiva complementaria a las ideas de Axel Honneth sobre las patologías sociales, examinando cómo la sociedad moderna puede generar trastornos psicológicos en los individuos debido a su énfasis en la conformidad, la alienación y la búsqueda de autenticidad en un contexto cada vez más deshumanizado. Fromm argumenta que la sociedad contemporánea puede contribuir a la ansiedad, la alienación y la falta de significado en la vida de las personas, lo que a su vez puede dar lugar a diversas patologías emocionales y psicológicas.

Finalmente, se recomienda como ejemplo para el caso chileno de la aplicación del enfoque TPS en la investigación empírica el artículo de Ariztía, Fonseca y Bernasconi (2019), titulado *"Heating ecologies: Resituating stocking and maintenance in domestic heating"*. En este artículo, los autores describen las diferentes prácticas e infraestructuras a través de las cuales se organiza la calefacción en entornos domésticos. Realizaron trabajo de campo etnográfico en el sur de Chile, enmarcado en políticas de transición energética que contemplaban la entrega de calefactores de keroseno a las familias para que abandonaran los calefactores a leña. Encontraron cómo este cambio en las formas de calefacción genera readecuaciones en una serie de prácticas cotidianas, como la conservación de alimentos (ahumado) o la provisión de insumos para el funcionamiento de la calefacción (buscar leña).

Para consolidar los aprendizajes

Para consolidar y evaluar los aprendizajes del capítulo se proporcionan las siguientes actividades:

- *Actividad 1*

1. Los estudiantes forman grupos de 4 o 5 personas para trabajar
2. Los grupos se dividen la lectura de los capítulos 4 y 7 del libro *“Time, Consumption and the Coordination of Everyday Life”* de Dale Southerton (2020)
3. La próxima clase, cada grupo realiza una exposición del capítulo asignado (4 o 7). Pueden emplear recursos visuales para apoyar su presentación (ppt, apuntes, videos, etc.).

- *Actividad 2*

1. Los estudiantes forman grupos de 4 o 5 personas para trabajar
2. Cada grupo lee desde la página 100 a la 141 del libro *“Making our way through the world: Human reflexivity and social mobility”* de Archer (2007), donde aparecen 3 ejemplos de biografías que asocian trayectorias de movilidad social y modos de reflexividad.
3. Cada grupo elige un modo de reflexividad y su historia biográfica asociada. Los estudiantes analizan las historias enfocándose en cómo esta permite dar cuenta del modo de reflexividad y del vínculo entre esto y su trayectoria de movilidad social.
4. La próxima clase, cada grupo compartirá su trabajo con el resto del curso, explicando el modo de reflexividad seleccionado y la historia biográfica, así como sus relaciones entre reflexividad y movilidad social.

- *Actividad 3*

1. De manera autónoma, los estudiantes trabajan para responder la siguiente pregunta: ¿Cuál es la ontología social de la TPS? ¿Qué características podemos identificar en ella? Los estudiantes pueden encontrar la respuesta en el libro de Schatzki (2002) *“The Site of the Social: A Philosophical Account of the Constitution of Social Life and Change”*.
2. De manera autónoma, los estudiantes trabajan para responder la siguiente pregunta: ¿Cómo funcionan las cadenas de actividad? ¿De qué forma su dinámica permite explicar el cambio social? Los estudiantes pueden encontrar la respuesta en el libro de Schatzki (2019) *“Social Change in a Material World”*.

- *Actividad 4*

1. Los estudiantes forman grupos de 8 o 10 personas para trabajar
2. El grupo se divide en dos subgrupos para trabajar en un debate entre los enfoques descriptivos vs. normativos, estructurales vs. agenciales, centrados en el cambio o la estabilidad del orden social.
3. Cada subgrupo debe preparar una serie de argumentos que respalden su postura. Para esto, pueden emplear las siguientes preguntas guía:
 - a. ¿Cuáles son las ventajas de su enfoque? ¿Y las limitaciones del otro?
 - b. ¿Por qué debería ser adoptado su enfoque para el estudio de lo social?
 - c. ¿Cómo contribuye a la comprensión de fenómenos sociales?
 - d. ¿Cuáles son los aspectos particulares en la construcción de un objeto de investigación que permite destacar su enfoque?
4. Después de que los subgrupos trabajen desarrollando sus argumentos, el docente actuará como moderador conduciendo el debate. Es importante tener en consideración que un debate debería tener la siguiente estructura:
 - a. Introducción (5 minutos): El moderador realiza una pequeña introducción sobre el tema, presentando a los grupos y la postura que defenderán.
 - b. Ronda de Argumentos (20 minutos): Cada grupo tiene 20 minutos para presentar los principales argumentos que apoyen su posición. Es importante que hagan referencia a fuentes de información de las Ciencias Sociales para respaldar los argumentos.
 - c. Preparación de Contraargumentos (5 minutos): Una vez que ambos grupos han expuesto sus argumentos, se realiza una pausa de 5 minutos para que puedan preparar los contraargumentos. Para esto es fundamental que utilicen la información que recolectaron durante su proceso de investigación y pongan a trabajar su creatividad.
 - d. Ronda de Contraargumentos (10 minutos): Terminado el tiempo de preparación, se abre una ronda para que los grupos planteen aquellos contraargumentos en los que trabajaron. Esto implica desafiar los argumentos presentados por el equipo contrario y ofrecer evidencia que respalde una posición opuesta.
 - e. Cierre (5 minutos): El moderador cierra el debate y agradece a los participantes por su contribución, destacando que el debate no busca fomentar la competición y llegar a una conclusión definitiva, sino más bien promover la reflexión y el diálogo, por lo cual no es posible declarar un “ganador”.

Notas

[1] Si bien la metáfora de la erosión permite entender el paso de la sociedad sólida a la sociedad líquida, Bauman no desarrolla la idea de cómo se produce esta erosión ni en qué consiste específicamente.

[2] La idea de la "muerte de los metarrelatos" de Lyotard (1991) en la postmodernidad está relacionada con la noción de la modernidad líquida de Bauman. Ambos conceptos hablan sobre la pérdida de narrativas o historias grandes y unificadoras que solían guiar la vida y dar sentido a la sociedad. En la modernidad sólida, había narrativas o metarrelatos como la religión, la política o la ciencia, que ofrecían estructura y dirección a las vidas de las personas. Pero en la modernidad líquida y la era postmoderna, estas narrativas unificadoras han perdido su autoridad. Esto significa que ya no tenemos esos "puntos de referencia" sólidos que solían guiar nuestras decisiones y acciones. Como resultado, vivimos en un mundo más fragmentado, donde las verdades y valores son relativos y cambiantes. Esto puede generar incertidumbre y dificultad para encontrar un sentido claro en nuestras elecciones y en la sociedad en su conjunto. La pérdida de esos puntos de referencia sólidos, como la religión o las grandes narrativas, contribuye al debilitamiento de los vínculos entre nuestras elecciones individuales y las acciones colectivas en la sociedad contemporánea

[3] Archer hace referencia al juego de mesa llamado serpientes y escaleras, donde las serpientes hacen retroceder a los jugadores, mientras que las escaleras les permiten ascender a posiciones más altas. Esta metáfora representa los obstáculos y las oportunidades para el avance social.

Referencias

- Araujo, K. y Martucelli, D. (2012). *Desafíos comunes. Retrato de la sociedad chilena y sus individuos Tomo I*. Lom
- Archer, M. (2007). *Making our way through the world: Human reflexivity and social mobility*. Cambridge University Press
- Archer, M. (2009). *Teoría social realista: El enfoque morfogenético*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado
- Ariztía, T., Fonseca, F., & Bernasconi, O. (2019). Heating ecologies: Resituating stocking and maintenance in domestic heating. *Energy Research and Social Science*, 47(January 2018), 128–136. <https://doi.org/10.1016/j.erss.2018.08.023>
- Ariztía, T. (2017). La teoría de las prácticas sociales: particularidades, posibilidades y límites. *Cinta de moebio*, 59, 221–234. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2017000200221>
- Arnold, M., Cadenas, H. Y Urquiza, A. (2014). *La organización de las organizaciones sociales: aplicaciones desde perspectivas sistémicas*. Santiago: Ril Editores
- Bauman, Z. (2003). *Modernidad líquida*. Fondo de Cultura Económica.
- Beck, U. (1998). *La sociedad del riesgo: Hacia una nueva modernidad*. Paidós.
- Fromm, E. (2004). *Psicoanálisis de la sociedad contemporánea*. Fondo de cultura económica
- Giddens, A. (1990). *The Consequences of Modernity*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- González, L. (2003). *La presencia de Talcott Parsons en el trabajo teórico de Niklas Luhmann*. *Reflexión Política*, 5(10), pp. 48-57.
- Honneth, A. (2009). *Crítica del agravio moral: patologías de la sociedad contemporánea*. Buenos Aires: Fondo de cultura económica.
- Honneth, A. (1997). *La lucha por el reconocimiento: Por una gramática de los conflictos sociales*. Grijalbo Mondadori.
- Kojève, A. (1982). *La dialéctica del amo y del esclavo en Hegel*. La Pléyade.
- Luhmann, N. (2007). *La Sociedad de la Sociedad*. Barcelona: Herder.
- Luhmann, N. (2006). *Sociología del Riesgo*. México, Universidad Iberoamericana

Luhmann, N. (1997). *Organización y decisión: Autopoiesis, acción y entendimiento comunicativo*. Barcelona: Universidad Iberoamericana.

Lyotard, J. F. (1991). *La condición postmoderna: informe sobre el saber*. Red Editorial Iberoamericana

Maturana, H. y Varela, F. (2004). *El árbol del conocimiento: Las bases biológicas del entendimiento humano*. Lumen

Ramos, C. (2012). *El ensamblaje de ciencia social y sociedad: Conocimiento científico, gobierno de las conductas y producción de lo social*. Ediciones Universidad Alberto Hurtado

Reckwitz, A. (2004). Toward a theory of social practices: A development in culturalist theorizing. *European Journal of Social Theorizing*, 5(2), 245–263.

Schatzki, T. (2019). *Social change in a Material World*. Routledge.

Schatzki, T. (2002). *The Site of the Social: A Philosophical Account of the Constitution of Social Life and Change*. Pennsylvania State University Press.

Stengers, I. (2017). *En tiempos de catástrofes: Cómo sobrevivir a la barbarie que viene*. Buenos Aires: Futuro Anterior Ediciones

Cierre

Glosario

- **Acción Colectiva:** Esfuerzos coordinados por un grupo para lograr un objetivo común. En el contexto de la globalización, esta acción es influenciada tanto por factores socioestructurales como por variables individuales, y se observa en movimientos sociales que interactúan entre el individuo y la sociedad.
- **Acción económica:** Son las decisiones tomadas en un contexto económico como, por ejemplo, comprar o no comprar, invertir o ahorrar, elegir entre variados productos y servicios.
- **Aceleración social:** Concepto desarrollado por Hartmut Rosa que describe el aumento de la velocidad en diversos aspectos de la vida moderna, impulsado por factores como avances tecnológicos, cambios sociales y ritmos de vida más acelerados.
- **Actitudes:** Las actitudes son evaluaciones favorables o desfavorables de objetos, personas o ideas, que influyen en el pensamiento y comportamiento social.
- **Agencia:** La agencia se refiere a la capacidad de los individuos y grupos para tomar decisiones y actuar de manera intencional en su entorno social. Implica la capacidad de elegir entre diferentes cursos de acción y de influir en el mundo que los rodea a través de sus acciones. Las decisiones individuales pueden impactar en las estructuras sociales y en las relaciones con otros individuos.
- **Anomia:** Conjunto de situaciones que derivan de la carencia de normas sociales o de su degradación.
- **Aprendizaje vicario u observacional:** Es el tipo de aprendizaje que se obtiene mediante la observación e imitación de las acciones y actitudes de otros.
- **Autopoiesis:** Concepto introducido por Niklas Luhmann para describir sistemas que se autoorganizan y autorregulan, manteniendo su identidad a través de procesos internos.
- **Cambio de paradigma:** Proceso complejo y disruptivo en la ciencia que se produce cuando una serie de anomalías y crisis lleva a la adopción de un nuevo paradigma. Involucra la acumulación de anomalías, la emergencia de nuevas teorías, el cambio en la comunidad científica y, finalmente, una revolución científica.
- **Ciencias sociales:** Conjunto de disciplinas que estudian y analizan los fenómenos sociales y culturales que afectan a las sociedades y a las personas. Las ciencias sociales comparten valores y métodos científicos y abordan temas como el comportamiento humano, las relaciones sociales, las estructuras e instituciones sociales, y las dinámicas políticas, económicas y educativas.
- **Cognición social:** Perspectiva que se enfoca en cómo las personas procesan la información social que obtienen de su ambiente y cómo esto se expresa en la conducta.
- **Competencia:** En la teoría de las prácticas sociales designa las formas de conocimiento práctico y entendimiento necesarios para llevar a cabo y evaluar una práctica social.
- **Colonialidad del Saber:** Se refiere a la imposición de paradigmas y narrativas de los colonizadores sobre las formas de saber de las culturas colonizadas, lo que lleva a una dependencia cultural y a la marginalización de otros conocimientos.
- **Compromiso/Coherencia:** Principio que se refiere al deseo de las personas de ser y parecer coherentes con sus compromisos y decisiones previas. Una vez que alguien se compromete con una postura, es más probable que acepte nuevas peticiones coherentes con ese compromiso inicial.
- **Condicionamiento clásico:** El condicionamiento clásico es un tipo de aprendizaje que ocurre mediante la asociación de un estímulo incondicionado (EI) con un estímulo condicionado (EC), lo que lleva a una respuesta condicionada (RC).
- **Condicionamiento operante:** El condicionamiento operante es el proceso de aprendizaje mediante el refuerzo de respuestas que llevan a resultados positivos o que permiten evitar resultados negativos.

- **Condicionamiento social:** En el trabajo de Archer este concepto se refiere a la relación dinámica entre estructura y agencia. Indica cómo las estructuras y culturas sociales influyen en las decisiones y acciones de las personas, aunque no las determinen por completo. Archer enfatiza que el condicionamiento no implica determinismo, ya que los individuos mantienen una capacidad activa para reflexionar y decidir sobre sus acciones.
- **Conflacionismo:** El conflacionismo, según Margareth Archer, se refiere a una tendencia en la sociología donde las propiedades de la agencia y la estructura son mezcladas o tratadas como inseparables, lo que dificulta una comprensión clara de la interacción entre ambas dimensiones. Archer identifica tres tipos de conflacionismo: ascendente, descendente y central.
- **Conflicto intergrupalo:** se refiere a la tensión y hostilidad entre diferentes grupos, originada por diferencias en intereses, valores, o competencia por recursos..
- **Conocimiento científico:** Conjunto de conocimientos obtenidos mediante un método sistemático basado en la observación, experimentación y verificación empírica, diferenciándose de otras formas de conocimiento como el religioso o el tradicional.
- **Concientización (Conscientização):** Proceso mediante el cual los individuos se vuelven conscientes de las injusticias sociales y políticas y desarrollan la capacidad de actuar contra ellas
- **Crecimiento empobrecedor:** Fenómeno en el que la actividad económica aumenta en términos de producción y empleo, pero los rendimientos económicos caen.
- **Cultura:** Conjunto de creencias, valores, costumbres y comportamientos compartidos por una sociedad.
- **Despersonalización:** Fenómeno en el que una persona se caracteriza por su identidad social más allá que por su identidad personal.
- **Discriminación:** Se refiere a las acciones negativas dirigidas hacia grupos específicos que son objeto de prejuicio. La discriminación puede manifestarse en diversas formas, desde el trato diferencial hasta políticas institucionales que excluyen o marginan a ciertos grupos.
- **Economía Clásica:** Tradición del pensamiento económico desarrollada principalmente en los siglos XVIII y XIX por figuras como Adam Smith, David Ricardo y John Stuart Mill. Se caracteriza por su enfoque en la teoría del valor trabajo, la idea de la mano invisible del mercado y la creencia en la autorregulación del mercado a través de la competencia.
- **Economía del Comportamiento:** Corriente moderna de la economía, que estudia cómo los factores psicológicos y sociales afectan las decisiones económicas de las personas en contextos reales.
- **Economía Neoclásica:** Corriente económica que surgió a finales del siglo XIX y se consolidó en el siglo XX. Se centra en el equilibrio de la oferta y la demanda, la maximización de la utilidad y la eficiencia en la asignación de recursos, utilizando modelos matemáticos para analizar el comportamiento económico.
- **Educación liberadora:** Enfoque educativo que busca liberar a los estudiantes de la opresión y fomentar su capacidad crítica
- **Empírico:** Un fenómeno que es corroborable como realidad mediante la experiencia
- **Endogrupo:** Grupo social con el que un individuo se identifica y al que siente pertenencia.
- **Enfoques descriptivos:** Se centra en la observación y análisis objetivo de los fenómenos sociales. Busca describir el funcionamiento de las estructuras sociales, las relaciones y los procesos en la sociedad mediante el uso de datos y evidencia empírica. Este enfoque busca obtener una comprensión profunda y precisa de los hechos sociales tal como son, sin involucrar juicios de valor
- **Enfoques normativos:** se enfoca en la evaluación de los fenómenos sociales en términos de cómo deberían ser o cómo podrían mejorar en el futuro. Este enfoque reconoce la importancia de los valores al considerar la realidad social; no solo se limita a describirla, sino que también

analiza cómo las estructuras y procesos sociales se relacionan con normas y valores específicos. Además, se plantean preguntas éticas y morales para determinar si las prácticas y estructuras sociales son justas, equitativas o deseables desde una perspectiva normativa.

- **Empoderamiento:** Proceso de aumentar la capacidad de los individuos para tomar decisiones y actuar en su propio beneficio
- **Epistemología:** Rama de la filosofía que se enfoca en el conocimiento, su naturaleza, sus fuentes, sus límites y la relación entre el sujeto que conoce y el objeto conocido. Examina cómo llegamos a conocer cosas y los procesos de justificación del conocimiento.
- **Escuela de Chicago:** Tradición teórica dentro de la psicología social que se caracterizó por su pluralismo metodológico e investigación empírica aplicada.
- **Estereotipo:** Aspecto cognitivo del prejuicio, se refiere a las creencias simplificadas y generalizadas sobre las características de un grupo. Los estereotipos pueden influir en cómo se percibe y se juzga a los individuos que pertenecen a esos grupos.
- **Estigma social:** desvalorización de individuos o grupos debido a atributos que los hacen parecer diferentes, no deseados o despreciados dentro de una sociedad, llevándolos así a una identidad social negativa o devaluada.
- **Estructura:** En sociología, una estructura se refiere a los patrones de organización, instituciones, normas sociales y relaciones sociales que conforman el marco en el que interactúan los individuos en una sociedad. Estas estructuras proporcionan un contexto y una base para las interacciones humanas. Pueden incluir instituciones como la familia, el gobierno, la economía, así como patrones más amplios de organización social como la clase, el género, la etnia y la religión.
- **Etnia:** Conjunto de personas que se sienten identificadas con una misma identidad lingüística o cultural
- **Etnografía:** Método de investigación cualitativo característico de las ciencias sociales, se caracteriza por la producción de conocimiento situado y la predominancia de la observación participante.
- **Eugenesia:** Perspectiva que aboga por mejorar la población humana a través de la selección de características genéticas deseables y la eliminación de las consideradas no deseables.
- **Experimento científico:** Proceso en el que se crean situaciones artificiales controladas para observar y recoger datos relevantes, aislando factores perturbadores, con el objetivo de obtener hechos científicos fiables.
- **Falsacionismo:** Teoría propuesta por Karl Popper que sostiene que una teoría científica debe ser falsable, es decir, debe ser posible refutarla mediante evidencia empírica. Una teoría científica es considerada válida si puede ser probada y refutada mediante experimentación u observación.
- **Filosofía Social:** Campo teórico que se ocupa de analizar los procesos evolutivos de la sociedad, identificando trastornos o patologías sociales y proponiendo normativamente formas de vida social adecuadas.
- **Globalización:** Proceso mediante el cual las economías, culturas y poblaciones del mundo se vuelven cada vez más interconectadas e interdependientes. Este fenómeno se ve facilitado por los avances en las tecnologías de la información y la comunicación, y afecta diversos aspectos de la vida social, política y económica.
- **Habitus:** Es la expresión de nuestra subjetividad individual en un entorno de estructuras sociales objetivas
- **Heurístico:** Atajos cognitivos que nos ayudan a entender situaciones de forma automática y de forma más bien simplificada.
- **Identidad Social:** Es la parte de la identidad de una persona que se relaciona con su pertenencia a grupos sociales más amplios. Estos grupos pueden incluir categorías como género, etnia, religión, nacionalidad, equipos deportivos, entre otros. La identidad social

influye en cómo las personas se perciben a sí mismas en relación con estos grupos y afecta tanto a la autoestima como a la identidad cultural.

- **Identidad Personal:** Es la parte de la identidad de una persona que se relaciona con su percepción de sí misma como un individuo único y diferente de otros. Se basa en características personales, experiencias y logros que hacen que una persona se sienta única y singular. La identidad personal es crucial para la autopercepción y la construcción de la autoimagen individual.
- **Identidad Nacional:** Conjunto de valores, tradiciones, símbolos, creencias y modos de comportamiento que un grupo humano comparte y que sirve para identificar y diferenciar a dicho grupo de otros.
- **Ideología de Justificación:** Creencias sociales y culturales que justifican la estigmatización, como la creencia en un mundo justo donde el éxito o el fracaso se atribuyen a méritos personales o fallas individuales, reflejando prejuicios arraigados en la sociedad.
- **Incrustación (Embeddedness):** Concepto que indica que las acciones económicas están "incrustadas" en sistemas sociales concretos y continuos de relaciones sociales. La teoría de la incrustación sostiene que las actividades económicas están entrelazadas con las relaciones sociales, normas culturales e instituciones sociales.
- **Influencia social:** La capacidad de influir en las acciones o pensamientos de un grupo o persona, mediante distintas estrategias y actitudes.
- **Internacionalización:** Proceso que implica la extensión o dispersión geográfica de actividades económicas a través de las fronteras nacionales.
- **Intersubjetividad:** Proceso mediante el cual dos o más sujetos (subjetividades) pueden estar en sintonía, consensuando la interpretación de un fenómeno.
- **Masa:** Es una colectividad de personas que atienden a un objeto común, pero que no se encuentran mutuamente en proximidad física e inmediata.
- **Materialidad:** En la teoría de las prácticas sociales designa los objetos, infraestructuras, herramientas y soportes físicos que están implicados en las prácticas sociales.
- **Mercancías Ficticias:** Término acuñado por Karl Polanyi que se refiere a elementos esenciales para el funcionamiento de una economía de mercado (dinero, trabajo y tierra) que no pueden ser producidos ni regulados únicamente por el mercado, sino que requieren intervención estatal.
- **Método científico:** Procedimiento sistemático utilizado en la investigación científica que incluye los siguientes pasos: observación, formulación de una pregunta de investigación, formulación de una hipótesis, diseño del experimento o estudio, recopilación de datos, análisis de datos, interpretación de resultados y formulación de conclusiones.
- **Modernidad Líquida:** La modernidad líquida es un concepto desarrollado por Zygmunt Bauman que describe la fase contemporánea de la modernidad caracterizada por la constante fluidez y cambio, en contraste con la "sociedad sólida" donde las estructuras sociales eran más estables y predecibles.
- **Modos de reflexividad:** Archer identifica cuatro tipos de reflexividad en su investigación: reflexivos comunicativos, reflexivos autónomos, meta-reflexivos y reflexivos fracturados. Cada tipo describe cómo las personas manejan internamente sus decisiones y acciones, influenciados por sus contextos sociales y personales, y cómo estas reflexiones internas pueden facilitar o dificultar la movilidad social y el cambio dentro de la sociedad.
- **Morfogénesis y Morfoestasis:** Morfoestasis se refiere a los procesos sociales que mantienen o preservan la forma, organización o estado dado del sistema social, mientras que la morfogénesis se ocupa de los procesos que elaboran o cambian esas formas o estructuras existentes.
- **Movimientos sociales:** Son grupos de acción organizados y permanentes con objetivos sociales específicos, (el colectivo ambientalista y el feminista son ejemplos actuales)

- **Movilidad social:** Este término se refiere a la capacidad de los individuos para cambiar de posición dentro de la estructura social en términos de riqueza, estatus y poder. Archer explora cómo la reflexividad juega un papel crucial en las trayectorias de movilidad social, ya que las decisiones y proyectos individuales influenciados por contextos sociales pueden facilitar o limitar el ascenso o descenso social.
- **Multitud:** Es una colectividad cuyos miembros se hallan en presencia mutua, inmediata y cara a cara. El hecho de que los miembros de la multitud se encuentren juntos implica algún objeto de atención o propósito común.
- **Neorracismo Estructural:** Forma contemporánea de racismo que, aunque ya no se basa en la idea de razas biológicamente diferentes, sigue operando a través de la discriminación cultural y la exclusión social, manteniendo jerarquías y desigualdades. Este racismo se refleja en prácticas institucionales y cotidianas
- **Objetividad:** La imparcialidad en la investigación científica, libre de influencias personales y prejuicios. En ciencias sociales, implica analizar fenómenos basándose en evidencia empírica y métodos rigurosos, separando creencias y emociones del análisis.
- **Ontología:** Rama de la filosofía que estudia la existencia y nuestra relación entre la existencia misma, y nuestras acciones
- **Paradigma:** Un conjunto de creencias compartidas, valores, métodos y modelos que guían la investigación científica en una determinada disciplina en un momento dado. Los paradigmas proporcionan un marco conceptual y teórico que influye en cómo los científicos abordan preguntas y problemas en su campo.
- **Patología social:** Se refiere a ciertos desarrollos sociales patológicos que generan consecuencias negativas para los individuos que forman parte de dicha sociedad.
- **Pensamiento deductivo:** Método de razonamiento que parte de premisas generales para llegar a conclusiones específicas. Si las premisas son verdaderas, la conclusión necesariamente debe ser verdadera.
- **Pensamiento inductivo:** Método de razonamiento que parte de observaciones específicas para formular generalizaciones o hipótesis generales. Es útil para generar leyes y teorías a partir de datos particulares.
- **Postmodernidad:** Corriente de pensamiento que se plantea en contra de la modernidad actual, sociológica y filosóficamente
- **Prácticas Sociales:** Formaciones encarnadas de actividad humana mediadas materialmente y organizadas centralmente en torno a una comprensión práctica compartida
- **Praxis:** se refiere a la acción reflexiva y transformadora que surge de la teoría crítica y se aplica en la práctica social. La praxis implica un proceso dinámico donde la teoría se ajusta y nutre a través de la práctica, y viceversa, con el objetivo de transformar la realidad social y superar la opresión.
- **Prejuicio:** El prejuicio es una actitud negativa hacia los miembros de un grupo basada únicamente en su pertenencia a ese grupo. Implica emociones negativas y puede manifestarse de diversas formas, desde estereotipos hasta discriminación abierta o encubierta.
- **Psicología de la Liberación:** Es una corriente de la psicología que busca comprender y transformar las realidades de opresión y desigualdad social, promoviendo la justicia y la dignidad humana.
- **Psicología Social:** Área de investigación que trata de descubrir cómo un grupo social, afecta las decisiones y acciones de un individuo.
- **Racismo:** Sistema de creencias, prácticas y estructuras que subordinan a individuos o grupos basados en la percepción de diferencias raciales, frecuentemente justificado por supuestos biológicos o culturales.

- **Realismo crítico:** El realismo crítico es una corriente filosófica y sociológica que sostiene que la realidad existe independientemente de nuestra percepción o conocimiento de ella, pero que nuestro entendimiento de esa realidad está limitado por nuestras experiencias y contextos.
- **Reciprocidad:** Principio de influencia social que se basa en la norma social de devolver favores o concesiones recibidas. Este principio postula que las personas son más proclives a satisfacer las peticiones de aquellos que previamente les han proporcionado algún tipo de favor o beneficios.
- **Reconocimiento:** Concepto central en la teoría de Axel Honneth, basado en Hegel, que implica la valoración mutua entre individuos y la capacidad de estos para la autoafirmación y autorrealización.
- **Restricciones Situacionales:** Son los aspectos del contexto o situaciones que pueden moderar la relación entre las actitudes (como el prejuicio) y el comportamiento. Estas restricciones pueden inhibir que las actitudes prejuiciosas se expresen abiertamente debido a normas sociales, leyes, o la presencia de observadores.
- **Ritual:** Secuencia de actos simbólicos realizados de manera repetitiva que refuerzan la cohesión social y los valores culturales.
- **Sesgos cognitivos:** Errores de juicio tomados debidos al procesamiento heurístico de la información
- **Sesgos y prejuicios:** Creencias personales y prejuicios que pueden sesgar la formulación de preguntas de investigación, elección de métodos y análisis de datos. La falta de conciencia sobre estos sesgos puede llevar a interpretaciones tendenciosas.
- **Sexismo:** Forma de prejuicio y discriminación basada en el género, que implica creencias, actitudes y comportamientos que favorecen a un sexo sobre otro y perpetúan desigualdades y estereotipos de género en la sociedad. Puede ser hostil o benevolente.
- **Significado:** En la teoría de las prácticas sociales designa a aquellas actividades mentales, emociones y conocimientos motivacionales implicados en la actuación de la práctica
- **Simpatía:** Principio de influencia que indica que las personas son más proclives a satisfacer las peticiones de aquellos que les resultan agradables o similares a ellos. Factores como el atractivo físico, la semejanza y la cooperación aumentan la simpatía y, por ende, la influencia.
- **Sistemas simbólicos:** Conjunto de significados y valores que una cultura atribuye a sus prácticas y objetos.
- **Socialización:** Hace referencia a un proceso de aprendizaje tanto cognoscitivo como afectivo donde aquellos elementos que han sido objetivados mediante la institucionalización son incorporados por los individuos, constituyendo así una base para la comprensión mutua de las normas sociales y las expectativas que rigen la interacción social.
- **Sociedad Civil:** Conjunto de relaciones sociales, entendimientos culturales y formas organizativas no gubernamentales que influyen y son influidas por las actividades económicas y políticas. Incluye asociaciones comerciales, sindicatos, movimientos de protesta y partidos políticos.
- **Sociedad del Riesgo:** La sociedad del riesgo es un concepto desarrollado por Ulrich Beck que se refiere a la etapa de la modernidad en la que los riesgos globales y las incertidumbres son características definitorias. La modernización y el desarrollo tecnológico han creado nuevos riesgos que trascienden las fronteras nacionales y afectan a toda la humanidad.
- **Sociología:** Ciencia social cuyo objeto de estudio son las grandes masas sociales y su comportamiento, es decir, fenómenos poblacionales, nacionales o globales.
- **Sociología Economía:** La visión de la teoría sociológica aplicada a los distintos fenómenos económicos
- **Subcontratación u Outsourcing:** es cuando una empresa contrata a otra empresa para que realice ciertas tareas o servicios en su nombre. En lugar de hacer esas actividades

internamente, la empresa contrata a un proveedor externo especializado en esa área para que se encargue de ellas.

- **Subjetividad:** La influencia de experiencias personales, valores y creencias en la percepción y comprensión de fenómenos sociales. Los científicos sociales tratan de minimizar esta influencia, aunque es difícil evitarla completamente.
- **Teoría del sistema-mundo:** Teoría que sostiene que el mundo está organizado en un sistema económico mundial integrado, con una división del trabajo global entre regiones centrales, semi periféricas y periféricas
- **Teoría de sistemas sociales:** Teoría de Luhmann que plantea que toda la sociedad puede ser entendida como sistemas y subsistemas
- **Transnacionales:** Tipo de empresa con alcance de varios países, clave en la economía global actual ya que tienen el poder de coordinar y controlar las operaciones de la cadena de suministro en más de un país.
- **Validación Social:** Principio que sostiene que las personas tienden a imitar el comportamiento de otros, especialmente en situaciones de incertidumbre. Se basa en la norma de que, si muchas personas están haciendo algo, probablemente sea lo correcto.
- **Violencia simbólica:** Una forma de violencia sutil y disimulada que no es física, sino más bien a través de normas, valores y la normalización de las violaciones a sus derechos.